

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj
<b>Sídlo:</b>	Zarání 88, 76041 Zlín
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Mlada Augustinová, ředitelka KPÚ pro Zlínský kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Polní cesty VC 23, VC 22 část v k. ú. Třebětice</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP6562/2025-525101 / SPU 121501/2026
<b>UID dokumentu:</b>	spudms00000016513982
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	stavební práce

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Radka Zábojníková, KPÚ pro ZK, Pobočka Kroměříž

člen komise: Jana Gallová, ŘSD, Správa Zlín

člen komise: Ing. Petra Dubcová, KPÚ pro ZK, odd. pozemkových úprav

### 3. Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Název dodavatele	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	25.3.2026	7:14
2.	EUROVIA CZ a.s.	45274924	25.3.2026	9:06
4.	Skanska a.s.	26271303	25.3.2026	13:44
6.	SPH stavby s.r.o.	26230470	26.3.2026	7:09
7.	MI Roads a.s.	17331099	26.3.2026	7:09
8.	Ekostavby Brno, a.s.	46974687	26.3.2026	7:27
9.	STRABAG a.s.	60838744	26.3.2026	7:37

Nabídky č. 3 a č. 5 byly dodavateli zneplatněny.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek.

Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

##### Hodnocení ekonomické výhodnosti

Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky. Zadavatel ekonomickou výhodnost hodnotil podle nejnižší nabídkové ceny.

##### Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

V hodnotícím kritériu nejnižší nabídkové ceny se hodnotí pouze absolutní výše celkové nabídkové ceny za provedení celého díla bez DPH, a to v pořadí od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu za celkový předmět plnění veřejné zakázky. Nejvýhodnější nabídka bude nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

#### 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Název dodavatele	Celková nabídková cena bez DPH
1	EUROVIA CZ a.s.	15 888 000,00 Kč
2	STRABAG a.s.	19 808 576,73 Kč
3	Skanska a.s	20 297 868,23 Kč
4	SPH stavby s.r.o.	20 847 847,00 Kč
5	MI Roads a.s.	21 280 000,00 Kč
6	SWIETELSKY stavební s.r.o.	21 384 175,64 Kč
7	Ekostavby Brno, a.s.	23 340 705,26 Kč

Zlín dne 30.3.2026

Podpis člena komise: Ing. Radka Zábojníková, Ph.D.

Podpis člena komise: Jana Gallová

Podpis člena komise: Ing. Petra Dubcová

Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Mlada Augustinová, ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	