

VYSVĚTLENÍ č. 2

zadávací dokumentace podlimitní veřejné zakázky na stavební práce
„Polní cesty VC 23, VC 22 část v k. ú. Třebětice“

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj
Sídlo:	Zarámí 88, 760 41 Zlín
Zastoupený:	Ing. Mladou Augustinovou, ředitelkou Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj
IČ / DIČ:	01312774 / CZ01312774

Název veřejné zakázky:	Polní cesty VC 23, VC 22 část v k. ú. Třebětice
Sp. značka / č.j.:	SP6562/2025-525101 / SPU 102304/2026
UID dokumentu:	spudms00000016475530
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Zadavatel Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, obdržel žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „Polní cesty VC 23, VC 22 část v k. ú. Třebětice“ (dále také „zadávací dokumentace“).

V souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona sděluje zadavatel k dotazu uvedenému v žádosti následující informace:

Dotaz č. 6:

V technické zprávě se uvádí, že předmětem stavby je i návrh IP 16, 17 a 18. V PD ani výkazu výměr jsme ale bližší informace o tomto stavebním objektu nenalezli. Znamená to tedy, že tento stavební objekt není předmětem zakázky?

Odpověď:

Projektová dokumentace byla zpracována celkově jak na realizaci stavby, tak interakční prvky. Tato zakázka se týká pouze stavby, bez realizace interakčních prvků.

Dotaz č. 7:

V PD jsme nikde nenalezli Dokladovou část (ZÁVAZNÁ STANOVISKA, OSTATNÍ STANOVISKA, PRŮZKUMY – IGP atd...). Prosíme o zveřejnění.

Odpověď:

Dokladová část bude zveřejněna formou přílohy tohoto Vysvětlení č. 2.

Dotaz č. 8:

V PD a výkazu výměr je kácení stromů. Kácet se může jen v období vegetačního klidu, který je do konce března. V době realizace stavby tudíž není možné kácení provést. Žádáme o vyjádření k rozporu.

Odpověď:

Kácení dřevin je v řešení, bude řešeno formou dodatku k povolení kácení dřevin.

Dotaz č. 9:

V soupisu prací jsou položky, které mají nulové množství. Jsou to položky, které se nebudou provádět? Může je dodavatel nechat neoceněné s cenou 0,- Kč, nebo budou zadavatelem odstraněny?

Odpověď:

Opraveno v rámci opravy rozpočtu, položky s nulovým množstvím byly odstraněny v rámci předchozích dotazů – viz také Vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 10:

V objektu SO 02.2 Polní cesta VC 22 se nachází položka č. 76 Sanace kanalizace (propustku) zatažením rukávce DN 1000 mm bez měrné jednotky. Prosíme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Opraveno v rámci opravy rozpočtu prací, který je vydán nově.

Dotaz č. 11:

V objektu SO 02.2 Polní cesta VC 22 jsou položky pro kácení stromů, kdy kácení je možné pouze ve vegetačním klidu. Prosíme zadavatele o doplnění dokumentů k povolení kácení.

Odpověď:

Doplněno do dokladové části zveřejněné formou přílohy tohoto Vysvětlení č. 2.

Dotaz č. 12:

V rámci čl. 3 odst. 3.3. bodu 3.3.1 zadavatel stanoví podmínky pro změnu termínu pro případ, že „pokud nebude na straně zadavatele z jakýchkoliv objektivních důvodů možné zahájit v předpokládaném termínu plnění veřejné zakázky dle bodu 3.1.1. (zejména prodloužením doby trvání zadávacího řízení) a předpokládaný termín zahájení se tak zpozdí o více než 30 dnů...“ V rámci bodu 3.1.1. je však pouze obecně stanoven měsíc duben 2026. Dodavatel tak žádá o vysvětlení, od jakého data bude zadavatel počítat zpoždění v délce 30 dnů?

Odpověď:

Zadavatel upřesňuje termín bodu 3.3.1 zadávací dokumentace na 30. 4. 2026.

Dotaz č. 13:

Zadavatel v čl. XII. odst. 23, 24, 25, 26, 27, 28 a 30 návrhu smlouvy uvádí smluvní pokuty, které jsou dle názoru dodavatele zcela nepřiměřené hodnotě a významu zajišťované povinnosti ve smyslu § 2051 občanského zákoníku.

Za případné použití pozemků než jsou určeny ve stavebním povolení je stanovena smluvní pokuta ve výši 400 000 Kč, za použití škodlivého materiálu ve výši 1 % z ceny díla bez DPH, tj. 267 204 Kč za každé jednotlivé porušení povinnosti, za porušení povinnosti zpracovat před zahájením prací KZP je stanovena smluvní pokuta ve výši 1 % z ceny díla bez DPH, tj. 267 204 Kč, za porušení povinnosti použít jen materiál, která má požadovanou certifikaci či předepsaný průvodní doklad, je stanovena smluvní pokuta ve výši 5 % z ceny díla bez DPH,

tj. ve výši 1 336 020 Kč, za neučinění zápisu o učiněném nálezu smluvní pokuta ve výši 3 % z ceny díla bez DPH, tj. ve výši 801 612 Kč za každé jednotlivé porušení aj.

Vzhledem k předpokládané hodnotě veřejné zakázky 26 720 400 Kč bez DPH jsou navrhované smluvní pokuty uvedené ve shora uvedených ustanoveních zjevně nepřiměřené, a to i v porovnání s obvyklou obchodní praxí. Zváží zadavatel jejich snížení tak, aby byly přiměřené hodnotě a významu zajišťované povinnosti a hodnotě veřejné zakázky?

Odpověď:

Zadavatel k dotazu uvádí, že výše smluvních pokut stanovená ve smlouvě o dílo odpovídá standardům vycházejícím ze vzorové smluvní dokumentace vydané ústředním orgánem zadavatele, kterou je zadavatel povinen respektovat. Zadavatel současně uvádí, že nastavení smluvních pokut považuje za přiměřené s ohledem na charakter, rozsah a význam plnění veřejné zakázky, zejména s ohledem na potřebu zajištění řádného a včasného plnění závazků zhotovitele. Zadavatel neshledal důvody pro úpravu výše smluvních pokut a na jejich nastavení trvá.

Dotaz č. 14:

Zhotovitel žádá zadavatele o vysvětlení čl. XIV smlouvy na zhotovení stavby týkající se povinnosti mlčenlivosti.

Zhotovitel žádá zadavatele o vysvětlení, jak má postupovat v případě subdodavatelů a této povinnosti. Zhotovitel případně žádá zadavatele o úpravu tohoto ustanovení tak, že zde bude stanovena výjimka z povinnosti mlčenlivosti vůči subdodavatelům.

Odpověď:

Zadavatel k dotazu uvádí, že povinnost mlčenlivosti dle čl. XIV smlouvy se vztahuje i na subjekty podílející se na plnění veřejné zakázky, tedy i na subdodavatele zhotovitele. Ustanovení čl. XIV smlouvy nelze vykládat tak, že by zhotoviteli bránilo v plnění smlouvy prostřednictvím subdodavatelů. Zadavatel připouští, že zhotovitel je oprávněn zpřístupnit důvěrné informace svým subdodavatelům, a to v rozsahu nezbytném pro řádné plnění smlouvy. Zhotovitel je však v takovém případě povinen zajistit, aby subdodavatelé byli zavázáni k ochraně důvěrných informací minimálně ve stejném rozsahu, jaký vyplývá ze smlouvy pro zhotovitele, a odpovídá za dodržení těchto povinností ze strany svých subdodavatelů.

Část soupisu prací byla opravena. Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení předkládá aktualizovanou část zadávací dokumentace, a to přílohu č. 5 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve formátu unixml v elektronické podobě. Toto aktuální platné znění přílohy č. 5 nahrazuje verzi, která byla původně zveřejněna na profilu zadavatele. Účastníci jsou povinni předložit v nabídce platnou aktualizovanou podobu přílohy č. 5 uvedenou v příloze tohoto vysvětlení ve formátu unixml.

Ostatní části zadávací dokumentace zůstávají v platnosti beze změn.

Zlín, dne dle el. podpisu

„elektronicky podepsáno“

Ing. Mlada Augustinová

ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj

v z. Ing. Radka Zábojníková, Ph.D.

zástupkyně ředitelky

Přílohy:

Aktualizovaný Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr – příloha č. 5
zadávací dokumentace

Dokladová část