

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj
Sídlo:	Boženy Němcové 231, 530 02 Pardubice
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Miroslavem Kučerou, ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Pardubický kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ Strašov
Sp. značka / č.j.:	SP2623/2025-544101 / SPU 222406/2025/Šp
UID dokumentu:	spudms00000015632362
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění této veřejné zakázky je zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav (dále jen „KoPÚ“) v katastrálním území Strašov, včetně nezbytných geodetických prací v třídě přesnosti určené pro obnovu katastru nemovitostí vyhláškou č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „katastrální vyhláška“). Předpokládaná výměra řešeného území je 325 ha (včetně rezervy 1 ha).

Návrh KoPÚ bude zpracován tak, aby jej bylo možno zapsat do katastru nemovitostí.

Dílo bude sloužit jako podklad pro rozhodnutí pozemkového úřadu o schválení návrhu pozemkových úprav a rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv. Návrh KoPÚ bude vyhotoven podle podrobnějšího členění, které přesně odpovídá náležitostem uvedeným ve vyhlášce č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 13/2014 Sb.“).

Dílo bude dokončováno po dílčích částech, jejichž obsah bude shodný s přílohou vyhlášky č. 13/2014 Sb. a Metodickým návodem k provádění pozemkových úprav v aktuálním znění.

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí: 2 077 750 Kč bez DPH

4. Účastníci zadávacího řízení:

Nabídka č. 1

Obchodní firma:	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."	
Sídlo:	Rokycanova 114, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	64255611	
Obchodní firma:	GAP Pardubice s.r.o.	
Sídlo:	Pražská 135, 530 06 Pardubice	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	60934875	
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Kritérium hodnocení:	
	1. Nabídková cena v Kč bez DPH	2 674 400,00
	2. Délka záruční doby v měsících	96

Nabídka č. 2

Obchodní firma:	GEOŠRAFO, s.r.o.	
Sídlo:	Kladská 181/55, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	64793036	
Obchodní firma:	GEODES – geodetické práce s.r.o.	
Sídlo:	Pod Vyšehradem 143, 561 64 Jablonné nad Orlicí	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	28855051	
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Kritérium hodnocení:	
	1. Nabídková cena v Kč bez DPH	2 493 650,-
	2. Délka záruční doby v měsících	96

Nabídka č. 3

Obchodní firma:	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.	
Sídlo:	J. Purkyně 1174, 500 02 Hradec Králové	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	45536058	
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Kritérium hodnocení:	
	1. Nabídková cena v Kč bez DPH	2 364 875,-
	2. Délka záruční doby v měsících	96

Nabídka č. 4

Obchodní firma:	AGERIS s.r.o.	
Sídlo:	Jeřábkova 1848/5, Černá Pole, 602 00 Brno	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	25576992	
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Kritérium hodnocení:	
	1. Nabídková cena v Kč bez DPH	2 577 500,-
	2. Délka záruční doby v měsících	96

Nabídka č. 5

Obchodní firma:	Ing. Pavel Dvořáček	
Sídlo:	Pod Pracovem 232, Lhota Samoty, 39102 Planá nad Lužnicí	
Právní forma:	Fyzická osoba	
IČO:	65945735	
Obchodní firma:	Ing. Jindřich Jíra - projekce	
Sídlo:	Lesná 4, 395 01 Pacov	
Právní forma:	Fyzická osoba	
IČO:	43820654	
	Kritérium hodnocení:	

Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	1. Nabídková cena v Kč bez DPH	2 339 250,-
	2. Délka záruční doby v měsících	96

Nabídka č. 6

Obchodní firma:	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	
Sídlo:	Jeřábkova 1848/5, Černá Pole, 602 00 Brno	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	43820654	
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Kritérium hodnocení:	
	1. Nabídková cena v Kč bez DPH	2 437 150,-
	2. Délka záruční doby v měsících	96

Nabídka č. 7

Obchodní firma:	GROMA PLAN s.r.o.	
Sídlo:	Jiráskovo náměstí 274/31, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	25233025	
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Kritérium hodnocení:	
	1. Nabídková cena v Kč bez DPH	2 850 750,-
	2. Délka záruční doby v měsících	96

Nabídka č. 8

Obchodní firma:	AGROPLAN, spol. s r.o.	
Sídlo:	Jeremenkova 411/9, Podolí, 147 00 Praha 4	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	48110141	
	Kritérium hodnocení:	

Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	1. Nabídková cena v Kč bez DPH	2 077 750,00
	2. Délka záruční doby v měsících	96

Nabídka č. 9

Obchodní firma:	Foltánek s.r.o.	
Sídlo:	Praha 2 - Vinohrady, Perucká 2522/1, PSČ 12000	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	24662976	
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Kritérium hodnocení:	
	1. Nabídková cena v Kč bez DPH	2 495 150,-
	2. Délka záruční doby v měsících	96

Nabídka č. 10

Obchodní firma:	GEOVAP, spol. s r.o.	
Sídlo:	Čechovo nábřeží 1790, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	15049248	
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Kritérium hodnocení:	
	1. Nabídková cena v Kč bez DPH	2 143 350,-
	2. Délka záruční doby v měsících	96

Nabídka č.11

Obchodní firma:	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o.	
Sídlo:	plukovníka Mráze 1425/1, Hostivař, 102 00 Praha 10	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	26695103	

Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Kritérium hodnocení:	
	1. Nabídková cena v Kč bez DPH	2 280 220,-
	2. Délka záruční doby v měsících	96

Nabídka č. 12

Obchodní firma:	GEPARD s.r.o.	
Sídlo:	Štefánikova 77/52, Smíchov, 150 00 Praha 5	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	61499552	
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Kritérium hodnocení:	
	1. Nabídková cena v Kč bez DPH	2 103 900,-
	2. Délka záruční doby v měsících	96

Nabídka č. 13

Obchodní firma:	GEOREAL spol. s r.o.	
Sídlo:	Hálkova 1059/12, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	40527514	
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Kritérium hodnocení:	
	1. Nabídková cena v Kč bez DPH	2 168 750,-
	2. Délka záruční doby v měsících	96

Nabídka č. 14

Obchodní firma:	Horageo s.r.o.	
Sídlo:	Obůrka 315, 678 01 Blansko	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	05949416	

Obchodní firma:	Geodézie Ledeč nad Sázavou, s.r.o.	
Sídlo:	Koželská 225, 584 01 Ledeč nad Sázavou	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným	
IČO:	27493989	
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Kritérium hodnocení:	
	1. Nabídková cena v Kč bez DPH	2 375 000,-
	2. Délka záruční doby v měsících	96

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru

Obchodní firma:	AGROPLAN, spol. s r.o.
Sídlo:	Jeremenkova 411/9, Podolí, 147 00 Praha 4
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	48110141

Odůvodnění výběru:

Zadavatel pro posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ust. § 42 odst. 1 zákona pověřil komisi, která v souladu s podmínkami zadávací dokumentace a zákona posoudila splnění kvalifikace, podmínek zadavatele a provedla hodnocení. Komise hodnotila včas a řádně doručené nabídky, které ve stanovené lhůtě podalo 14 dodavatelů.

Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotila na základě kritérií: celkové nabídkové ceny bez DPH (90%) a nabídnuté délky záruční lhůty v měsících (10%). U každé nabídky byla vypočtena bodová hodnota, která byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot z obou kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky. Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky.

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 8 dodavatele **AGROPLAN, spol. s r.o.**, IČ48110141. Nabídka vybraného dodavatele byla na základě provedeného hodnocení označena jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka splňující nejlépe kritéria pro zadání této zakázky. Tato nabídka byla následně posuzována z hlediska zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Nabídka vybraného dodavatele vymezené podmínky splnila. Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti, profesní způsobilosti a technické kvalifikace.

Současně komise posoudila nabídkovou cenu podanou dodavatelem dle podmínek stanovených zadávací dokumentací pro posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny a zjistila, že nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Dle komisí provedeného hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení doporučila komise osobě oprávněné rozhodnout o zadání této veřejné zakázky výše uvedenému dodavateli.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Nezrušeno.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud nebylo uvedeno v zadávací dokumentaci)

Rozdělení na části u této veřejné zakázky nebylo vhodné, neboť tato veřejná zakázka tvoří jeden funkční celek.

V Pardubicích dne 2.3.2026

„elektronicky podepsáno“

.....

Ing. Miroslav Kučera
ředitel Krajského pozemkového úřadu
pro Pardubický kraj