

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

nadlimitní veřejné zakázky na služby zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj
Sídlo:	Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
Kontaktní adresa:	náměstí Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň
Zastoupený:	Ing. Jiřím Papežem, ředitelem KPÚ pro Plzeňský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	KoPÚ Bezděkov u Klatov
Sp. značka / č.j.:	SP8209/2025/504203 / SPU 045651/2026/miko
UID dokumentu	spudms00000016350139
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Zadavatel Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, obdržel dne 08. 02. 2026 žádost účastníka o vysvětlení zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce na služby zadávané v otevřeném řízení s názvem „KoPÚ Bezděkov u Klatov“. **Zadavatel sděluje, že Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. IV byla podána po uplynutí lhůty stanovené zákonem pro podání žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace.** Přesto se zadavatel rozhodl k jejímu obsahu vyjádřit v souladu s ust. § 98 Zadavatel sděluje k dotazu uvedenému v žádosti následující:

Dotaz byl zadavateli doručen ve znění:

Příjemce Osoba zodpovědná za poskytování vysvětlení dokumentace
Datum 08.02.2026 13:33:11
Předmět Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace IV.

Vážený zadavateli,
posílám žádost o vysvětlení ZD č. 4.
Děkuji.

„**Veřejná zakázka:** KoPÚ Bezděkov u Klatov

Zadavatel: Česká republika – Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Plzeňský kraj

I. Předmět žádosti

Dodavatel tímto žádá o vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace ve věci vymezení předmětu plnění a podkladů pro stanovení nabídkové ceny u vodohospodářských a protipovodňových opatření (VHO).

II. Odůvodnění a právní argumentace

Zadavatel ve „Vysvětlení ZD č. 1 a 2“ uvedl, že pro řešené území existuje územní studie „Povodí Úhlavy od Bezděkova po Klatovy“, která obsahuje výčet opatření relevantních pro tuto zakázku. Zadavatel však výslovně odmítl tuto studii uchazečům v rámci soutěže zpřístupnit s tím, že ji předá až vybranému dodavateli.

Tento postup považuje dodavatel za rozporný s:

1. § 6 odst. 1 ZZVZ (Zásada transparentnosti): Zadavatel selektivně tají informace, které má k dispozici a které jsou klíčové pro kalkulaci pracnosti a ceny projekčních prací.

2. § 36 odst. 3 ZZVZ (Zákaz přenosu odpovědnosti): Zadavatel přenáší riziko neurčitosti zadání na dodavatele. Bez znalosti studie nelze určit, zda budou navrhována opatření vyžadující náročné hydrotechnické výpočty, statické posudky či kategorizaci TBD (3. či 4. kategorie dle vyhl. č. 471/2001 Sb.).

3. Povinností stanovit ZD v podrobnostech nezbytných pro účast: Rozdíl v nákladech na projektování tůň oproti suchému poldru či nádrži 3. kategorie TBD činí řádově stovky tisíc až miliony Kč.

III. Dotazy na zadavatele

1. Žádáme zveřejnění studie „Povodí Úhlavy od Bezděkova po Klatovy“ na profilu zadavatele, aby všichni uchazeči měli shodné a úplné informace o očekávaném rozsahu a charakteru vodohospodářských opatření.

2. Pokud zadavatel studii nezveřejní, žádáme o závazné prohlášení, že v rámci zakázky nebudou požadována žádná opatření podléhající technickobezpečnostnímu dohledu (TBD) 1. až 4. kategorie, a že předpokládaný rozsah odpovídá pouze jednoduchým opatřením typu průleh/příkop/tůň.

IV. Závěr

Dodavatel upozorňuje, že setrvání na současném stavu může vést k podání námitek proti zadávacím podmínkám dle § 241 ZZVZ, neboť stávající vymezení neumožňuje podat vzájemně porovnatelné nabídky a vystavuje uchazeče nepředvídatelnému ekonomickému riziku.

Děkuji.“

Vyjádření zadavatele:

Zadavatel konstatuje, že v průběhu zadávacího řízení netajil ani nezamlčel žádné informace relevantní pro zpracování nabídky. Existence územní studie: Povodí Úhlavy od Bezděkova po Klatovy byla zmíněna již při zveřejnění zadávací dokumentace a následně opakovaně potvrzena v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1. Všichni dodavatelé tak měli o této skutečnosti shodnou informaci ve stejném rozsahu, konkrétně ve formě výčtu opatření, která jsou součástí výše uvedené studie.

Tato studie je součástí krajského projektu Zdravá krajina, iniciovaného Krajským úřadem pro Plzeňský kraj a je veřejně dostupná na stránkách Plzeňského kraje [Plzeňský kraj](#).

Zadavatel uvádí, že v průběhu zadávacího řízení nedošlo k odmítnutí zpřístupnění předmětné studie, žádnou takovou žádost zadavatel neobdržel. Zadavatel existenci územní studie transparentně uvedl v zadávací dokumentaci a současně zveřejnil výčet opatření v ní uvedených. Předmětná studie nepředstavuje zadávací podklad nezbytný pro zpracování nabídky, ale je jedním z podkladů určených pro následné využití při zpracování návrhu plánu společných zařízení. Z tohoto důvodu nebyla studie součástí zadávací dokumentace a bude, v souladu se zněním článku č. 5.1 smlouvy o dílo, předána vybranému uchazeči, což odpovídá jejímu účelu a fázi, ve které má být využívána. Nejedná se tedy o odmítnutí poskytnutí informací ani porušení zásad zadávacího řízení.

Zadavatel dále uvádí, že na dotaz týkající se konkretizace typu vodohospodářských opatření již reagoval v předchozích vysvětleních zadávací dokumentace.

Zadavatel pro vyloučení všech pochybností uvádí, že lhůta pro podání nabídek zůstává beze změny, tj. 17. 02. 2026 - 09:00 hodin.

V Plzni dne viz elektronický podpis

„elektronicky podepsáno“

.....

Ing. Jiří Papež
ředitel KPÚ pro Plzeňský kraj
Státní pozemkový úřad

v z. Mgr. Petr Brož