

OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 48 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj
Sídlo:	náměstí Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň
Zastoupený:	Ing. Jiřím Papežem, ředitelem KPÚ pro Plzeňský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Stavba polní cesty část VPC 2.6.1, VPC 2.16 a část VPC 2.5.1 v k.ú. Olešná u Radnic
Sp. značka / č.j.:	SP5526/2025-504201 / SPU 492370/2025/miko
UID dokumentu:	spudms00000016181276
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

Jako osoba, která je oprávněná jednat za zadavatele Českou republiku - Státní pozemkový úřad – Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, v rámci veřejné zakázky

vyloučí

níže uvedeného účastníka zadávacího řízení z účasti v podlimitní veřejné zakázce s názvem „Stavba polní cesty část VPC 2.6.1, VPC 2.16 a část VPC 2.5.1 v k.ú. Olešná u Radnic“:

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	PROMO REAL GROUP s.r.o.
Sídlo:	Božkovské náměstí 17/21, 32600 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	290 93 236

na základě § 48 odst. 5 písm. d) zákona.

Odůvodnění:

Zadavatel rozhodl o **vyloučení účastníka** z účasti v zadávacím řízení podle § 48 odst. 5 písm. d) zákona, neboť účastník se v posledních třech letech dopustil **závažných a opakovaných pochybení při plnění smluvních povinností** v souvislosti s veřejnými zakázkami zadavatele, která vedla k **uplatnění smluvních sankcí** a prokazatelnému **porušení smluvních závazků**.

Právní úprava obsažená v § 48 odst. 5 písm. d) zákona umožňuje zadavatelům reagovat na situace, kdy se do zadávacího řízení přihlásí dodavatel, se kterým má zadavatel z minulosti negativní zkušenosti při plnění předchozích smluvních vztahů. Pochybení lze obecně vnímat jako porušení povinností dodavatele vyplývajících pro něj ze závazkového vztahu.

Z dosavadní rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže i správních soudů plyne, že pro účely prokázání naplnění předpokladů vyloučení dle § 48 odst. 5 písm. d)

zákona není nezbytná existence pravomocného soudního (ani správního) rozhodnutí, jímž by bylo deklarováno porušení smluvních závazků a současně přiznány soukromoprávní nároky jedné ze stran smlouvy.

Předně se musí jednat o pochybení ke kterým došlo v posledních třech letech od zahájení zadávacího řízení (časová podmínka) a současně se musí jednat o minimálně dvě pochybení. Zákon možnost vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení váže na podmínku opakovanosti, tj. plurality pochybení.

Tato pochybení jsou **konkrétně doložena** na zakázkách „**Polní cesta HPC 7 v k. ú. Loučim**“ a „**Polní cesta HPC 1 v k. ú. Přívozec**“ a vykazují **opakované nedodržení termínů, nečinnost při realizaci, porušení povinnosti vedení stavebního deníku a neúčast na kontrolních dnech**, přičemž zadavatel vůči účastníkovi **uplatnil smluvní pokuty** ve výši **502.575,33 Kč** a **669.209,09 Kč**.

1. Veřejná zakázka „Polní cesta HPC 7 v k. ú. Loučim“

Zhotovitel opakovaně porušil povinnosti vyplývající ze Smlouvy o dílo č. 1279/2024-504202 (dále jen „smlouva“) ze dne 13.11.2024, včetně dodatků č. 1 a č. 2.

Pochybení byla následující:

a) Neohlášené přerušení stavebních prací

Dne 11.04.2025 byl zhotovitel písemně upozorněn (dopisem č. j. SPU 146583/2025) na skutečnost, že od 25.03.2025 přerušil stavební činnost bez projednání s objednatelem, jak ukládá čl. V odst. 2 smlouvy. Tato povinnost je zásadní pro koordinaci stavby a minimalizaci rizik.

b) Stavební deník nebyl přístupný na staveništi

Současně bylo výše uvedeným dopisem vytknuto, že na stavbě není přístupný stavební deník (porušení čl. XI odst. 4 smlouvy o dílo).

c) Nedodržení termínu předání díla

Termín předání byl smluvně stanoven na 06.06.2025, skutečné předání proběhlo až 24.06.2025, tedy **s prodloužením 18 dnů**. Objednatel na tuto skutečnost upozornil dne 09.06.2025 (dopisem č. j. SPU 232267/2025) a oznámil uplatnění smluvní pokuty.

Uplatnění smluvní pokuty

Dne 14.07.2025 byla vyměřena (dopisem č.j. SPU 286862/2025) smluvní pokuta dle čl. XII bodu 17 smlouvy ve výši 502.575,33 Kč, což odpovídá 0,5 % z celkové ceny díla bez DPH za každý den prodlení (celková cena díla po dodatcích činila 5.584.170,38 Kč bez DPH). Zhotovitel proti vyměření sankce podal dne 23.07.2025 odpor a následně jej doplnil dne 15.08.2025, přičemž argumentoval údajnými chybami v projektové dokumentaci, požadavky obce na změny a omezením přístupu ke stavbě z důvodu souběžné realizace kanalizace. Tyto skutečnosti však nebyly prokázány jako důvody, které by zhotovitele zprostil odpovědnosti za nedodržení smluvních termínů. Objednatel doložil, že zhotovitel mohl pokračovat na jiných částech díla, nepožádal o posunutí termínu dokončení stavebních prací ani termínu předání díla, a že byl opakovaně upozorněn na nečinnost. Zhotovitel sice podal odpor proti vyměření sankce, nicméně neprokázal objektivní důvody zbavující jej odpovědnosti. Uplatnění sankce bylo oprávněné vzhledem k doloženému prodlení a porušením povinností.

2. Veřejná zakázka „Polní cesta HPC 1 v k. ú. Přívozec“

Účastník porušil povinnosti vyplývající ze Smlouvy o dílo č. 1280/2024-504202 (dále jen „smlouva“) ze dne 20.11.2024, včetně dodatků. Pochybení byla následující:

a) Nedodržení termínů dokončení a předání díla

Objednatel upozornil zhotovitele dne 12.06.2025 (dopisem č.j. SPU 239023/2025) na nedodržení termínu předání díla a oznámil uplatnění smluvní pokuty.

Zhotovitel nedokončil stavební práce do 15.05.2025 ani nepředal dílo do 06.06.2025; skutečné předání proběhlo až 23.06.2025, tedy s **prodloužením 17 dnů**. Kolaudační rozhodnutí bylo vydáno dne 20.06.2025 a nabylo právní moci dne 23.06.2025.

b) Neplatnost výzvy k převzetí díla

Výzva zhotovitele k převzetí díla ze dne 11.06.2025 byla neplatná, neboť stavba nebyla dokončena a na místě chyběl stavební deník.

Uplatnění smluvní pokuty

Dne 14.07.2025 byla vyměřena (dopisem č.j. SPU 287001/2025) smluvní pokuta ve výši 669.209,09 Kč, což odpovídá 0,5 % z ceny díla za každý den prodlení (celková cena díla dle smlouvy a dodatků činila 9.526.388,15 Kč bez DPH).

Po vyměření smluvní pokuty zhotovitel podal dne 23.07.2025 odpor proti rozhodnutí o sankci a dne 15.08.2025 jej doplnil. V doplnění odporu zhotovitel uvedl, že prodlení nebylo způsobeno jeho vinou, ale údajně chybami v projektové dokumentaci a zdlouhavým procesem schvalování dodatků na straně objednatele. Tvrdil, že již po vytyčení stavby upozornil objednatele na zásadní chyby v projektu, které se týkaly výměr kácení dřevin a odkopávek,

a že objednatel nereagoval na návrhy řešení. Zhotovitel dále argumentoval, že dodatek č. 4, řešící sanaci podloží a změny konstrukce, byl podepsán až 26.05.2025, tedy po termínu dokončení stavebních prací, což podle jeho názoru mělo vliv na možnost dodržet termín předání díla.

Tyto skutečnosti nebyly prokázány jako důvody, které by zhotovitele zprostily odpovědnosti. Zhotovitel mohl pokračovat na jiných částech díla, nepožádal o posunutí termínu dokončení ani předání díla a byl opakovaně upozorněn na nečinnost.

Dodatek č. 4 (sanace podloží a změny konstrukce) byl podepsán 26.05.2025, avšak sanace byly provedeny již 18.04.2025; navíc Dodatek č. 4 neměl vliv na termín dokončení, protože méněpráce převyšovaly vícepráce i časově. Lze tedy konstatovat, že zhotovitel podal **odpor** proti vyměření, nicméně **neprokázal objektivní důvody** zbavující jej odpovědnosti. Uplatnění sankce bylo **oprávněné** vzhledem k doloženému prodlení a porušením povinností.

Na obou zakázkách se účastník dopustil **závažných porušení** klíčových smluvních povinností, zahrnujících:

- **nedodržení termínů** dokončení a předání díla,
- **přerušování prací bez projednání** s objednatelem,
- **nepřístupnost stavebního deníku na staveništi**,
- **nečinnost** navzdory opakovaným upozorněním zadavatele.

Tato pochybení byla **opakovaná** (dvě různá plnění v posledních třech letech) a **závažná** (dotkla se zásadních povinností, ohrozila řádný průběh a včasnost stavebních prací, vyžádala si **uplatnění značných smluvních sankcí**).

Závěr

Na základě shora uvedených skutečností zadavatel uzavírá, že účastník se dopustil **závažných a opakovaných pochybení** při plnění veřejných zakázek zadavatele, která vedla k **uplatnění smluvních sankcí a porušení klíčových smluvních povinností**. Podmínky § 48 odst. 5 písm. d) zákona jsou **naplněny**, a proto zadavatel účastníka **vylučuje** z účasti v zadávacím řízení.

Poučení

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění na profilu zadavatele. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 5 zákona musí probíhat elektronicky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

V Plzni dne viz elektronický podpis

„elektronicky podepsáno“

.....
Ing. Jiří Papež
ředitel KPÚ pro Plzeňský kraj
Státní pozemkový úřad