

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Český Krumlov
Sídlo:	5. května 287, Plešivec, 381 01 Český Krumlov
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Josef Jakeš
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k. ú. Horní Kaliště
Sp. značka / č.j.:	SPU 467612/2025 Spis: SP5885/2025-505202
UID dokumentu:	spudms00000016136007
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

člen komise: Bc. Vlasta Laisková, rada, Pobočka Český Krumlov

člen komise: Ing. Magdaléna Šedivá, odborný rada, Pobočka Český Krumlov

člen komise: Ing. Šetka Pavel, odborný rada, Pobočka Český Krumlov

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum a čas podání nabídky	Číslo jednací
1	GEO Hrubý spol. s r.o.	25227751	29.09.2025 10:11:56	SPU 414159/2025
2	TRAVAL, s.r.o.	26085518	30.09.2025 11:07:46	SPU 414020/2025
3	AGROPOZ CB s.r.o.	28148916	03.10.2025 10:16:37	SPU 414469/2025
4	GEPARD s.r.o.	61499552	03.10.2025 11:07:57	SPU 414134/2025
5	Sdružení: Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE	65945735 43820654	03.10.2025 12:57:18	SPU 414162/2025

6	Sdružení: GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	25233025 29099323	03.10.2025 13:32:22	SPU 414161/2025
7	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	26042452 48223981	03.10.2025 15:09:21	SPU 414173/2025
8	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	61682764	05.10.2025 13:22:10	SPU 414212/2025
9	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	05.10.2025 22:34:21	SPU 414214/2025

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

<u>Kritérium hodnocení č. 1:</u>	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	váha 80 %
<u>Kritérium hodnocení č. 2:</u>	Délka záruční lhůty v měsících	váha 20 %

Minimální hodnota kritéria č. 2 je 60 měsíců. Maximální hodnota kritéria, která bude hodnocena je 96 měsíců.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídl hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukováných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka (v Kč bez DPH)	Cena této nabídky (v Kč bez DPH)	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Váha kritéria: 80 %	Body x Váha	Celkem body zaokrouhlené
1	GEO Hrubý spol. s r.o.	1 897 450,00	2 424 150,00	78,273	0,80	62,618	62,62
2	TRAVAL, s.r.o.		2 675 500,00	70,919		56,736	56,74
3	AGROPOZ CB s.r.o.		2 349 200,00	80,770		64,616	64,62
4	GEPARD s.r.o.		2 938 400,00	64,574		51,659	51,66
5	Sdružení: Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE		1 897 450,00	100,000		80,000	80,00
6	Sdružení: GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.		2 330 860,00	81,406		65,124	65,12
7	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz		2 838 588,00	66,845		53,476	53,48
8	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.		2 298 500,00	82,552		66,041	66,04
9	GEOREAL spol. s r.o.		2 375 000,00	79,893		63,914	63,91

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Váha kritéria: 20 %	Body x Váha	Celkem body zaokrouhlené
1	GEO Hrubý spol. s r.o.	96	96	100	0,20	20,000	20,00
2	TRAVAL, s.r.o.	96		100		20,000	20,00
3	AGROPOZ CB s.r.o.	96		100		20,000	20,00
4	GEPARD s.r.o.	96		100		20,000	20,00
5	Sdružení: Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE	96		100		20,000	20,00
6	Sdružení: GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96		100		20,000	20,00
7	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	96		100		20,000	20,00
8	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	96		100		20,000	20,00
9	GEOREAL spol. s r.o.	96		100		20,000	20,00

Celkové hodnocení nabídek (Kritérium hodnocení č. 1 + Kritérium hodnocení č. 2)

1.	2.	3.	4.	5.	6.
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Body v kritériu č. 1	Body v kritériu č. 2	Body celkem	Pořadí nabídky
1	GEO Hrubý spol. s r.o.	62,62	20,00	82,62	6
2	TRAVAL, s.r.o.	56,74	20,00	76,74	7
3	AGROPOZ CB s.r.o.	64,62	20,00	84,62	4
4	GEPARD s.r.o.	51,66	20,00	71,66	9
5	Sdružení: Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE	80,00	20,00	100,00	1
6	Sdružení: GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	65,12	20,00	85,12	3
7	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	53,48	20,00	73,48	8
8	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	66,04	20,00	86,04	2
9	GEOREAL spol. s r.o.	63,91	20,00	83,91	5

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1	Sdružení: Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE	100,00
2	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	86,04
3	Sdružení: GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	85,12
4	AGROPOZ CB s.r.o.	84,62
5	GEOREAL spol. s r.o.	83,91
6	GEO Hrubý spol. s r.o.	82,62
7	TRAVAL, s.r.o.	76,74
8	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	73,48
9	GEPARD s.r.o.	71,66

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Na úvod zadavatel posoudil předloženou nabídkovou cenu firmy Ing. Pavel Dvořáček, IČ: 65945735, se sídlem Pod Pracovem 232, 391 01 Planá nad Lužnicí – Lhota Samoty a firmy Ing. Jindřich Jíra, IČ: 43820654, se sídlem Lesná 4, 395 01 Pacov, kteří předmětnou veřejnou zakázku budou plnit na základě smlouvy o společném plnění závazku uzavřené podle § 1724 a násl. zákona číslo 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky a dále pak dle pravidla uvedeného v čl. 9, bodu 9.1 Zadávací dokumentace, kde za mimořádně nízkou nabídkovou cenu je považována taková cena, která se bude lišit o více než 20 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 20 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v čl. 17.4 a čl. 3.6 návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 30 % předpokládané hodnoty díla). Zadavatel shledal, že nabídková cena dodavatele překračuje současně oba výše stanovené limity. V souladu s ust. § 113 odst. 4 zákona zadavatel vyzval dodavatele prostřednictvím aplikace EZAK o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny veřejné zakázky. Dodavatel své zdůvodnění stanovení nabídkové ceny doručil zadavateli prostřednictvím aplikace EZAK a zadavatel toto zdůvodnění akceptoval.

Dále zadavatel posuzoval splnění kvalifikace dodavatele. V nabídce dodavatel prokázal kvalifikaci čestným prohlášením o splnění kvalifikace. Následně zadavatel vyzval dodavatele k předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů prokazujících kvalifikaci dodavatele. Dodavatel doložil originály nebo ověřené kopie dokladů prokazujících kvalifikaci dodavatele, a to výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) zákona na Ing. Pavla Dvořáčka a Ing. Jindřicha Jíru; potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona na Ing. Pavla Dvořáčka a Ing. Jindřicha Jíru; potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) zákona na Ing. Pavla Dvořáčka a Ing. Jindřicha Jíru; výpis živnostenského rejstříku na Ing. Pavla Dvořáčka

a Ing. Jindřicha Jíru; úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností – Ing. Pavel Dvořáček, Ing. Dalibor Míka; úřední oprávnění k projektování pozemkových úprav – Ing. Jindřich Jíra, Ing. Martina Čmoková; osvědčení o autorizaci pro obor „Dopravní stavby“ – Ing. Vladimír Zadák; osvědčení o autorizaci pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ („Vodohospodářské stavby“) – Ing. Martin Žížka a osvědčení o autorizaci k projektování ÚSES – Ing. Pavel Popela.

V Českém Krumlově, dne 25. 11. 2025

Podpis člena komise	„elektronicky podepsáno“
Bc. Vlasta Laisková	
Podpis člena komise	„elektronicky podepsáno“
Ing. Magdaléna Šedivá	
Podpis člena komise	„elektronicky podepsáno“
Ing. Šetka Pavel	

Datum podpisu:	25. 11. 2025
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Josef Jakeš
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	„elektronicky podepsáno“
Razítko zadavatele:	