

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Sídlo:	Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
Zastoupený:	Ing. Svatavou Maradovou, MBA, ústřední ředitelkou
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Nákup mobilních telefonů typ I a typ II Část I – Dodávka mobilních telefonů typ I
Spisová zn. VZ/ Č.j.	SZ SPU 398924/2025 / SPU 449133/2025
UID dokumentu:	spuess9804a15e
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	dodávky

Česká republika – Státní pozemkový úřad, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 31. 10. 2025 a dne 3. 11. 2025 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1 dodavatele k části I.:

„Podle veřejně dostupných technických specifikací má však iPhone 15, který je v dokumentaci uveden jako referenční model, pouze dva zadní objektivy (48 Mpx + 12 Mpx) a jeden přední.

Dodavatel proto žádá o vysvětlení, zda se jedná o chybu v zadávací dokumentaci, nebo zda zadavatel trvá na konfiguraci se třemi zadními objektivy (např. model iPhone 15 Pro / 17 Pro).“

Odpověď č. 1 zadavatele pro část I.:

Na základě Vašeho dotazu potvrzujeme, že v zadávací dokumentaci došlo k **písařské chybě** v popisu požadavku na konfiguraci fotoaparátu. Správné znění požadavku je:

Fotoaparát: Hlavní 48 Mpx; 2 zadní objektivy + 1 přední

Zadavatel **netrvá na konfiguraci se třemi zadními objektivy.**

Zadavatel upravil specifikaci zboží a z tohoto důvodu mění přílohu č. 1 (Smlouvy o nákupu mobilních telefonů typ I) – Specifikace zboží. Upravená smlouva je přílohou tohoto vysvětlení.

V této souvislosti bude zadavatel přiměřeně prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Dotaz č. 2 dodavatele k části I.:

1. Zadavatel v Příloze č. 2 ZD Smlouva o nákupu telefonů typu I a typu II uvádí v odstavci 9.4 požadavky na Záruční servis. Zadavatel kromě jiného uvádí „Lhůta pro provedení opravy (odstranění vad) činí 10 pracovních dnů ode dne nahlášení vady Prodávajícím. Záruční servis bude poskytován osobami, které jsou výrobcem (či jiným původcem) dodaného Zboží k poskytování toho servisu certifikovány, a to v místech uvedených v Příloze č. 3.“

• S ohledem na úkony, které je nutno při Záručním servisu realizovat a s ohledem na to, že některé vady vyžadují delší časový rámec pro diagnostiku, testování a opravu

vady, žádá poskytovatel o prodloužení lhůty minimálně na 15 pracovních dnů od předání prodejci tak, aby mohl prodejce garantovat řádné úkony především u vad, které potřebují delší dobu pro diagnostiku a otestování (např. vady, které se objevují sporadicky např. signálové vady, vady nabíjení apod.)?

- Z požadavků uvedených v Příloze č. 1 Smlouvy o nákup telefonů typu I a typu II – Specifikace Zboží pod kolonkou Zabezpečení a První spuštění vyplývá, že koncová zařízení budou pod plnou správou Zadavatele. V takovém případě není možné bez plné a řádné součinnosti Zadavatele zajistit Záruční servis v požadovaném termínu. S ohledem na hrozící pokuty stanovené v odstavci 11.3 žádá dodavatel Zadavatele, aby ze lhůty pro opravu koncového zařízení vyloučil dobu, po kterou nebude poskytnuta součinnost Zadavatele.

- Zadavatel uvádí, že servis má být realizován v místech uvedených v Příloze č. 3. Tato příloha ale uvádí odběrové místo. Opravy mobilních telefonů se standardně provádí v prostorech servisních středisek, které mají technické a personální vybavení určené k realizaci servisu. Z tohoto důvodu není možné realizovat servis v odběrovém místě Kupujícího. Upraví zadavatel požadavek tak, aby odpovídal standardní praxi?

2. Zadavatel uvádí v Příloze č. 1 Smlouvy o nákup telefonů typu I a typu II – Specifikace Zboží kromě jiného i požadavek na Zabezpečení a První spuštění. Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností se dodavatel ptá, zda chápe správně, že licence k MS Intune nejsou součástí výběrového řízení a že navedení konkrétních funkcionalit MS Intune je v dikci Zadavatele?

3. Zadavatel v Příloze č. 2 ZD Smlouva o nákupu telefonů typu I a typu II uvádí v odstavci 9.5 požadavek na registraci Kupujícího v příslušné databázi výrobce Zboží tak, aby byl Kupující oprávněn k technické podpoře v České republice přímo ze strany tohoto výrobce či jeho servisních partnerů. Poskytovatel upozorňuje na skutečnost, že požadovaná registrace u výrobce při nákupu mobilních telefonů neexistuje, tudíž není možná. Běžnou praxí je, že Prodávající zprostředkuje komunikaci v rámci servisního požadavku mezi autorizovaným servisem, výrobcem a Kupujícím. Odstraní Zadavatel tento požadavek z Kupní smlouvy nebo jej upraví tak, aby byl v souladu s běžnou praxí? Odstraní Kupující tento požadavek i z odst. 11.4?

4. Zadavatel v Příloze č. 2 ZD Smlouva o nákupu telefonů typu I a typu II uvádí v odstavci 9.6, že má Kupující povinnost nahlásit Vadu zboží bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 10 (deseti) pracovních dnů poté, kdy vady zjistil, podat Prodávajícímu o těchto vadách zprávu, a to písemně, e-mailem či doručením do datové schránky. Zároveň ale uvádí, že „Pozdním oznámením vad není dotčeno právo Kupujícího na poskytnutí Záručního servisu ani další práva dle této Smlouvy.“

Která z uvedených podmínek je platná? Platí podmínka, že musí být vada nahlášena do 10 dnů, nebo platí jakékoliv pozdnější nahlášení? Může Zadavatel vyjasnit pojem „Pozdní nahlášení“ a případně jej ohraničit konkrétním termínem?

5. Zadavatel v Příloze č. 2 ZD Smlouva o nákupu telefonů typu I a typu II uvádí v odstavci 9.7 a 9.8 kromě jiného požadavek na poskytnutí náhradního Zboží. Poskytovatel upozorňuje na skutečnost, že v průběhu požadovaných 36 měsíců není možné kupujícímu zajistit náhradní Zboží za stejnou cenu, jelikož není možné garantovat, že Zboží bude výrobcem stále

dodáváno. Akceptuje Zadavatel v případě, že Prodávající neodstraní vadu v době odpovědnosti za vady a HW splňuje záruční podmínky, odstoupení od kupní smlouvy u konkrétního neopravitelného kusu s možností nákupu náhradního kusu zboží, které je v tu danou dobu uvedeno na trh, přičemž cena takového kusu se může dle aktuální situace na trhu lišit od ceny původně nabízené.

Odpověď č. 2 zadavatele k části I:

1. Zadavatel považuje lhůtu 10 pracovních dnů pro provedení opravy za dostatečnou. Zadavatel poskytne řádnou součinnost pro realizaci záručního servisu. Dodavatel nebude odpovědný za prodlení s realizací záručního servisu v případech, kdy bude prodlení způsobeno nedostatkem součinnosti ze strany zadavatele. V místech uvedených v příloze č. 3 smlouvy má dodavatel převzít a předat předmět záručních oprav. Samotné opravy mohou být provedeny v rámci prostor servisních středisek.

2. Ano, dodavatel vykládá zadávací dokumentaci správně. Požadavky uvedené v technické specifikaci představují minimální parametry, které musí nabízené zařízení splňovat.

3. Zadavatel trvá na požadavku, aby byl oprávněn k technické podpoře v České republice přímo ze strany výrobce (či jiného původce) či jeho servisních partnerů.

4. Platí ustanovení odst. 9.6 tak, jak je uvedeno ve vzoru smlouvy. Pokud kupující zjistí, že zboží má vady, je povinen bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 10 pracovních dnů poté, kdy vady zjistil, podat prodávajícímu o těchto vadách zprávu, a to písemně, e-mailem či doručením do datové schránky. Zároveň platí, že nahlášení vady po této lhůtě není důvodem, pro který by prodávající mohl bez dalšího odmítnout poskytnutí záručního servisu v záruční době. „Pozdním nahlášením“ se myslí nahlášení po lhůtě do 10 pracovních dnů poté, kdy kupující vady zjistil.

5. Zadavatel trvá na požadavku. Dodavatel může výměnou poskytnout Zboží splňující technickou specifikaci v maximální možné míře, které je dostupné na trhu v příslušné době.

V Praze dne dle el. podpisu

Elektronicky podepsáno.

Mgr. Pavel Škeřík

ředitel Sekce provozních činností
Státní pozemkový úřad

Příloha č. 2 – Návrh smlouvy o nákupu telefonů typ I