

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj
Sídlo:	náměstí Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Jiří Papež, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj
IČO / DIČ:	013 12 774 / CZ 013 12 774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Zajištění zeleně větrolamů TEO 2, TEO 4 a TEO 5 v k.ú. Ves Touškov
Sp. značka / č.j.:	SP2816/2025-504201 / SPU 426389/2025
UID dokumentu:	spudms00000016041839
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Specifikace a rozsah požadovaného plnění:

Předmětem plnění nadlimitní veřejné zakázky na služby je následná péče o vysazený porost větrolamů s označením TEO 2, TEO 4 a TEO 5 v kat. území Ves Touškov, okres Plzeň-jih, v Plzeňském kraji, v období od 09/2025 do 11/2026. Realizace samotné výsadby včetně oplocení proběhla v roce 2023. Následná péče o vysazený porost v roce 2024, tj. v prvním roce po výsadbě, nebyla provedena v celém rozsahu. V rámci této zakázky se předpokládá mimo jiné i s dosadbou uhynulých, hynoucích nebo poškozených stromů a keřů s dodržením výsadbového schématu. Počet sazenic musí odpovídat projektovanému počtu. Uhynulé sazenice budou nahrazeny sadebním materiálem stejného druhu a vyšší vyspělosti podle velikosti okolního porostu.

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí:

1.364.636,40 Kč bez DPH

4. Účastníci zadávacího řízení¹:

Nabídka č. 1

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	ŠKOLKY OPOLANY, s.r.o.
Sídlo:	Opolánky 46, 289 06 Opolany
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	250 81 063
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	1.364.636,40
Celková nabídková cena v Kč včetně DPH:	1.651.210,05

Nabídka č. 2

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	Radek Scheerbaum
Sídlo:	Spádová 56, 362 63, Dalovice - Vysoká
Právní forma:	Fyzická osoba podnikající
IČO:	734 22 291
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	2.105.850,10
Celková nabídková cena v Kč včetně DPH:	2.548.078,60

Nabídka č. 3

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	KHL-EKO, a.s.
Sídlo:	Červený Hrádek 10, 431 11 Jirkov
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	261 60 277
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	2.788.227,06
Celková nabídková cena v Kč včetně DPH:	3.373.754,74

Nabídka č. 4

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	GRACCULUS s.r.o.
Sídlo:	Tepelská 476, 364 01 Toužim
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	014 96 735
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	2.466.252,07
Celková nabídková cena v Kč včetně DPH:	2.984,165,00

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

¹ Odkazy na veřejný rejstřík a sbírku listin Ministerstva spravedlnosti České republiky (justice.cz), příp. veřejný rejstřík portálu živnostenského podnikání

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	ŠKOLKY OPOLANY, s.r.o.
Sídlo:	Opolánky 46, 289 06 Opolany
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	250 81 063

Odůvodnění výběru:

Zadavatel pro posouzení a hodnocení nabídek, v souladu s ust. § 42 odst. 1 zákona pověřil komisi, která v souladu s podmínkami zadávací dokumentace a zákona posoudila splnění kvalifikace, podmínek zadavatele a provedla hodnocení. Komise hodnotila včas a řádně doručené nabídky, které ve stanové lhůtě podaly 4 dodavatelé.

Nejprve komise provedla hodnocení nabídek dle způsobu, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách. Hodnocení proběhlo dle ekonomické výhodnosti podle nejnižší nabídkové ceny. V hodnotícím kritériu nejnižší nabídkové ceny se hodnotila pouze absolutní výše celkové nabídkové ceny Kč bez DPH, a to v pořadí od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

Dále komise přistoupila u nabídky, která se v rámci hodnocení umístila na prvním místě, k posouzení splnění podmínek účasti účastníka v zadávacím řízení podle § 37 zákona a současně komise posoudila nabídku podle § 113 zákona, zda nabídková cena a jednotlivé položky soupisu prací neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu s konstatováním, že v hodnocené nabídce byla identifikována mimořádně nízká nabídková cena.

Na základě zjištěných skutečností posuzované nabídky byla v souladu s § 46 zákona zaslána žádost výše uvedenému účastníkovi prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK o písemné objasnění nebo doplnění nabídky. Ten tak v komisi stanové lhůtě nedostatek své nabídky v zákonných mezích objasnil a požadovaný dokument předložil.

Na svém druhém jednání tak komise mohla dokončit posouzení splnění podmínek účasti výše uvedeného uchazeče v zadávacím řízení a prohlásit, že nabídka splňuje veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení a doporučila zadavateli rozhodnout o zadání realizace veřejné zakázky vybranému dodavateli.

Komise se dále zabývala prověřením, zda posuzovaný uchazeč není ve střetu zájmů a zkontrolovala výpis z evidence skutečných majitelů dodavatele dle zákona č. 37/2021 Sb. o evidenci skutečných majitelů. Zároveň komise provedla kontrolu dle bodu 16.2.1. zadávací dokumentace.

Na základě závěrečného konstatování komise po provedeném hodnocení nabídek dle § 119 zákona, posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dle § 37 zákona, posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 113 zákona zadavatel rozhodl, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou splňující nejlépe kritéria pro zadání této veřejné zakázky je nabídka výše uvedeného účastníka.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Nezrušeno.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Z hlediska charakteru předmětu plnění není vhodné zakázku dělit na části.

V Plzni dne viz el. podpis

elektronicky podepsáno

.....

Ing. Jiří Papež

ředitel

Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj

Státní pozemkový úřad

Příloha: - - -