

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj
Sídlo:	Husitská 1071/2, 415 01 Teplice
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Jaroslava Kosejková, ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Ústecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k.ú. Třebenice II. etapa
Sp. značka / č.j.:	SP4203/2025-508101 / SPU 363092/2025/508101/Sla
UID dokumentu:	spudms00000015908050
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Lucie Slabá, Oddělení pozemkových úprav Ústecký kraj

člen komise: Ing. Tomáš Klupák, Oddělení pozemkových úprav Ústecký kraj

člen komise: Pavel Trávníček, Pobočka Děčín (+Litoměřice)

1. Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GROMA PLAN s.r.o.	25233025	02.09.2025	09:29:15
	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323		
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	02.09.2025	13:56:44
4	GEPARD s.r.o.	61499552	02.09.2025	21:20:32

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH.....80%

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční doby v měsících.....20%

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená celková nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby v měsících

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby v měsících

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1	2	3	4	5	6	7
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší celková nabídková cena	Celková nabídková cena	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 80 %	Celkem body zaokrouhlit
1	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	2 305 150,00	2 380 600,00 Kč	96,830631	77,464505	77,465
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 305 150,00	2 305 150,00 Kč	100,000000	80,000000	80,000
4	GEPARD s.r.o.	2 305 150,00	2 654 550,00 Kč	86,837694	69,470155	69,470

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1	2	3	4	5	6	7
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 20 %	Celkem body zaokrouhlit
1	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100,000000	20,000000	20,00
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100,000000	20,000000	20,00
4	GEPARD s.r.o.	96	96	100,000000	20,000000	20,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	100,00
2.	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	97,46
3.	GEPARD s.r.o.	89,47

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Bez zápisu.

V Teplicích dne dle el. podpisu

Podpis člena komise „elektronicky podepsáno“
Ing. Lucie Slabá

Podpis člena komise „elektronicky podepsáno“
Ing. Tomáš Klupák

Podpis člena komise „elektronicky podepsáno“
Pavel Trávníček

Datum podpisu:	dle el. podpisu
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Jaroslava Kosejková, ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Ústecký kraj vz. Ing. Jiří Pavliš DiS, zástupce ředitelky Krajského pozemkového úřadu pro Ústecký kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	„elektronicky podepsáno“
Razítko zadavatele:	