

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

veřejné zakázky malého rozsahu s názvem:

„KoPÚ Nýrsko – část a Chudenín – část“

Tato veřejná zakázka je ve smyslu ust. § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), veřejnou zakázkou malého rozsahu, na kterou se vztahuje výjimka dle § 31 zákona.

Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy
Sídlo:	Čapkova 127/V, 339 01 Klatovy
Zastoupený:	Mgr. Ing. Lenkou Přecechtělovou, vedoucí Pobočky Klatovy
IČO / DIČ	01312774 / CZ 01312774
Internetová adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz
ID Datové schránky:	z49per3
Spis. zn. / č.j.:	SP5737/2025-504203 / SPU 305282/2025
UID dokumentu:	spudms00000015791804
Druh veřejné zakázky:	Služby

Oznamujeme Vám, že dne 28. 07. 2025 pod č. j. SPU 304868/2025 rozhodla Mgr. Ing. Lenka Přecechtělová, vedoucí Pobočky Klatovy, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočku Klatovy, v rámci výše uvedené veřejné zakázky na základě provedeného výběrového řízení, o výběru dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Vybraný dodavatel:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	allGEO s.r.o.
Sídlo:	Radobyčická 729/10, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	263 49 469

Odůvodnění výběru:

Zadavatel pro posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení a hodnocení nabídek ustanovil komisi, která v souladu s podmínkami výzvy k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu provedla hodnocení a posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. Komise hodnotila včas a řádně doručené nabídky, které ve stanovené lhůtě podalo 6 účastníků výběrového řízení.

Komise nejprve provedla hodnocení nabídek dle způsobu, který zadavatel vymezil ve Výzvě k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě těchto kritérií hodnocení:

Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	90 %
Délka záruční lhůty	10 %

Dále komise přistoupila u nabídky, která se v rámci hodnocení umístila na prvním místě k posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení a současně komise posoudila, zda nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Zadavatel pro identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny stanovil toto pravidlo:

Za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považována taková cena, která se bude lišit o více než 20 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 20 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v čl. 17.4 a čl. 3.6 návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 22 % předpokládané hodnoty díla). Mimořádně nízká nabídková cena bude posuzována dle tohoto pravidla v případě, že v zakázce podají nabídku alespoň 3 účastníci.

Dále byly posouzeny dílčí limity nabídkových cen stanovených v článku 3.6. Výzvy k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu, a to u položek 6.2.5 Zjišťování hranic pozemků neřešených dle § 2 zákona 139/2002 Sb., 6.3.2 h) Aktualizace PSZ, 6.3.5 Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení a 6.3.4 Vyhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice.

Komise konstatovala, že vybraný dodavatel splňuje podmínky účasti ve výběrovém řízení, jeho nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a nebyly překročeny limity nabídkových cen. Komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu o dílo na veřejnou zakázku s vybraným dodavatelem.

Zadavatel se závěry a doporučením komise vyjádřil souhlas, načež rozhodl, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou splňující nejlépe kritéria pro zadání této veřejné zakázky je nabídka výše uvedeného dodavatele.

I. Seznam hodnocených nabídek:

Nabídka č. 1

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	AGROPOZ CB s.r.o.
Sídlo:	Staroměstská 1504/1, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	281 48 916

Nabídka č. 2

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	AGROPLAN, spol. s r.o.
Sídlo:	Jeremenkova 411/9, Podolí, 147 00 Praha 4
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	481 10 141

Nabídka č. 3

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.
Sídlo:	Plachého 1558/40, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	290 99 323

Nabídka č. 4

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Sdružení firem Plavec – Michalec s.r.o. a Ing. Josef Honz
Reprezentant:	Plavec – Michalec s.r.o.
Sídlo:	Budovcova 2530, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	260 42 452
Další člen:	Ing. Josef Honz
Sídlo:	387 42 Lnáře
Právní forma:	Fyzická osoba
IČO:	482 23 981

Nabídka č. 5

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	GEOREAL spol. s r.o.
Sídlo:	Hálkova 1059/12, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	405 27 514

Nabídka č. 6

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	aIIGEO s.r.o.
Sídlo:	Radobyčická 729/10, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	263 49 469

II. Seznam nabídek, které nesplnily podmínky účasti ve výběrovém řízení včetně odůvodnění

III. Popis hodnocení a výsledek hodnocení (pořadí) nabídek účastníků výběrového řízení, jejichž nabídka byla zadavatelem zařazena do hodnocení.

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil ve Výzvě k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotila na základě těchto kritérií hodnocení:

Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	90 %
Délka záruční lhůty	10 %

Dodavatelé předložili ve svých nabídkách k jednotlivým hodnotícím kritériím následující údaje, které sloužily zadavateli pro posouzení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek:

Ke kritériu č. 1

Nabídkovou cenu v Kč bez DPH doplnili dodavatelé do návrhu smlouvy o dílo – článek 3. bod 3.1. v souladu s celkovou cenou díla uvedenou v položkovém výkazu činností.

Ke kritériu hodnocení č. 2

Délku záruční lhůty v měsících doplnili dodavatelé do návrhu smlouvy o dílo – článek 13., bod 13.1.

Způsob hodnocení

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{výše minimální hodnoty}}{\text{výše hodnocené hodnoty}} \times 100$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{výše hodnocené hodnoty}}{\text{výše maximální hodnoty}} \times 100$$

Maximální hodnota kritéria

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou byl účastník oprávněn nabídnout (96 měsíců). Pokud by účastník nabídl hodnotu kritéria vyšší, než která byla stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdržel by bodové hodnocení, které by odpovídalo stanovené maximální hodnotě.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodového ohodnocení nabídky tak, že nejvhodnější je ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Pořadí nabídek						
Obchodní firma / název / jméno a příjmení	IČO	Výše nabídkové ceny bez DPH	Body	Délka záruční lhůty (v celých měsících)	Body	Pořadí nabídky
allGEO s.r.o.	263 49 469	1 042 930,00	90,00	96	10,00	1.
Sdružení firem Plavec – Michalec s.r.o. a Ing. Josef Honz	260 42 452 482 23 981	1 356 754,00	69,18	96	10,00	2.
POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323	1 362 680,00	68,88	96	10,00	3.
AGROPOZ CB s.r.o.	281 48 916	1 511 900,00	62,08	96	10,00	4.
GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	1 515 000,00	61,96	96	10,00	5.
AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	1 874 600,00	50,07	96	10,00	6.

S pozdravem

V Klatovech dne 28. 07. 2025

„elektronicky podepsáno“

.....
Mgr. Ing. Lenka Přecechtělová
vedoucí Pobočky Klatovy
Státní pozemkový úřad