

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Prachatice
Sídlo:	Vodňanská 329, 383 01 Prachatice
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. František Šebesta, vedoucí Pobočky Prachatice
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	„KoPÚ v k. ú. Bohunice u Tvrzic“
Sp. značka / č.j.:	SP1200/2025-505205 / SPU 285025/2025
UID dokumentu:	spudms00000015751512
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Marek Pultr, vedoucí oddělení pozemkových úprav KPÚ pro Jihočeský kraj
 člen komise: Ing. Dana Šimová, pracovnice Pobočky Prachatice
 člen komise: Ing. Jaroslav Kučera, pracovník Pobočky Prachatice

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Ing. Pavel Dvořáček	43820654	04.07.2025	10:31:17
2	AGROPOZ CB s. r. o.	28148916	04.07.2025	15:05:55
3	AGROPLAN, spol. s r. o.	48110141	10.07.2025	05:53:07
4	GEO Hrubý spol. s r. o.	25227751	10.07.2025	08:47:52
5	TRAVAL, s. r. o.	26085518	10.07.2025	10:13:04
6	GROMA PLAN s. r. o.	25233025	10.07.2025	10:16:13
7	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s. r. o.	61682764	10.07.2025	11:47:43

8	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s. r. o.	26695103	10.07.2025	11:54:03
9	GEOPOZEM CB s. r. o.	02255073	10.07.2025	14:53:41
10	Plavec-Michalec s. r. o.	26042452	10.07.2025	15:52:56
11	GEOREAL spol. s r. o.	40527514	10.07.2025	23:40:40

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídnutá cena v Kč bez DPH 80 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční doby od předání díla v měsících 20 %

Kritérium hodnocení č. 1 (celková nabídnutá cena v Kč bez DPH), u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení č. 2 (délka záruční doby od předání díla v měsících), u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení
Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídnutá cena v Kč (bez DPH)

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno/jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka v Kč bez DPH	Cena nabídky v Kč bez DPH	Počet bodů	Váha kritéria	Body x váha kritéria
1	Ing. Pavel Dvořáček	1 630 000,00	2 058 160,00 Kč	79,20	80 %	63,36
2	AGROPOZ CB s. r. o.		2 133 900,00 Kč	76,39		61,11
3	AGROPLAN, spol. s r. o.		2 205 925,00 Kč	73,89		59,11
4	GEO Hrubý spol. s r. o.		1 922 350,00 Kč	84,79		67,83
5	TRAVAL, s. r. o.		1 630 000,00 Kč	100,00		80,00
6	GROMA PLAN s. r. o.		2 112 870,00 Kč	77,15		61,72
7	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s. r. o.		1 802 000,00 Kč	90,46		72,36
8	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s. r. o.		2 049 500,00 Kč	79,53		63,63
9	GEOPOZEM CB s. r. o.		1 679 870,00 Kč	97,03		77,63
10	Plavec-Michalec s. r. o.		1 895 528,00 Kč	85,99		68,79
11	GEOREAL spol. s r. o.		1 975 000,00 Kč	82,53		66,03

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční doby od předání díla v měsících

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno/jména a příjmení	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby (měsíce)	Hodnocená délka záruční doby (měsíce)	Počet bodů	Váha kritéria	Body x váha kritéria
1	Ing. Pavel Dvořáček	96	96	100	20 %	20
2	AGROPOZ CB s. r. o.		96	100		20
3	AGROPLAN, spol. s r. o.		96	100		20
4	GEO Hrubý spol. s r. o.		96	100		20
5	TRAVAL, s. r. o.		96	100		20
6	GROMA PLAN s. r. o.		96	100		20
7	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s. r. o.		96	100		20
8	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s. r. o.	96	96	100	20	20
9	GEOPOZEM CB s. r. o.		96	100		20
10	Plavec-Michalec s. r. o.		96	100		20
11	GEOREAL spol. s r. o.		96	100		20

Celkové hodnocení nabídek (Kritérium hodnocení č. 1 + Kritérium hodnocení č. 2)

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno/jména a příjmení	Body kritérium č. 1	Body kritérium č. 2	Body celkem	Pořadí nabídky
1	Ing. Pavel Dvořáček	63,36	20	83,36	8
2	AGROPOZ CB s. r. o.	61,11	20	81,11	10
3	AGROPLAN, spol. s r. o.	59,11	20	79,11	11
4	GEO Hrubý spol. s r. o.	67,83	20	87,83	5
5	TRAVAL, s. r. o.	80,00	20	100,00	1
6	GROMA PLAN s. r. o.	61,72	20	81,72	9
7	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s. r. o.	72,36	20	92,36	3
8	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s. r. o.	63,63	20	83,63	7
9	GEOPOZEM CB s. r. o.	77,63	20	97,63	2
10	Plavec-Michalec s. r. o.	68,79	20	88,79	4
11	GEOREAL spol. s r. o.	66,03	20	86,03	6

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	TRAVAL, s. r. o.	100,00 b.
2.	GEOPOZEM CB s. r. o.	97,63 b.
3.	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s. r. o.	92,36 b.
4.	Plavec-Michalec s. r. o. (sdružení)	88,79 b.
5.	GEO Hrubý spol. s r. o.	87,83 b.
6.	GEOREAL spol. s r. o.	86,03 b.
7.	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s. r. o.	83,63 b.
8.	Ing. Pavel Dvořáček (sdružení)	83,36 b.
9.	GROMA PLAN s. r. o. (sdružení)	81,72 b.
10.	AGROPOZ CB s. r. o.	81,11 b.
11.	AGROPLAN, spol. s r. o.	79,11 b.

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise posoudila předloženou nabídkovou cenu firmy TRAVAL s. r. o., IČ 26085518, se sídlem Čechova 395/59, 370 65 České Budějovice, která předmětnou veřejnou zakázku bude plnit, dle pravidla uvedeného v čl. 9, bodu 9.1 Zadávací dokumentace, kde za mimořádně nízkou nabídkovou cenu je považována taková cena, která se bude lišit o více než 25 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 25 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v článku 17.4 a čl. 3.6 návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 10 % předpokládané hodnoty díla). zadavatel neshledal, že nabídková cena dodavatele překračuje současně oba výše stanovené limity.

Komise posuzovala prokázání splnění kvalifikace pouze u ekonomicky nejvýhodnější nabídky č. 3, firmy TRAVAL, s. r. o., jak je patrné v protokolu o 1. jednání komise. Tento dodavatel byl vyzván „Výzvou vybranému dodavateli k předložení dokladů – KoPÚ v k. ú. Bohunice u Tvrzic“ č. j. SPU 285317/2025 k předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů k prokázání základní způsobilosti: výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) zákona, potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona, potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) zákona, Výpis z obchodního rejstříku, **prokázání profesní způsobilosti**: výpis z obchodního rejstříku výpis z živnostenského rejstříku, Úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností – Ing. Pavel Chromý a Ing. Jiří Walenka, Úřední oprávnění k projektování pozemkových úprav – Ing. Petr Novotný a Ing. Vendula Valentová, Osvědčení o autorizaci pro obor „Dopravní stavby“ – Ing. Josef Marek, Osvědčení o autorizaci pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“

(„Vodohospodářské stavby“) – Ing. Michal Manda, Osvědčení o autorizaci k projektování ÚSES – Ing. Václav Škopek, **prokázání technické kvalifikace:** Úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností – Ing. Pavel Chromý a Ing. Jiří Walenka, Úřední oprávnění k projektování pozemkových úprav – Ing. Petr Novotný a Ing. Vendula Valentová, Osvědčení o autorizaci pro obor „Dopravní stavby“ – Ing. Josef Marek, Osvědčení o autorizaci pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ („Vodohospodářské stavby“) – Ing. Michal Manda, Osvědčení o autorizaci k projektování ÚSES – Ing. Václav Škopek. Dále byl dodavatel vyzván k předložení dokladů, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy - ověřená kopie pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě v souvislosti s výkonem jeho činnosti, ve výši nejméně 90 % celkové ceny díla (bez DPH), t.j. 1 467 000 Kč.

V Prachaticích dne 15. července 2025

Ing. Marek Pultr
Podpis člena komise

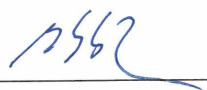


Ing. Dana Šimová
Podpis člena komise



Ing. Jaroslav Kučera
Podpis člena komise



Datum podpisu:	15. 7. 2025
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. František Šebesta
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj Pobočka Prachatic Vodňanská 329 383 11 Prachatic 