



MĚSTSKÝ ÚŘAD KRNOV
ODBOR VÝSTAVBY A ŽIVOTNÍHO
PROSTŘEDÍ
HLAVNÍ NÁMĚSTÍ 96/1
794 01 KRNOV



krnovp23v00yzb
Digitálně podepsal Mgr. Zdeňka Frnková
Datum: 07.07.2023 07:18:03 +02:00

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše čj.:

KRNOOVZP-95685/2023 frnk

Naše sp. zn.:

OVZP-107982023-frnk

Státní pozemkový úřad

Libušina č. p. 502/5

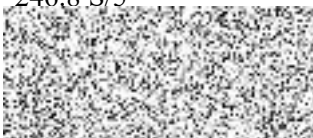
702 00 Ostrava 2

246,8 S/5

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:



Datum:

07.07.2023

ROZHODNUTÍ

výroková část

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, jako orgán ochrany přírody (dále jen „městský úřad“), věcně příslušný podle ustanovení § 76 odst. 1, písmeno a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a místně příslušný na základě ustanovení § 61 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/200Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 11 odst. 1, písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě provedeného správního řízení podle správního řádu, **rozhodl takto:**

žadateli právnické osobě Státnímu pozemkovému úřadu, IČ: 01312774, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3 (dále jen „žadatel“),

I.

POVOLUJE podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona, pokácení 1 ks dřeviny, druh vrba bílá (*Salix alba*), trojkmen o obvodu kmenů 135 cm, 127 cm a 236 cm, měřených ve výšce 1,3m nad zemí, rostoucí mimo les, na pozemku p.č. 5319/1 v k.ú. Krnov-Horní Předměstí.

II.

UKLÁDÁ podle ustanovení § 9 zákona, náhradní výsadbu za vzniklou ekologickou újmu, v počtu 2 ks dřevin, druh vrba bílá (*Salix alba*), o velikosti výsadbového materiálu 10/12cm (obvod kmínku), vysazených na pozemku parc. č. 3581 v k. ú. Krnov-Horní Předměstí. Výsadbový materiál musí být zdravý, první jakosti dle ČSN 46 4902 Výpěstky okrasných dřevin, s dobře zapěstovanou korunkou typickou pro daný druh (velikost, větvení, stáří a pěstitelský tvar musí odpovídat druhu dřeviny), nesmí být poškozený, případně deformovaný, nesmí trpět chorobami a škůdci. **Náhradní výsadba bude provedena do dvou let od pokácení dřevin. O provedení náhradní výsadby bude městský úřad neprodleně písemně informován včetně zaslání fotodokumentace umístění dřevin.**

III.

UKLÁDÁ podle ustanovení § 9 zákona, **následná péče o vysazené dřeviny na dobu 5 let**, která začíná běžet dnem, kdy byly dřeviny vysazeny. Tato péče zahrnuje především zálivku, odplevelování, sledování zdravotního stavu, ošetřování mechanických poškození a případnou výměnu uhynulých jedinců v nejbližším možném termínu.

Účastníkem správního řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je:

- Státní pozemkový úřad, IČ: 01312774, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3

Odůvodnění

Městský úřad obdržel od žadatele dne 15.03.2023, žádost o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a to pro 3 ks dřevin, rod vrba o obvodu kmenů 236 cm, 135 cm a 127 cm měřeném ve výšce 1,3m nad zemí, rostoucích na pozemku p.č. 5319/1 v k.ú. Krnov-Horní Předměstí (dále jen „žádost“). Žádost byla podána právníkem osobou Státním pozemkovým úřadem, Krajským pozemkovým úřadem pro Moravskoslezský kraj, IČ: 01312774, Libušina 502/5, 702 00 Ostrava 2 (dále jen „žadatel“). Jako důvod žádosti žadatel uvádí (citace): „bezpečnostní a zdravotní důvody, stromy jsou výrazně nakloněny nad oplocení pozemku ve vlastnictví fyzické osoby (parc. č. 5320/2), stav stromů tvoří potenciální nebezpečí jejich zlomu či pádu a ohrožení zdraví osob, případně vznik škody na majetku“.

Dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení o povolení kácení dřevin dle § 8 odst. 1 zákona. Přípisem č.j. KRNOOVZP-53327/2023 frnk, ze dne 03.04.2023, bylo oznámeno zahájení řízení a nařízeno ústní jednání.

Usnesením č.j. KRNOOVZP-53340/2023 frnk, ze dne 03.04.2023, městský úřad z důvodu možnosti ověření příslušnosti dřevin k danému pozemku, jejich polohy, určení druhu, velikosti, posouzení zdravotního stavu, funkčního a estetického významu a ověření důvodů ke kácení uvedených žadatelem, uložil žadateli strpění ohledání dřevin požadovaných ke kácení.

Vymezení okruhu účastníků řízení

Jako účastník správního řízení ve smyslu § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu (v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu), byl vymezen žadatel, jakožto jediný vlastník pozemku p.č. 5319/1 v k.ú. Krnov-Horní Předměstí. Spolky nebo jejich organizační jednotky, jejichž hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny, byly o zahájení řízení o kácení podle § 8 odst. 1 zákona informovány přípisem č.j. KRNOOVZP-22071/2023 frnk, zde dne 08.02.2023, zveřejněným na úřední desce Městského úřadu Krnov, způsobem umožňujícím dálkový přístup. K účasti ve správním řízení se v zákonné lhůtě osmi dnů dle § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, nepřihlásilo žádné občanské sdružení.

Ústní jednání a ohledání bylo nezbytné k naplnění účelu řízení (rozhodnutí o důvodnosti kácení, posouzení závažnosti důvodů pro pokácení, posouzení veřejného zájmu na pokácení dřeviny a projednání případného uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 zákona). Ústní jednání a ohledání dřevin proběhlo dne 20.04.2023 za přítomnosti zástupce žadatele. **Při ústním jednání a ohledání bylo zjištěno, že se jedná o 1 ks dřeviny, která je**

rozvětvena u báze do třech kmenů. Dřevina byla posouzena vizuálně. Základní hodnocení a popis dřeviny byl proveden podle Standardu SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů, vydaném odbornou institucí v oboru ochrany přírody a krajiny a to Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR. Dále bylo vycházeno z odborné publikace Péče o dřeviny rostoucí mimo les I. a II., autorů Kolařík a spol., (dále jen publikace „Péče o dřeviny rostoucí mimo les“), kterou již v minulosti Krajský úřad Moravskoslezského kraje, čj. MSK 37207/2012, ze dne 10.5.2012, uznal jako adekvátní a možnou při posuzování a hodnocení stromů a dále podle odborného článku Ing. Evy Mračanské „Posuzování žádostí o pokácení stromů“ vydaného ve sborníku přednášek z odborného semináře o provozní bezpečnosti stromů konaného 24. – 25. března 2011 v Brně. Byl hodnocen aktuální stav stromu (vitalita, zdravotní stav) s pozorností věnovanou také jejich provozní bezpečnosti. V době konání ohledání nebyla dřevina olistěna. Z toho důvodu nebyl hodnocen stav asimilačních orgánů.

Popis a posouzení stavu dřeviny požadované ke kácení na základě zjištěných skutečností při ohledání

Specifikace dřeviny: druh: vrba bílá (*Salix alba*), obvod kmenů: 135 cm, 127 cm a 236 cm (měřených ve výšce 1,3 m nad zemí), celková výška: 15m, výška nasazení koruny: 8m, průměr koruny: 8m x 8m. Situování dřeviny: roste na břehu drobného toku. V travnaté ploše. Kořenový prostor není omezen. V dopadovém prostoru dřeviny se nachází zahrada na p.č. 5219 (vzdálenost dřeviny cca 5 od oplocení pozemku). U dřeviny bylo zjištěno: usychání větví o průměru do 10 cm ve spodní části koruny (fyziologické z důvodu zástiny) v rozsahu do 15% objemu koruny; vývoj sekundárních výhonů ve spodní části kmene (od báze po rozvětvení); přítomny plodnice hub na bázi kmene včetně místa rozvětvení; otevřená rána na bázi včetně přítomnosti hniloby; praskliny na bázi kmene včetně hniloby; asymetrická koruna s náklonem nad zahradu; v minulosti nebyl proveden ořez větví; přítomnost prvků se zvýšeným biologickým potenciálem a to výletový otvor ptáků a zlomy větví.

Hodnocení vitality, zdravotního stavu, stáří, stability a perspektivy na základě zjištěných skutečností:

Fyziologická vitalita: zřetelně snižená

Zdravotní stav: výrazně zhoršený

Fyziologické stáří: senescentní jedinec

Stabilita: souběh několika staticky významných defektu, vzhledem k rozsahu a umístění plodnic nelze provést stabilizace pomocí nedestruktivních zásahů;

Perspektiva dřeviny: krátkodobě perspektivní (vzhledem ke zjištěné vitalitě).

*Obecný popis druhu vrba bílá (*Salix alba*) z odborných zdrojů:*

Strom 15–30(–35) m vysoký, s přímým kmenem o průměru až 100 cm, koruna hustá, metlovitá, borka z počátku hladká, tmavě šedá, později zbrázděná. Pupeny kuželovité, tupé, hnědozelené, chloupkaté. Děložní lístky čárkovitě kopinaté, drobné, zavčasu opadavé. Listy stopkaté 60–110(–140) × 10–20 velké, řapík při bázi listu s žilkami. Čepel kopinatá až úzce kopinaté (Zdroj: Botany.cz)

Vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin na základě zjištěných informací o dřevinách

Z obecného povědomí o dřevinách a z odborné literatury (viz Kolařík a spol. Péče o dřeviny rostoucí mimo les I. (2003) a § 1 písm. a) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška), je známo, že dřeviny ovlivňují životní prostředí člověka. Mezi prospěšné funkce dřevin, kterými pozitivně

ovlivňují své okolí, patří funkce společenské a ekologické např. tzv. zdravotně-hygienické funkce (snižování prašnosti, tlumení hluku, ovlivnění mikroklimatu zvlhčováním vzduchu, ovlivněním proudění vzduchu), produkce kyslíku, snižování CO₂, funkce estetická (působení dřevin na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí) a funkce biologická (vytváření refugia pro drobné živočichy). Dřevina požadovaná ke kácení je jedincem s typickým vzhledem a vzrůstem pro svůj druh. Nachází se v méně významné lokalitě, nemá dominantní postavení. Estetické působení v místě je neutrální. Vzhledem ke zjištěné vitalitě a přítomnosti částí se zvýšeným biologickým potenciálem, plní v místě svého výskytu především pozitivní zdravotně hygienické a biologické funkce. Zdravotně hygienické funkce spočívající v ovlivnění mikroklimatu (zvlhčování a ochlazování vzduchu, ovlivnění proudění vzduchu), snižování prašnosti. Princip snižování teploty a navýšení relativní vzdušné vlhkosti spočívá v odrazu části slunečního záření vegetačním povrchem zpět do atmosféry, ve spotřebě části energie fotosyntézou, ve spotřebě energie pro transpiraci, intercepci a výparu vody z vegetačního povrchu. Snižování prašnosti spočívá v zachycování prachu na asimilačních orgánech. Na dřevině byla zjištěna přítomnost částí se zvýšeným biologickým potenciálem, které mají význam z hlediska biotopu pro živočišné druhy, zejména pro zahnízdění ptáků).

Ochrana přírody a krajiny, tedy i ochrana dřevin rostoucích mimo les, je podle § 58 odst. 1 zákona veřejným zájmem. Každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona. Podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona, povolení ke kácení dřevin může být vydáno jen ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin

Vyhodnocení závažnosti důvodu k pokácení dřevin

Po posouzení zdravotního stavu, vitality, perspektivy a stability dřeviny (viz výše), které městský úřad učinil po ohledání, došel městský úřad k názoru, že se jedná o dřevinu se sníženou vitalitou, která je díky zjištěnému rozsahu poškození na bázi kmene včetně přítomnosti plodnic hub a hniloby krátkodobě udržitelná v místě svého růstu. Vzhledem k umístění defektu a přítomné hnilobě, se jedná o poškození s významným vlivem na stabilitu dřeviny. Jedná se o dřevinu, která může ohrozit své okolí pádem. V dopadové vzdálenosti dřeviny se nachází využívaná zahrada rodinného domu. V případě selhání dřeviny hrozí újma na majetku a zdraví. **Vzhledem k výše uvedenému došel městský úřad k názoru, že důvody pro pokácení dřeviny uvedené v žádosti jsou závažné a oprávněné, převyšující zájem na ochranu dřevin. Z výše uvedených důvodů bylo městským úřadem pro kácení 1 ks dřeviny, druh vrba bílá (*Salix alba*), trojkmen o obvodu kmenů 135 cm, 127 cm a 236 cm, měřených ve výšce 1,3m nad zemí, rostoucí mimo les, na pozemku p.č. 5319/1 v k.ú. Krnov-Horní Předměstí, vydáno povolení ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 zákona.**

Vzhledem k tomu, že dřevina požadovaná ke kácení plní v místě svého růstu zdravotně-hygienické a biologické funkce (viz výše), dojde jejím pokácením k ekologické újmě.

Podle ustanovení § 9 odst. 1 až 3 zákona, může orgán ochrany přírody ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let. Náhradní výsadbu podle odstavce 1 lze uložit na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví žadatele o kácení, jen s předchozím souhlasem jejich vlastníka. Obce vedou přehled pozemků vhodných pro náhradní výsadbu ve svém územním obvodu po předběžném projednání s jejich vlastníkem. Pokud orgán ochrany přírody neuloží provedení náhradní výsadby podle odstavce 1, je ten, kdo kácí dřeviny

z důvodů výstavby a s povolením orgánu ochrany přírody povinen zaplatit odvod do rozpočtu obce, která jej použije na zlepšení životního prostředí. Výši odvodů, podmínky pro jejich ukládání i případné prominutí stanoví zvláštní zákon. Zvláštní zákon pro stanovení výše odvodů a podmínek pro jejich ukládání i případné prominutí, nebyl doposud vydán. Náhradní výsadba je jedinou možností kompenzace ekologické újmy za kácení dřevin.

Ocenění dřeviny, kompenzace ekologické újmy za kácení

Při ústním jednání bylo s žadatelem projednáno uložení náhradní výsadby v hodnotě pokácené dřeviny ve smyslu § 9 odst. 1 zákona, včetně způsobu výpočtu hodnoty dřeviny dle aktuální metodiky AOPK. Z důvodu vyhodnocení ekologické újmy vzniklé kácením dřeviny, městský úřad provedl výpočet hodnoty dřeviny, do kterého je zahrnuta také ekologická hodnota. K tomuto účelu městský úřad použil aktuální verzi softwarové aplikace Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, tzv. internetovou kalkulačku Oceňování dřevin Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, která vychází z metodiky Oceňování dřevin rostoucích mimo les (verze 2021) a je k tomu účelu k dispozici na stránkách Agentury ochrany přírody a krajiny ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je odbornou organizací v oblasti ochrany přírody zajišťující informační a osvětovou činnost (dle ustanovení § 78 odst. 5 zákona). Z toho důvodu městský úřad zvolil použití výše uvedené aplikace a metodiky. Internetová kalkulačka Oceňování dřevin Agentury ochrany přírody a krajiny ČR byla městským úřadem použita také pro stanovení kompenzace za vzniklou ekologickou ztrátu, do které byl zahrnut rozsah náhradní výsadby tj. počet, velikost jedinců, taxon a délka povýsadbové péče. Přípisem ze dne 20.04.2023, uloženým pod č.j. KRNOOVZP-62713/2023 frnk, sp.zn. OVZP-49262023-frnk, navrhl zástupce žadatele uložení náhradní výsadby na pozemku parc. č. 3581 v k. ú. Krnov-Horní Předměstí, který je ve vlastnictví žadatele.

Výpočet hodnoty předmětných dřevin dle internetové kalkulačky Oceňování dřevin Agentury ochrany přírody a krajiny ČR

Hodnota dřeviny v Kč: 24 605 Kč;

Vypočítaná kompenzace za ekologickou újmu: náhradní výsadba 2 ks dřevin, druh vrba bílá (*Salix alba*), o velikosti výsadbového materiálu 10/12cm, povýsadbová péče 5 let.

Následná 5 -ti letá péče o náhradní výsadbu, kvalita výsadbového materiálu a uložení rozsahu následné péče, byla ve výrokové části II. a III. tohoto rozhodnutí, uložena z důvodu zajištění optimálních podmínek pro růst a zdravý vývoj nově vysazených jedinců, tedy z důvodu zajištění maximální efektivity náhradní výsadby. Z důvodu kontroly plnění uložené náhradní výsadby byla k jejímu uskutečnění stanovena lhůta do dvou let od pokácení dřevin vč. zaslání písemné informace o výsadbě městskému úřadu a fotodokumentace umístění dřevin. Fotodokumentace umístění dřevin je požadována za účelem identifikace vysazených dřevin.

Podle ustanovení § 3 vyhlášky 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, vyžaduje **kácení dřevin, které byly vysazeny jako náhradní výsadba, vydání povolení ke kácení podle § 8 odst. 1 zákona, vždy, bez ohledu na jejich velikost (povolení ke kácení dřevin, které byly vysazeny jako náhradní výsadba je nutné také pro dřeviny s obvodem kmene menším než 80cm ve výšce 1,3 m nad zemí).**

Vzhledem ke zjištěné vitalitě a zdravotnímu stavu dřeviny došel městský úřad k názoru, že v zájmu předcházení hrozícího ublížení na zdraví a na životě v případě selhání dřeviny a jejím pádu na přilehlou zahradu, je dřevinu možné pokácet v období vegetace. Z výše uvedeného důvodu nebylo kácení termínově omezeno na období vegetačního klidu.

Při ohledání nebyla na dřevině zjištěna přítomnost hnízd. Nebylo pozorováno obsazení výletového otvoru, který je přítomen na dřevině, hnízdicími ptáky. Tato skutečnost se může během hnízdního období ptáků (období cca od konce března do konce srpna) změnit. **Městský úřad proto upozorňuje žadatele na ochranu volně žijících ptáků** podle ustanovení § 5a odst. 1 písm. a), b) a d) zákona, kdy je zakázáno jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem, úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd a dále úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během jejich rozmnožování a odchovu mláďat. **Z toho důvodu městský úřad doporučuje provést před kácením předmětné dřeviny kontrolu z hlediska případného zahnízdění ptáků. V případě zjištění využívaných hnízd ptáků na dotčené dřevině je nutné před kácením požádat o odchylný postup při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1 zákona příslušný orgán ochrany přírody, kterým je MěÚ Krnov, odbor výstavby a životního prostředí. V případě obsazení dutin hnízdicími ptáky je nutné provést kácení po vyhnízdění ptáků** (za provedení opatření proti ohrožení zdraví a života osob např. omezení vstupu do dopadové zóny dřevin).

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se lze v souladu s § 81 odst. 1 správního řádu odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, podáním učiněným u městského úřadu, ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí (§ 83 odst. 1 správního řádu). Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor správními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které nemohly být uplatněny dříve. Odvolání se podává v potřebném počtu stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Mgr. Frnková Zdeňka
referent ochrany přírody
oprávněná úřední osoba, sl. č. 0166

Při svém rozhodování městský úřad vycházel z následujících podkladů:

- 1) Kolařík a spol. (2010). Péče o dřeviny rostoucí mimo les II., Vlašim, Metodika Českého svazu ochránců přírody ISBN 978-80-86327-85-3.
- 2) Mračanská, E. (2011): Posuzování žádostí o pokácení stromů. Sborník přednášek z odborného semináře o provozní bezpečnosti stromů konaného 24. – 25. března 2011 v Brně). (Dostupné z: http://www.praha14jinak.cz/_d/sbornik_bezpecnost_stromu_2011.pdf)
- 3) Standard SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů, vydaném odbornou institucí v oboru ochrany přírody a krajiny a to Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR. Dostupné z: https://nature.cz/documents/20121/1199516/01001_Hodnoceni+stavu+stromu.pdf/619ec8da-d933-abe5-3b77-394e13d5f3ee?t=1652775992089
- 4) Internetové zdroje:
 - SALIX ALBA L. – vrba bílá / vrba biela | BOTANY.cz, dostupné z: <https://botany.cz/cs/salix-alba/>
 -

K založení do spisu
- 2x MěÚ Krnov OVZP