

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj
Sídlo:	Libušina 502/5, 702 00, Ostrava 2
Zastoupený:	Ing. Kateřinou Neumanovou, zástupkyní ředitelky Krajského pozemkového úřadu pro Moravskoslezský kraj
IČ:	01312774
DIČ:	CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Zpracování projektové dokumentace na opravu Rybníční soustavy Chvalíkovice
Č. j. / Sp. značka:	SPU 281936/2025/Bai // SP1910/2025-571101
UID dokumentu:	spudms00000015744514
Druh zadávacího řízení:	dle § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, veřejná zakázka malého rozsahu

Zadavatel Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj obdržel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce na služby s názvem „Zpracování projektové dokumentace na opravu Rybníční soustavy Chvalíkovice“.

V souladu s bodem 9.1 Výzvy k podání nabídek zadavatel podává následující vysvětlení:

Dotaz č. 1:

Existuje k nádržím platné stavební povolení a nakládání s vodami?

Vysvětlení:

Povolení k nakládání s vodami existuje pouze z roku 1975. Aktuální platné stavební povolení neexistuje.

Dotaz č. 2:

Existuje k nádržím pasport, nebo archivní projektová dokumentace?

Vysvětlení:

K vodním nádržím neexistuje ani pasport ani není k dispozici žádná projektová dokumentace.

Dotaz č. 3:

Vzhledem ke zmínce o klenbě odpadní chodby – nejedná se o památkově nebo jinak chráněnou stavbu?

Vysvětlení:

Nejedná se o památkově ani jinak chráněnou stavbu.

Dotaz č. 4:

Výška hrází je do 6 m?

Vysvětlení:

Ano.

Dotaz č. 5:

Je do zmiňované poškozené odpadní chodby možný vstup?

Vysvětlení:

Ano, vstup do odpadní chodby možný je, avšak s maximální opatrností a na vlastní nebezpečí.

Dotaz č. 6:

Bude v rámci projektové dokumentace požadováno kompletní zaměření všech 3 nádrží, nebo jenom poškozených částí?

Vysvětlení:

Zadavatel požaduje kompletní zaměření celé soustavy vodních děl.

Dotaz č. 7:

Ohledně požadavku na splnění technické kvalifikace (odst 4.1) je uvedena formulace "v celkovém rozsahu 300 000 bez DPH". Je tím myšleno dohromady za obě zakázky, nebo zvlášť?

Vysvětlení:

Požadavek na prokázání technické kvalifikace je dán dvěma projektovými dokumentacemi na rekonstrukci (opravu) hráze vodohospodářské stavby **v celkovém rozsahu** 300 000 Kč bez DPH (pouze za vypracování PD), tedy **v součtu za obě služby** předmětného plnění.

V souvislosti s výše uvedenými dotazy zadavatel dále uvádí, že v tomto kalendářním roce byla provedena povinná desetiletá bezpečnostní prohlídka vodního díla za účasti příslušného vodoprávního úřadu. Z této prohlídky vyplynul zápis, jehož obsah zadavatel umisťuje v rámci doplnění zadávací dokumentace na profil zadavatele.

Podáváme tuto informaci a jsme s pozdravem.

V Ostravě

el. podepsáno

.....

Ing. Kateřina Neumanová

zástupkyně ředitelky

Krajského pozemkového úřadu

pro Moravskoslezský kraj