

**ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ UCHAZEČE Z DALŠÍ ÚČASTI  
V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ**

dle §76 odst.6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	<b>Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj</b>
<b>Sídlo:</b>	Hroznová 227/17, 603 00 Brno
<b>Zastoupený:</b>	Ing. Janem Ševčíkem, ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj
<b>IČ:</b>	01312774
<b>DIČ:</b>	CZ 01312774, není plátce DPH

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Nové Hvězdlice a Staré Hvězdlice</b>
<b>Sp. značka / č.j.</b>	2VZ12371/2015-523101 / SPU 648318 /2015
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	zjednodušené podlimitní řízení dle §21 odst.1 písm. f), §25 a §38 zákona

Na základě posouzení odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

**v y l o u č u j i**

níže uvedené uchazeče z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „**Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Nové Hvězdlice a Staré Hvězdlice**“

Obchodní firma nebo název:	<b>EKOTOXA s.r.o.</b>
Sídlo:	Fišova 403/7, 602 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	64608531
DIČ:	CZ64608531
	a
Obchodní firma nebo název:	<b>GEOPORT, s.r.o.</b>
Sídlo:	Zacpalova 379/27, 746 01 Opava
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	27791645
DIČ:	CZ27791645

**Odůvodnění:**

Hodnotící komise na svém jednání dne 6.11.2015 došla k závěru, že nabídková cena uchazeče je mimořádně nízká. Hodnotící komise došla k názoru, že nabídková cena tohoto uchazeče je nereálná ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Jako nereálnou považovala hodnotící komise nabídkovou cenu za zpracování podstatných dílčích částí (ve vztahu k celkové nabídkové

ceně) 3.1.2. Podrobné měření polohopisu v obvodu KoPÚ mimo trvalé porosty, 3.2.1. Vypracování plánu společných zařízení a 3.2.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k vystavení dle §11 odst.1 zákona. Tyto ceny stěžejních dílčích částí dle hodnotící komise neodpovídají stále se zvyšujícím nárokům vyplývajícím z právních předpisů, zvyšující se náročnosti projednávání návrhu pozemkových úprav, materiálním výdajům spojeným s plněním veřejné zakázky a také hodnotě kvalifikované lidské práce.

Komise po uchazeči žádala vysvětlení, jakým způsobem byla určena jeho nabídková cena výše uvedených dílčích částí, jestli takové jednotkové ceny pokrývají veškeré náklady, které uchazeči s poskytováním příslušného plnění a realizačním týmem předloženým v nabídce (str. 105), vzniknou. Komise žádala, aby svoji nabídkovou cenu každé z výše uvedených dílčích částí doložil detailní kalkulací nabídkových jednotkových cen, ze kterých bude vyplývat, že bude schopen plnění za uvedené ceny řádně poskytnout.

Uchazeč měl doložit, jakým způsobem kalkuloval nabídkové ceny z hlediska časového zapojení jednotlivých členů realizačního týmu do plnění veřejné zakázky a jejich odměn odpovídající jejich kvalifikaci a funkčnímu zařazení u uchazeče (resp. každého z účastníků sdružení), s jakými režijními a dalšími náklady pro plnění veřejné zakázky počítali.

Uchazeč byl vyzván, aby svoji kalkulaci každého dílčího fakturačního celku rozčlenil na:

- a) osobní náklady (náklady na práci zúčastněných osob jednotlivých účastníků sdružení, a to jak osob uvedených v nabídce (str. 105) dle ust. §56 odst. 2, písm. b) zákona, tak i dalších zaměstnanců účastníků sdružení).  
Osobní náklady budou uvedeny v členění: na osoby s vysokoškolskou kvalifikací (dále jen VŠ) s autorizací, osoby VŠ bez autorizace, případně osoby se středoškolskou kvalifikací. U každé kategorie pracovníků bude uveden počet hodin nutných pro účast při zpracování dílčího fakturačního celku a dále hodinová mzda takové kategorie pracovníků.
- b) režijní a další provozní náklady jednotlivých účastníků sdružení (např. náklady související s pronájmem kanceláří jednotlivých účastníků sdružení, nákup nebo pronájem technických zařízení, nákup materiálu, nákup energií, telekomunikační služby, předpokládané náklady na dopravu, vedení účetnictví a pod.)
- c) přiměřený zisk

Kalkulační vzorec tedy měl být sestaven následovně:

(hodinová mzda VŠ s autorizací \* počet hodin) + (hodinová mzda VŠ bez autorizace \* počet hodin) + (hodinová mzda SŠ \* počet hodin) + režijní a další provozní náklady + přiměřený zisk  
= 181.300 Kč bez DPH (k.ú. Nové Hvězdlice u dílčí části 3.1.2. mimo trvalé porosty)  
= 72.100 Kč bez DPH (k.ú. Staré Hvězdlice u dílčí části 3.1.2. mimo trvalé porosty)  
= 143.100 Kč bez DPH (k.ú. Nové Hvězdlice u dílčí části 3.2.1.)  
= 55.890 Kč bez DPH (k.ú. Staré Hvězdlice u dílčí části 3.2.1.)  
= 291.500 Kč bez DPH (k.ú. Nové Hvězdlice u dílčí části 3.2.2.)  
= 113.850 Kč bez DPH (k.ú. Staré Hvězdlice u dílčí části 3.2.2.)

Uchazeč byl informován, že skutečnosti sdělené ke kalkulačnímu vzorci budou porovnány s posledními dostupnými účetními závěrkami dle ust. §18 odst.1 zák. č. 563/1991 Sb. o účetnictví za rok 2013, které jsou uveřejněny ve sbírkách listin Obchodního rejstříku jednotlivých společností <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=610014> a

<https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=248447>. Současně bylo umožněno, aby účastníci společně nabídky případně doplnili i účetní závěrky za rok 2014.

Hodnotící komise ve smyslu ustanovení §77 odst. 1 zákona vyzvala dne 10.11.2015, č.j. SPU 586300/2015, uchazeče, aby písemně zdůvodnil tu část nabídky, která je pro výši nabídkové ceny podstatná, tzn. že ho vyzvala, aby písemně zdůvodnil podrobnými kalkulacemi ceny nabídnuté za výše uvedené měrné jednotky výše uvedených dílčích částí. Lhůtu k doručení zdůvodnění stanovila komise v souladu s §77 odst.1 zákona na tři pracovní dny ode dne doručení žádosti uchazeči. Žádost byla uchazeči doručena prostřednictvím datové schránky dne 10.11.2015.

Dne 13.11.2015, tedy ve stanovené lhůtě, zadavatel od uchazeče obdržel zdůvodnění nabídkové ceny.

Ve zdůvodnění uchazeč uvedl, že jeho celková nabídková cena 2.283.335 Kč bez DPH činí 76,5% z předpokládané ceny. Dle jeho názoru není důvodné jeho celkovou nabídkovou cenu považovat za příliš nízkou. Současně uchazeč uvedl, že se v tomto roce zúčastnil výběrových řízení na komplexní pozemkové úpravy, kde i cena na úrovni 43% a 56% předpokládané hodnoty byla akceptována, přičemž jeho nabídkové ceny byly vyšší.

Hodnotící komise na svém jednání dne 9.12.2015 konstatovala, že tato argumentace je irelevantní, protože pouhé procentuální vyjádření nabídkové ceny k ceně předpokládané nic nevyovídá o tom, zda je nabídková cena na plnění konkrétního předmětu plnění přiměřená a reálná.

K dílčí fakturační části 3.1.2. Podrobné měření polohopisu v obvodu KoPÚ mimo trvalé porosty uchazeč uvedl, že vychází ze souhrnné ceny ve výši 253.400 Kč za obě řešená katastrální území, protože měření bude probíhat v jenom celku a bude řešit obě k.ú. společně.

Uchazeč deklaruje, že na této dílčí části za obě k.ú., celkem na 724 ha, bude pracovat 496 hodin, což představuje cca 62 pracovních dnů. Dle sdělení uchazeče se na plnění této dílčí části se mají podílet VŠ s autorizací 16 hodin při hodinových mzdových nákladech 550 Kč, SŠ s autorizací 160 hodin při hodinových mzdových nákladech 350 Kč a SŠ bez autorizace 320 hodin při hodinových mzdových nákladech 300 Kč.

Hodnotící komise k tomu zaujala stanovisko, že uchazečem uváděný počet hodin je na hranici předpokladu pro řádné a kvalitní provedení této dílčí části, a to při ideálním průběhu procesu pozemkových úprav.

K dílčí fakturační části 3.2.1. Vypracování plánu společných zařízení uchazeč uvedl, že vychází souhrnně nejen z etapy 3.2.1. (žádané k odůvodnění MNNC), ale k tomu i z etap 3.2.1.1., 3.2.1.3. a 3.2.1.4. K těmto všem etapám dohromady přiřadil časovou náročnost 704 hodin, tedy cca 88 pracovních dnů. Dle sdělení uchazeče se na plnění této dílčí části se mají podílet VŠ s autorizací 196 hodin při hodinových mzdových nákladech 412 Kč, SŠ s autorizací 320 hodin při hodinových mzdových nákladech 353 Kč a SŠ bez autorizace 188 hodin při hodinových mzdových nákladech 337 Kč.

Hodnotící komise došla k těmto závěrům:

Uvažovaný celkový počet 704 hodin, tedy cca 88 pracovních, dnů ve vztahu ke 2 samostatně řešeným katastrálním územím je nedostatečný a to z toho důvodu, že po získání geodetických a geologických podkladů bude muset zpracovatel provést analýzu aktuálního vymezení ÚSES, kontrolu souladu s platnou územně-plánovací dokumentací, vypracovat návrhy cestních sítí a projednat je (opakovaně), vypracovat návrhy protipovodňových a protierozních opatření, porovnat je se schválenou ÚPD a projednat je (opakovaně). Dále bude nutno tyto segmenty dvou PSZ uvést do vzájemného souladu, projednat návrhy PSZ s dotčenými orgány státní správy a správci sítí a správci technické a dopravní infrastruktury (při zapracování jejich požadavků), se sborem zástupců vlastníků pozemků (opakovaně, při zapracování jejich připomínek). Dále musí být vypracována kompletní dokumentace technického řešení, která bude spolu PSZ předložena k posouzení regionální dokumentační komisi (a zapracovat její připomínky), vypracovat čistopisy dokumentů a předložit je ke schválení zastupitelstvu obce. **Tento proces si dle kvalifikovaného odhadu komise vyžádá nejméně 120 pracovních dnů, tedy 960 hodin.**

**Hodnotící komise tedy došla k závěru, že uvažovaný časový prostor pro zpracování této části díla je podhodnocený a neodpovídá skutečné časové náročnosti vyžadované pro řádné splnění této části díla.**

U dílčí části 3.2.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k vystavení dle §11 odst.1 zákona uchazeč uvedl, že návrhy současně v obou řešených katastrálních územích vyhotoví za 824 hodin, tedy cca 103 pracovních dnů. Hodnotící komise k tomu zaujala stanovisko, že uchazečem uváděný počet hodin je na hranici předpokladu pro řádné a kvalitní provedení této dílčí části, a to při ideálním průběhu procesu pozemkových úprav. Pro správné splnění této dílčí části bude nutno nejprve vypracovat první návrh nového uspořádání pozemků včetně obeslání účastníků řízení a následné projednání (nejméně 50 pracovních dnů), dále vypracování opravy návrhu podle připomínek z jednání s účastníky řízení a následná komunikace s nimi (nejméně 40 pracovních dnů), znovu projednání s účastníky, kteří vysloví nesouhlas a následná individuální komunikace (10 pracovních dnů). V případě, že zpracovatel nedosáhne v tomto okamžiku zákonem požadovaného kvalifikovaného souhlasu vlastníků 75% řešené výměry, bude třeba dalších jednání.

Hodnotící komise k tomu zaujala stanovisko, že uchazečem uváděný počet hodin je na hranici předpokladu pro řádné a kvalitní provedení této dílčí části, a to při ideálním průběhu procesu pozemkových úprav.

Zároveň hodnotící komise porovнала poslední dostupné účetní závěrky dle ust. §18 odst.1 zák. č. 563/1991 Sb. o účetnictví za rok 2013, které jsou uveřejněny ve sbírkách listin Obchodního rejstříku ve vztahu k uchazečem deklarovaným mzdovým nákladům na zpracování výše uvedených dílčích částí.

Dle ust. §24 vyhl.č. 500/2002 Sb. položka "C. Osobní náklady" obsahuje mzdové náklady, včetně příjmů společníků obchodní korporace ze závislé činnosti, odměny členům orgánů obchodní korporace, náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění zákonné i ostatní a sociální náklady zákonné i ostatní, včetně sociálních nákladů fyzické osoby.

Dle ust. §39 odst.3 vyhl.č. 500/2002 Sb. v příloze uvede účetní jednotka průměrný přepočtený počet zaměstnanců během účetního období a z toho členů řídicích orgánů, s uvedením výše osobních nákladů, které byly vynaloženy na zaměstnance a z toho na členy řídicích orgánů. Dále se uvedou odměny osobám, které jsou statutárním orgánem, členům statutárních a dozorčích orgánů, jakož i výše vzniklých nebo sjednaných penzijních dluhů bývalých členů vyjmenovaných orgánů. Uvádějí se úhrnné údaje, nikoliv údaje o jednotlivých pracovnících.

Hodnotící komise zjistila, že uchazeč EKOTOXA s.r.o. ve Výkazu zisků a ztrát ve zjednodušeném rozsahu ke dni 31.12.2013 vykazoval mzdové náklady 13.052.000 Kč a dále, že v průběhu roku 2013 nebyly vyplaceny žádné odměny členům statutárních orgánů. Dle Přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců (str. 123 nabídky) měla společnost EKOTOXA s.r.o. v letech 2012 až 2015 stále 10 zaměstnanců. Podle těchto údajů pak průměrná mzda ve společnosti činila: 13.052.000 Kč : 10 zaměstnanců = 1.305.200 Kč  
1 zaměstnanec : 12 měsíců = 108.767 Kč měsíčně (zaokrouhлено) : 160 pracovních hodin za měsíc = 680 Kč/hod. (zaokrouhлено).

Hodnotící komise konstatovala, že deklarované mzdové náklady uchazeče odpovídají dostupným podkladům.

Uchazeč GEOPORT, s.r.o. ve Výkazu zisků a ztráty ve zjednodušeném rozsahu ke dni 31.12.2013 vykazoval osobní náklady 2.631 tisíc Kč. Hodnotící komise však z žádných dostupných dokladů nemohla zjistit, ke kolika osobám se tento údaj vztahuje.

**Hodnotící komise tedy došla k závěru, že nabídková cena u dílčích částí 3.2.1. Vypracování plánu společných zařízení (za každé řešení k.ú.) je mimořádně nízká. Proto hodnotící komise postupovala dle ust. §77 odst.6 zákona a nabídku ze zadávacího řízení vyřadila.**

Zadavatel se s postupem hodnotící komise ztotožnil a v souladu s ust. §76 odst.6 zákona vyloučil uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

#### **Poučení o možnosti podat námitky**

V souladu s ustanovením §110 odst.4 zákona, je možné podat zdůvodněné námitky na adresu sídla zadavatele, které musí být zadavateli doručeny písemně do 10 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení. Ve smyslu ust. §76 odst.6 zákona a čl. 15.3. textové části zadávací dokumentace je za den doručení považováno uveřejnění tohoto rozhodnutí na profilu zadavatele. Námitky musí obsahovat náležitosti dle §110 odst.7 zákona.

V Brně dne 11.12.2015

**Ing. Jan Ševčík**  
zadavatel