

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel č. 1 ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
Sídlo:	Kydlinovská 245, 503 010 Hradec Králové
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k.ú. Kozojedy u Žlunic
Sp. značka / č.j.:	SP3466/2025-514101 / SPU 261407/2025/Kna
UID dokumentu:	spudms00000015705959
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise:	Ing. Petra Žáková, SPÚ - Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
člen komise:	Bc. Zuzana Knapová, SPÚ - Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
člen komise:	Ing. Radek Mach, SPÚ - Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín

3. Seznam doručených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o.	26695103	18.06.2025	15:05:11
2	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“	45536058 64255611	19.06.2025	09:19:56
3	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	25233025 29099323	19.06.2025	13:48:31
4	GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINDLAR s. r. o.	64793036 26003236	20.06.2025	09:24:24
5	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	20.06.2025	11:52:06
6	GEPARD s.r.o.	61499552	22.06.2025	20:10:57
7	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	22.06.2025	22:57:33

4. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruky na jakost předaného díla (v měsících) 10 %

Dodavatelé předložili ve svých nabídkách k jednotlivým hodnotícím kritériím následující údaje, které sloužily zadavateli pro posouzení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek:

Ke kritériu hodnocení č. 1

Nabídkovou cenu v Kč bez DPH doplní dodavatel do návrhu smlouvy - článek 3., bod 3.1 v souladu s celkovou cenou díla uvedenou v položkovém výkazu činnosti.

Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy, pokud tato nebude překračovat limitní hodnoty uvedené v bodu 3.3. zadávací dokumentace. V případě překročení těchto limitních hodnot bude nabídka vyloučena.

Komise při hodnocení nabídek rovněž posuzovala, zda nabídková cena dodavatele uvedená v návrhu smlouvy nepřekračuje limitní hodnoty uvedené v bodu 3.3. zadávací dokumentace

Zadavatel stanovil v bodě 3.3. zadávací dokumentace limit nabídkové ceny těchto položek:

Dílčí část hlavního celku	Počet MJ	Limit za 1 MJ
6.2.5 Zjišťování hranic pozemků neřešených dle § 2 zákona č. 139/2002 Sb.		nesmí být vyšší, než je cena za 1 MJ uvedenou v dílčí části 6.2.4 Zjišťování hranic obvodů KoPÚ, geometrický plán pro stanovení obvodu KoPÚ, předepsaná stabilizace dle vyhlášky č. 357/2013 Sb.

6.3.2 h) Aktualizace PSZ)	do 10 ha	nesmí být vyšší než sedminásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> .
	do 50 ha	nesmí být vyšší než čtyřnásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> .
	nad 50 ha	nesmí být vyšší než jeden a půl násobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> .
Pro 6.3.2. h) (i-iii) platí, že v průběhu plnění smlouvy může činit aktualizace PSZ max. 30 % z celkové ceny za dílčí část 6.3.1.		
6.3.5 Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení	do 10 ha	nesmí být vyšší než sedminásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky 6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení
	do 50 ha	nesmí být vyšší než čtyřnásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u>
	nad 50 ha	nesmí být vyšší než jeden a půl násobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u>

Překročení těchto limitů znamená nedodržení zadávacích podmínek, příslušný účastník bude vyloučen.

Ke Kritériu hodnocení č. 2:

Délku záruční lhůty v počtech měsíců doplní dodavatel do návrhu smlouvy – článek 13., bod 13.1.

Délku záruční lhůty dodavatel zvolí v rozmezí 60 až 96 měsíců. Nepřiměřenou hodnotou tohoto kritéria se rozumí doba kratší než 60 měsíců a doba delší než 96 měsíců.

Zadavatel bude hodnotit celkovou délku záruční lhůty uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy.

Způsob hodnocení

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby
----- x 100 (bodů)
Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Rovnost bodových hodnot

V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu (nejvyšší vahou). Pokud i po tomto hodnocení nebude možné určit vítěznou nabídku, bude vybrán účastník s dřívějším časem podání nabídky.

5. Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o.	26695103	18.06.2025	15:05:11
2.	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; „AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o.“	45536058 64255611	19.06.2025	09:19:56
3.	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	25233025 29099323	19.06.2025	13:48:31
4.	GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINDLAR s. r. o.	64793036 26003236	20.06.2025	09:24:24
5.	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	20.06.2025	11:52:06
7.	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	22.06.2025	22:57:33

Poznámka:

Nabídka č. 6 dodavatele GEPARD s.r.o.; IČO: 61499552, překročila limitní hodnoty uvedené v bodu 3.3 zadávací dokumentace, a tím nedodržela zadávací podmínky stanovené zadavatelem a z toho důvodu nebyla hodnocena. Tento dodavatel bude vyloučen ze zadávacího řízení.

6. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90%	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o.	1 825 400,00	2 033 256,00	89,777	80,799	80,799	80,80
2.	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“	1 825 400,00	2 093 750,00	87,183	78,465	78,465	78,47
3.	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 825 400,00	2 439 920,00	74,814	67,333	67,333	67,33
4.	GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINDLAR s. r. o.	1 825 400,00	2 525 785,00	72,271	65,044	65,044	65,04
5.	GEOVAP, spol. s r.o.	1 825 400,00	2 148 000,00	84,981	76,483	76,483	76,48
7.	GEOREAL spol. s r.o.	1 825 400,00	1 825 400,00	100,000	90,000	90,000	90,00

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruky na jakost předaného díla (v měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční lhůty	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční lhůty	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
2.	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
3.	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
4.	GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINDLAR s. r. o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
5.	GEOVAP, spol. s r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
7.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00

7. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celková bodová hodnota
1.	GEOREAL spol. s r.o.	100,00
2.	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o.	90,80
3.	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“	88,47
4.	GEOVAP, spol. s r.o.	86,48
5.	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	77,33
6.	GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINDLAR s. r. o.	75,04

Poznámka: Všechny hodnocené nabídky splnily a nepřekročily limity dílčích položek uvedených v zadávací dokumentaci v bodě 3.3.

8. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Komise provedla nejprve hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení dle hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídek a dle podmínek stanovených zadavatelem v článku 11 a v bodě 3.3 zadávací dokumentace.

U nabídky č. 6 GEPARD s.r.o. komise zjistila, že tento dodavatel překročil limitní hodnoty stanovené zadavatelem v bodě 3.3 zadávací dokumentace, a tím nedodržel zadávací podmínky zadavatele, nemohl být ani hodnocen a bude vyloučen ze zadávacího řízení.

Dále komise konstatovala, že všechny ostatní hodnocené nabídky splnily a nepřekročily limity dílčích položek uvedených v zadávací dokumentaci v bodě 3.3.

S ohledem na podmínky účasti v zadávacím řízení, které byly uvedeny v Zadávací dokumentaci, komise dále posuzovala splnění těchto podmínek u nabídky dodavatele, který se v rámci hodnocení dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídek) umístil na prvním místě.

Komise posoudila na svém zasedání dne 26.06.2025 splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzované nabídce a konstatuje, že posuzovaná nabídka podmínky účasti v zadávacím řízení splňuje.

Dále komise provedla posouzení nabídkové ceny posuzované nabídky z hlediska toho, zda neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a dle pravidla uvedeného v čl. 9.1. zadávací dokumentace. Posuzovaná nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise dle způsobu hodnocení, které zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a dle posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, hodnotí nejlépe nabídku č. 7 dodavatele GEOREAL spol. s r.o., IČO: 40527514.

V Hradci Králové dne 26.06.2025

Bc. Zuzana Knapová

Podpis člena komise

.....

Ing. Petra Žáková

Podpis člena komise

.....

Ing. Radek Mach

Podpis člena komise

.....

Datum podpisu:	26.06.2025
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- ¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- ²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- ³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek