

TECHNICKÁ ZPRÁVA

Obsah

1. ÚVODNÍ ČÁST.....	3
1.1 VÝCHOZÍ PODKLADY.....	6
1.1.1 Podklady z katastru nemovitostí.....	6
1.1.2 Ostatní mapové podklady.....	7
1.1.3 Právní předpisy a metodické návody, další podklady	7
1.1.4 Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace	8
1.2 ÚČEL A PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ.....	8
1.2.1 Přehled navržených opatření:.....	9
1.2.1.1 Opatření ke zpřístupnění pozemků.....	9
1.2.1.2 Protierozní opatření k ochraně půdy	9
1.2.1.3 Vodohospodářská opatření.....	9
1.2.1.4 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí.....	10
1.3 ZÁSADY ZPRACOVÁNÍ PLÁNU SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ.....	10
1.4 ZOHLEDNĚNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH SPRÁVNÍMI ÚŘADY.....	11
2. OPATŘENÍ SLOUŽÍCÍ KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ.....	15
2.1 ZÁSADY NÁVRHU DOPRAVNÍHO SYSTÉMU	15
2.2 KATEGORIZACE	16
2.3 ZÁKLADNÍ PARAMETRY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ CEST.....	16
2.3.1 Hlavní polní cesty.....	21
2.3.2 Vedlejší polní cesty.....	31
2.3.3 Doplňkové polní cesty.....	35
2.4 OBJEKTY NA CESTNÍ SÍTI.....	48
2.5 ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM CESTNÍ SÍTĚ.....	53
2.6 NÁKLADY NA OPATŘENÍ KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ	53
3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ PRO OCHRANU ZPF	57
3.1 ZÁSADY NÁVRHU PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ ZPF	57
3.2 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PROTI VODNÍ EROZI A POSOUZENÍ JEJICH ÚČINNOSTI	63
3.3 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PROTI VĚTRNÉ EROZI A POSOUZENÍ JEJICH ÚČINNOSTI.....	68
3.4 PŘEHLED DALŠÍCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŮDY	70
3.5 ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ	70
3.6 NÁKLADY NA PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	70
4. VODOHOSPODÁŘSKÁ OPATŘENÍ	71
4.1 ZÁSADY NÁVRHU OPATŘENÍ KE ZLEPŠENÍ VODNÍCH POMĚRŮ	71
4.2 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ A JEJICH ZÁKLADNÍ PARAMETRY	75
4.2.1 Opatření k odvádění povrchových vod	75
4.2.2 Opatření k ochraně území před povodněmi.....	75
4.2.3 Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod.....	75
4.2.4 Opatření k ochraně vodních zdrojů.....	75
4.2.5 Opatření u stávajících vodních děl na vodních tocích a u staveb sloužících k závlaze a odvodnění pozemků	75
4.3 ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ	76
4.4 NÁKLADY NA VODOHOSPODÁŘSKÁ OPATŘENÍ	76
4.5 PŘEHLED VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ	76
5. OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	77
5.1 ZÁSADY NÁVRHU OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	77
5.1.1 Územní systém ekologické stability a zásady jeho návrhu.....	77
5.1.2 Vazby skladebných částí ÚSES s ostatními částmi PSZ.....	79

5.2	ZÁKLADNÍ PARAMETRY PLÁNU ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY	79
5.3	NÁVRH OPATŘENÍ K ZAJIŠTĚNÍ PLNÉ FUNKCE ÚSES	87
5.4	ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	88
5.5	NÁKLADY NA REALIZACI OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽP	88
5.6	PŘEHLED OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	88
6.	PŘEHLED O VÝMĚŘE POZEMKŮ POTŘEBNÉ PRO SPOLEČNÁ ZAŘÍZENÍ	92
7.	PŘEHLED NÁKLADŮ NA USKUTEČNĚNÍ PSZ	93
8.	SOUPIS ZMĚN DRUHŮ POZEMKŮ	94
9.	ZÁVĚR	95

Seznam tabulek

Tab. 1	Přehled mapových podkladů	6
Tab. 2	Přehled navržených protierozních opatření	9
Tab. 3	Návrhové kategorie polních cest v PSZ	16
Tab. 4	Přehled odvodnění povrchu navržených komunikací:	19
Tab. 5	Přehled odvodnění pláně navržených zpevněných cest	20
Tab. 6	Opatření ke zpřístupnění pozemků	45
Tab. 7	Přehled objektů na cestní síti	49
Tab. 8	Předběžné náklady na cestní síť	54
Tab. 9	Hodnoty K-faktoru na území k.ú. Martinice u Holešova a části k.ú. Holešov (VÚMOP 2007)	58
Tab. 10	Přípustná ztráta půdy vodní erozí	60
Tab. 11	Tabulka vypočtených hodnot erozního smyvu pro stávající stav	63
Tab. 12	Přehled navržených opatření proti vodní erozi:	64
Tab. 13	Navržené osevní struktury s hodnotou přípustného faktoru C:	64
Tab. 14	Přehled účinnosti PEO opatření	67
Tab. 15	Kategorie ohroženosti větrnou erozí	69
Tab. 16	Přehled jednotlivých povodí zasahujících do řešeného území	71
Tab. 17	Identifikace vodních toků	72
Tab. 18	Přehled navržených vodohospodářských opatření	76
Tab. 19	Přehled prvků k ochraně a tvorbě ŽP	89
Tab. 20	Přehledy výměry pozemků pro společná zařízení	92
Tab. 21	Předpokládané náklady na realizaci prvků PSZ (2020)	93
Tab. 22	Soupis změn druhů pozemků	94

Seznam obrázků

Obr. 1	Přehledná situace řešeného území	5
Obr. 2	Vyznačení navržených propustků s jejich povodím	53
Obr. 3	Grafické znázornění hodnoty K-faktoru	59
Obr. 4	Grafické znázornění hodnoty C-faktoru	60
Obr. 5	Grafické znázornění erozního smyvu – stávající stav	62
Obr. 6	Grafické znázornění navržených PEO opatření	65
Obr. 7	Erozní smyv po návrhu PEO	66
Obr. 8	Říční síť (zdroj: http://eagri.cz)	72
Obr. 9	Dráhy soustředěného odtoku	74

1. ÚVODNÍ ČÁST

Návrh plánu společných zařízení, neoddělitelná součást pozemkové úpravy, se řídí zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav.

Návrh společných zařízení řeší prostorové umístění staveb a jiných opatření potřebných ke zpřístupnění pozemků, k ochraně a zúrodnění půdního fondu, k ochraně životního prostředí, zvelebení krajiny a zvýšení její ekologické stability a stanovuje způsob využití území v obvodu pozemkových úprav.

Návrh plánu společných zařízení vychází z Územně plánovací dokumentace (dále jen ÚPD), úzce navazuje na výsledky průzkumů a na analýzu současného stavu, která poskytuje základní údaje o řešeném území. Dále se při návrhu přihlíží a zohledňují připomínky zástupců obce a orgánů státní správy. Jednotlivé prvky jsou navrženy tak, aby byly polyfunkční, tj., aby současně plnily více funkcí najednou, např. protierozní a vodohospodářskou, protierozní a ekologickou apod. Ve své konečné podobě vytváří tyto elementy kostru, jak liniového tak i plošného charakteru, do které se budou prostorově a funkčně umisťovat nově navržené pozemky jednotlivých vlastníků. Návrh společných zařízení tyto prvky (parcely) prostorově jednoznačně vymezuje a vyčísľuje jejich nárok na plochu.

Jedním z hlavních důvodů zahájení KoPÚ Martinice je navrhovaná stavba dálnice D49 Hulín – Fryšták, jejíž projektová dokumentace byla zohledněna a zapracována. Plán společných zařízení je tedy navržen na stav, který vznikne po realizaci zmíněné dálnice D49.

Je-li nutno pro společná zařízení vyčlenit nezbytnou výměru půdního fondu, použijí se (podle § 9 odst. 17 zákona o pozemkových úpravách) nejprve pozemky ve vlastnictví státu a potom ve vlastnictví obce. Pokud nelze pro společná zařízení použít jen pozemky ve vlastnictví státu, popřípadě obce, podílejí se na vyčlenění potřebné výměry půdního fondu ostatní vlastníci pozemků poměrnou částí podle celkové výměry jejich směřovaných pozemků. V tomto případě se nároky vlastníků vstupujících do pozemkových úprav úměrně snižují. Společná zařízení realizovaná podle návrhu pozemkové úpravy (jakož i pozemky) vlastní obec, v jejímž obvodu se nacházejí, nevyplývá-li z rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav (zákon č. 139/2002 Sb. §12 odst. 4) jiná skutečnost.

Popis funkce, konstrukce a účelu jednotlivých prvků společných zařízení jsou popsány v jednotlivých částech textové zprávy: kap. 2 Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků; kap. 3 Protierozní opatření pro ochranu ZPF; kap. 4 Vodohospodářská opatření; kap. 5 Opatření k ochraně a tvorbě ŽP.

Soulad PSZ a ÚP:

Obec Martinice má zpracovaný platný územní plán z roku 2008 (Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín 760 01), v rámci plánu společných zařízení **došlo k významným změnám oproti územnímu plánu**. Jedná se o zrušení Ploch pro lesní plochy 50 a 57 dle ÚP a zúžení Plochy pro krajinnou zeleň 51 dle ÚP. Změny byly navrženy na základě jednání se sborem zástupců vlastníků z následujících důvodů:

- lesní plochy 50 a 57 jsou navrženy v ÚP jako protihluková ochrana z budoucí průmyslové zóny Holešov, dálnice D49 a přivaděče Holešov, avšak jsou navrženy v těsné blízkosti zastavěné části Martinic a tedy na poměrně lukrativních pozemcích ve vlastnictví soukromých vlastníků a jejich směna v rámci komplexních pozemkových úprav do vlastnictví obce a následná realizace by byla prakticky nemožná

- plocha pro krajinnou zeleň 51 je v územním plánu umístěna mezi navrženou trasou dálnice D49 a místní komunikací Martinice – Zahnašovice, která však bude po výstavbě dálnice D49 zrušena a plocha revitalizována, není tedy důvod plochu vymezovat podél této místní komunikace

Jako kompenzace za zrušení těchto ploch jsou v rámci plánu společných zařízení navrženy plošné interakční prvky IP4, IP5, IP6, IP7 a IP8 o šířce cca 40 m podél navržené dálnice D49 a dálničního přivaděče Holešov, které budou sloužit jako protihluková ochrana a odclonění zastavěné části Martinic. V tomto případě umístění ploch zeleně pro odclonění podél D49 a dálničního přivaděče je reálná šance na směnu pozemků do vlastnictví obce v rámci komplexních pozemkových úprav a jejich následná výsadba.

Město Holešov má zpracovaný platný územní plán z roku 2016 (Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín 760 01), plán společných zařízení je v souladu s územním plánem.

Základní údaje pozemkové úpravy:

Katastrální území – Martinice u Holešova, číslo k. ú. 692107; Holešov, číslo k. ú. 640972

Obec – Martinice; Město – Holešov

Okres – Kroměříž

Kraj – Zlínský

Výměra pozemků řešených v rámci KoPÚ je 473,5 ha, z toho 380,2 ha v k.ú. Martinice u Holešova, 92,5 ha v k.ú. Holešov a 0,8 ha rozšíření do k.ú. Přílepy u Holešova. Výměra pozemků neřešených je cca 7,7 ha – všechny v k.ú. Martinice u Holešova.

Obr. 1 Přehledná situace řešeného území



1.1 Výchozí podklady

1.1.1 Podklady z katastru nemovitostí

- základní mapy ČR, měřítko 1 : 10 000
- státní mapy odvozené, měřítko 1 : 5 000
- náčrty a rastry KN a PK, ZPMZ

K základní orientaci, vyhodnocení zájmového území a pro vlastní zpracování jsou k dispozici následující mapové podklady:

Tab. 1 Přehled mapových podkladů

Druh mapy	Číslo mapy	Měřítko
Základní mapa	25-31-09 25-31-10 25-31-14	1 : 10 000
Státní mapa odvozená	Kroměříž 0-6 Kroměříž 0-7 Kroměříž 0-8 Bystřice pod Hostýnem 8-7 Bystřice pod Hostýnem 9-7 Bystřice pod Hostýnem 9-8	1 : 5 000
Mapa katastru nemovitostí	Kroměříž 0-6/4 Kroměříž 0-7/2 Kroměříž 0-7/3 Kroměříž 0-7/4 Kroměříž 0-8/1 Kroměříž 0-8/2 Bystřice pod Hostýnem 8-7/3 Bystřice pod Hostýnem 9-7/1 Bystřice pod Hostýnem 9-7/3 Bystřice pod Hostýnem 9-7/4 Bystřice pod Hostýnem 9-8/1 Bystřice pod Hostýnem 9-8/2	1 : 2 000
Mapa pozemkového katastru	VS12-17-11 VS12-17-15 VS12-17-16 VS12-17-19 VS12-17-20 VS13-17-13 VS13-17-17	1 : 2 880
Mapa BPEJ	digitální	
Základní vodohospodářská mapa	25-31	1 : 50 000

1.1.2 Ostatní mapové podklady

- ORTOFOTOMAPA, digitální forma (zdroj: geoportal.cuzk.cz)
- BPEJ – mapová část (digitální zpracování – VÚMOP Praha)

1.1.3 Právní předpisy a metodické návody, další podklady

- Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 299/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav
- Zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., O ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 388/1991 Sb., o státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných, půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizace
- Zákon č. 218/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.
- Zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění).
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon)
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Metodický návod k provádění pozemkových úprav, Ministerstvo zemědělství – Ústřední pozemkový úřad, Těšnov 17, 117 05 Praha 1 (1/2016)
- Technický standard dokumentace PSZ v pozemkových úpravách, Ministerstvo zemědělství – Ústřední pozemkový úřad, Těšnov 17, 117 05 Praha 1 (1/2016)
- Protierozní ochrana zemědělské půdy – technické doporučení, Tilia Písek, Hydroprojekt Praha 1997.

- Metodika vymezení a mapování bonitovaných půdně ekologických jednotek, VÚMOP Praha, Karel Mašát a kolektiv, Praha 2002
- Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, Löw a spol., Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně, Brno
- Norma ČSN 73 6109 Projektování polních cest
- Norma ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic
- Norma ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích
- Katalog vozovek polních cest. Technické podmínky – změna č. 2, Ministerstvo zemědělství ČR, Praha 2011
- Revitalizace vodního prostředí – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 2003.
- Ochrana zemědělské půdy před erozí, Miloslav Janeček a kol., Praha 2012
- Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve státní správě (Metodika, AOPK, Praha 2012)
- Tvorba a ochrana krajiny (A. Mezera a kol., SZN, Praha 1979)
- Rukověť projektanta místního systému ekologické stability (Metodika, ČÚOP 1995)
- Biogeografické členění České republiky, Martin Culek a kol., ENIGMA, Praha 1995
- Biogeografické členění České republiky, II. díl, Martin Culena kol., AOPK ČR, Praha 2005
- Geobiocenologie II, Ing. A. Buček, CSc., Ing. J. Lacina, CSc, MZLU Brno 2000
- Katalog biotopů České republiky, M. Chytrý, T. Kučera a kol., AOPK ČR, Praha 2001
- internetové zdroje ministerstev zemědělství a životního prostředí, AOPK
- <http://ms.vumop.cz/mapserv/php/maps.php>
- <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny/>

1.1.4 Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace

- Územní plán Martinice 2008 (Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín 760 01)
- Územní plán Holešov 2016 (Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín 760 01)
- Projektová dokumentace „Dálnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták“ (VIAPPOINT s.r.o., Vodní 258, 602 00 Brno, 2013)
- KoPÚ v k.ú. Zahnašovice (GB-geodezie, spol. s r.o., Tuřanka 1521/92b, 627 00 Brno, 2019)
- KoPÚ v k.ú. Horní Lapač (AGROPROJEKT PSO s.r.o., Slavíčková 840/1b 6380 00 Brno, 1999)
- KoPÚ v k.ú. Žopy (Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o., Rokycanova 114/IV, 566 01 Vysoké Mýto, 2019)
- KoPÚ v k.ú. Žeranovice zahájené roku 2016 (GEOCENTRUM, spol. s r.o., Tř. Kosmonautů 1143/8B, 772 00 Olomouc)

1.2 Účel a přehled navrhovaných opatření

Plán společných zařízení je tvořen ze čtyř základních složek, které jsou sladěny v jeden celek. Jedná se o složky pro:

- **zpřístupnění pozemků**, kde je v rámci PSZ řešen zemědělský dopravní systém, jsou zpřístupněny pozemkové trati a pomocí doplňkových cest i jednotlivé pozemky. Doplněním stávajícího systému cest v řešeném území se zvýší prostupnost krajiny

- **protierozní ochrana**, jejímž cílem je zpomalení nebo potlačení degradačního procesu na orné půdě, spočívající v minimalizaci škod způsobovaných vodní a větrnou erozí, ochraně a zúrodnění půdního fondu včetně prostorového a funkčního uspořádání pozemků
- **vodohospodářská opatření** zlepšující vodní režim, podrobně řeší vodohospodářské poměry a protipovodňovou ochranu
- **zvyšování ekologické stability území** zpřesněním územního systému ekologické stability do úrovně plánu včetně doplnění nových interakčních prvků. Všechny navrhované úpravy jsou směřovány k zajištění ekologické rovnováhy přírodního prostředí, ochraně krajinného rázu, podpoře biodiverzity krajiny a obnově kulturních hodnot území.

1.2.1 Přehled navržených opatření:

1.2.1.1 Opatření ke zpřístupnění pozemků

Celkem bylo v rámci PSZ v k.ú. Martinice u Holešova a části k.ú. Holešov vymezeno 12 hlavních polních cest (s označením HC) s celkovou délkou přibližně 5,63 km o výměře 4,67 ha. Vedlejších cest bylo vymezeno 5 (s označením VC) o délce cca 2,70 km a výměře 1,71 ha. Dále bylo řešeno 13 doplňkových cest (s označením DC) o souhrnné délce přibližně 5,14 km a výměře 2,89 ha.

1.2.1.2 Protierozní opatření k ochraně půdy

- *opatření proti vodní erozi půdy* - je navrženo opatření organizačního charakteru ORG1 a ORG2 (úprava osevního postupu) na ploše 106,83 ha. Cílem opatření je snížení erozního smyvu tak, aby nepřesáhla přípustnou hodnotu – 4 t/ha /rok. Tato opatření nekladou nárok na zábor ZPF.

- opatření proti větrné erozi – nejsou navržena

- další opatření navrhovaná k ochraně půdy – nejsou navržena

Tab. 2 Přehled navržených protierozních opatření

Prvek	Opatření	Výměra opatření	Popis opatření
ORG 1	organizační	95,25 ha	Úprava osevního postupu C příp = 0,095
ORG 2	organizační	11,58 ha	Úprava osevního postupu C příp = 0,020
Celkem		106,83 ha	

1.2.1.3 Vodohospodářská opatření

Celkem byly v rámci vodohospodářských opatření řešeny následující prvky:

- Opatření ke zlepšení vodních poměrů – nenavrhují se
- Opatření k odvádění povrchových vod – nenavrhují se
- Opatření k ochraně území před povodněmi – nenavrhují se
- Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod – nenavrhují se
- Opatření k ochraně vodních zdrojů – nenavrhují se
- Opatření u stávajících vodních děl na vodních tocích a u staveb sloužících k závlaze a odvodnění pozemků – navržena revitalizace REV1 vodního toku Žeranovka spočívající pouze v pročištění stávajícího koryta.

1.2.1.4 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

V rámci PSZ bylo vymezeny 4 lokální biocentra o rozloze 10,2 ha, 5 lokálních biokoridorů o délce 5,2 km a 20 interakčních prvků o rozloze 11,6 ha. Řešeným územím probíhá ve směru sever – jih regionální biokoridor RBK1580 (rozloha v obvodu KoPÚ 3,8 ha)

1.3 Zásady zpracování plánu společných zařízení

Zpracování plánu společných zařízení se řídí vyhláškou č.13/2014 Sb. o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav.

Návrh plánu společných zařízení byl zpracován na základě vlastních terénních šetření, zaměření současného stavu a vytýčení obvodu řešeného území. Významným podkladem byl územní plán obce. PSZ vychází z rozboru současného stavu a zohledňuje připomínky orgánů státní správy a dotčených organizací.

Koncepce plánu společných zařízení byla postupně projednávána se sborem zástupců. Požadavky a připomínky členů sboru a podmínky uložené správními úřady byly zohledněny a zapracovány do konečného návrhu plánu společných zařízení.

Při návrhu prvků PSZ byly dodrženy **technické normy**: ČSN 73 6109 Projektování polních cest, ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích

1.4 Zohlednění podmínek stanovených správními úřady

NÁZEV ORGANIZACE		ADRESA	VYJÁDŘENÍ
1.	Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu	třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín	ano
2.	Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství	třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín	ano
3.	Městský úřad Holešov, Odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí	Masarykova 628, 769 17 Holešov	ano
4.	Městský úřad Holešov, Odbor dopravní a správní	Masarykova 628, 769 17 Holešov	ano
5.	Městský úřad Holešov, Útvar územního plánování a architektura města	Masarykova 628, 769 17 Holešov	ne
6.	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje	Havlíčkovovo nábřeží 600, 760 01 Zlín	ano
7.	Státní pozemkový úřad, Odbor vodohospodářských staveb	Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov	ne
	Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, územní odbor Kroměříž, dopravní inspektorát	Březinova 2819, 767 28 Kroměříž	ano, viz příloha
	Povodí Moravy, s.p.	Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno	ne
	Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Zlín	Fugnerovo nábřeží 5476, 760 01 Zlín	ne
	Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace, pracoviště Kroměříž	Kotojedy 56, 767 23 Kroměříž	ne
	Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s.	Kojetínská 3666/64, 767 01 Kroměříž	ano, viz příloha
	Správa a údržba silnic Kroměřížska, s.r.o.	Kotojedy 56, 767 01 Kroměříž	ne
	GridServices, s.r.o.	Plynářská 499/1, 602 00 Brno	ano, viz příloha
	E.ON Distribuce, a.s.	F.A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice	ano, viz příloha
	CETIN a.s.	Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha	ano, viz příloha

Pozn.: dotčené orgány a organizace obeslány k vyjádření dne 15. 7. 2020

1. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu

Jednací číslo: KUZL 48789/2020

Datum vyjádření: 21. 7. 2020

Pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK:

veřejně prospěšné stavby (VPS)

- plochy a koridory dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu – koridor D49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR, vymezeno jako VPS PK01

- plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – Holešov přivaděč na D49 včetně východního obchvatu, vymezeno jako VPS PK20 veřejně prospěšné opatření (VPO)
 - plochy a koridory územního systému ekologické stability – regionální biokoridor 1580-Na skále – Lipina, vymezeno jako VPO PU158
- Dále také strategická plocha pro výrobu Letiště-Holešov, lokalizovaná v místě původního letiště Holešov.

Záměry ze ZÚR ZK vymezeny jako VPS a VPO, které zasahují do řešeného obvodu komplexních pozemkových úprav, jsou zapracovány.

Vyjádření zpracovatele: bez komentáře

2. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Jednací číslo: KUZL 48004/2020

Datum vyjádření: 11. 8. 2020

Koordinované závazné stanovisko

- **stanovisko podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko, dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, v tom smyslu, že uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

- **vyjádření podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o posuzování vlivů na životní prostředí"):**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nemá k předložené dokumentaci Plán společných zařízení KPÚ v k. ú. Martinice u Holešova a části k. ú. Holešov připomínky. Předložená dokumentace neobsahuje žádné zařízení, které by naplňovalo dikci § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, a nebude tedy předmětem posuzování podle citovaného zákona.

- **souhlasné stanovisko podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:**

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku

5001, 761 23 Zlín (dále ŘSZK) procházejí řešeným územím silnice č. II/490 a č. III/49016.

Návrh KPÚ zahrnuje i koridor pro dálnici D49, včetně přeložek silnic. Respektuje výše uvedené silnice. K předloženému návrhu nemáme žádné připomínky.

Závěr:

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek a stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k Plánu společných zařízení „Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Martinice u Holešova“ souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Vyjádření zpracovatele: bez komentáře

3. Městský úřad Holešov, Odbor životního prostředí

Jednací číslo: HOL-20324/2020/ŽP/Ve

Datum vyjádření: 5. 8. 2020

Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad, orgán ochrany přírody a krajiny, orgán ochrany zemědělského půdního fondu a orgán státní správy lesů vydává k předloženému návrhu v souladu s ustanovením § 9 odst. 10 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění, **souhlasné stanovisko.**

Navržená změna týkající se vypuštění lesních ploch č. 50 a 57 a plocha krajinné zeleně č. 51 a jejich nahrazení interakčními prvky IP4, IP5, IP6, IP7 a IP8 o šířce cca 40 m podél navržené dálnice D49, se nedotýká spojitosti ÚSES a lze předpokládat, že nebude mít významný vliv na krajinnou mozaiku, ekologickou stabilitu ani krajinný ráz předmětného území a požadavek na odclonění dálnice D49 od intravilánu obce bude splněn.

Vyjádření zpracovatele: bez komentáře

4. Městský úřad Holešov, Odbor dopravní a správní

Jednací číslo: HOL-20325/2020/DS/AR

Datum vyjádření: 28. 7. 2020

K předloženému návrhu „Plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav v k.ú. Martinice u Holešova a části k.ú. Holešov a k.ú. Přílepy“ **nemáme námitek**

Vyjádření zpracovatele: bez komentáře

6. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

Jednací číslo: KHSZL 18991/2020

Datum vyjádření: 5. 8. 2020

Po posouzení předložené žádosti z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví dospěla Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k závěru, že v uvedené věci **nejsou dotčeny zájmy jí chráněné.**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně tak není v řízení o předmětné žádosti dotčeným správním úřadem a proto **závazné stanovisko nevydává.**

Vyjádření zpracovatele: bez komentáře

2. OPATŘENÍ SLOUŽÍCÍ KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ

2.1 Zásady návrhu dopravního systému

Účelem návrhu cestní sítě v rámci společných zařízení komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ) je především umožnění přístupu jednotlivých vlastníků na nově navržené parcely, pomocí nových cest zefektivnit zemědělskou výrobu, umožnit propojení sousedních obcí a zároveň odklonění přepravy mimo zastavěnou část obce, celkově zprůchodnit krajinu a spolu s prvky ÚSES navrátit do krajiny zeleň.

Návrh cestní sítě v k.ú. Martinice u Holešova a části k.ú. Holešov vychází ze stávajícího stavu cestní sítě, projektové dokumentace dálnice D49, předpokládaného nového uspořádání pozemků, návrhu protierozních opatření, požadavky územního systému ekologické stability (ÚSES), podrobného zaměření polohopisu a výškopisu, vyhodnocení podkladů a analýzy současného stavu. Dále se přihlíželo ke tvaru území, konfigurace terénu, současného způsobu zemědělského využití území a respektování stávajících dopravních poměrů. Návrh sítě polních cest respektuje kritéria dopravní, geotechnická, technická, ekologická, půdoochranná, vodohospodářská, estetická a ekonomická a splňuje zejména:

kritéria vlastního provozu:

- umožnění přístupu na pozemky, zvýšení prostupnosti krajiny a prostupnost zemědělského území, zajištění návaznosti na stávající silniční síť, síť místních komunikací v obci a umožnění přístupu k vodohospodářským stavbám a vodním tokům a návaznost na projektovou dokumentaci dálnice D49

kritéria vnějších vztahů:

- respektuje krajinotvorné funkce cest v území (krajinný ráz), vytváří důležitý krajinotvorný polyfunkční prvek s funkcí ekologickou, půdoochrannou, vodohospodářskou a estetickou, využití polních cest jako základního liniového tvaru vhodného pro stanovení nové hranice pozemku, nebo nové hranice katastrálního území, začlenění do systému protierozní ochrany půdy, vodohospodářských opatření na ochranu vodního režimu v území a do systému ochrany vod proti znečištění.
- při projektování byly dodržovány platné technické normy a předpisy. Jedná se především o ČSN 73 6109 Projektování polních cest, ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, ČSN Projektování křižovatek na silničních komunikacích a ČSN 73 6108 Lesní dopravní síť. Případné nedodržení některých parametrů u těchto prvků je uvedena v popisu konkrétního návrhového prvku.

Napojení cest na silnice II. a III. třídy a místní komunikace bude provedeno v souladu s ČSN 73 6101 a je popsáno u jednotlivých návrhových prvků, případně v DTR. V rámci PSZ byla zpracována také dokumentace Posouzení rozhledových poměrů. Tato dokumentace je součástí příloh PSZ a byla zaslána ke schválení Policii ČR, Dopravní inspektorát Kroměříž (vyjádření viz přílohy).

Síť polních cest řešených v PSZ je plynule napojena na síť účelových komunikací v sousedních katastrálních územích.

2.2 Kategorizace

Polní cesty určuje norma ČSN 73 6109 Projektování polních cest (únor 2013); dělí se podle významu a návrhové kategorie.

Hlavní polní cesty - soustřeďují dopravu z polních cest vedlejších, jsou napojeny na místní komunikace a státní silnice. Mohou plnit i funkci protierozního prvku. Hlavní polní cesty se doporučuje navrhovat jako jednopruhové s výhybnami, výjimečně jako dvoupruhové, rozšířené v obloucích, zpevněné, s podélným a příčným odvodněním a s celoroční sjízdností.

Vedlejší polní cesty - zajišťují dopravu z přilehlých pozemků a jsou napojeny na polní cesty hlavní, mohou být napojeny i na místní komunikace a státní silnice. Mohou plnit i funkci protierozního prvku. Vedlejší polní cesty jsou převážně jednopruhové, zpravidla zpevněné (např. šterkem nebo jinak).

Doplňkové polní cesty - zajišťují sezónní komunikační propojení v rámci propojení půdních celků jednoho vlastníka nebo tvoří hranice mezi vlastnickými pozemky. Jsou jednopruhové, nezpevněné, případně zatravněné. Výhybny ani obratiště se na nich neuvažují.

V rámci PSZ byly navrženy kategorie cest uvedené v následující tabulce.

Tab. 3 Návrhové kategorie polních cest v PSZ

hlavní	jednopruhová	P 4,5/30
	jednopruhová	P 3,0/30
vedlejší	jednopruhová	P 4,0/20
	jednopruhová	P 3,5/20
doplňková	jednopruhová	P 3,0/20

2.3 Základní parametry prostorového uspořádání cest

Současná síť místních a účelových komunikací je vyhovující vzhledem k současnému využívání půdy a terénním podmínkám. Zcela vyhovující však už není z hlediska vlastnického, kdy je potřeba cestní síť doplnit o další polní cesty tak, aby došlo ke zpřístupnění všech pozemků v řešeném území. Základní kostra návrhu cestní sítě vychází tedy převážně ze současného stavu. Současné účelové komunikace, které jsou zastoupeny polními cestami, jsou do PSZ ve většině případů zahrnuty a místy doplněny především o doplňkové polní cesty zpřístupňující pozemky, jenž nyní zpřístupněny nejsou. Cesty této kategorie budou doplňovány, popř. pozměněny, také během vypracování návrhu nového uspořádání pozemků a konečná síť tak bude dána až s konečným projektem nového uspořádání pozemků. Změny cestní sítě jako takové v rámci návrhu PSZ jsou tedy spíše drobného charakteru a především z důvodu návrhu dálnice D49. Hlavní změny se tedy netýkají cestní sítě, ale hlavně kategorie jednotlivých cest, které byly dohodnuty se sborem zástupců vlastníků.

V rámci projektové dokumentace dálnice D49 je navrženo zrušení a rekultivace části místní komunikace MK Martinice – Zahnašovice mezi napojením místní komunikace na silnici III/49016 jižně od intravilánu až po navržený začátek přeložky MK Martinice – Zahnašovice v západní části území, dojde též ke zrušení všech stávajících objektů. Je navržen sjezd S10 ze silnice III/49016 (vycházející z projektové dokumentace D49) z důvodu zpřístupnění pozemků v lokalitě U hruštic a Na dolínách. Navržená přeložka místní komunikace bude napojena na silnici III/49016 u jižního okraje řešeného území, povede podél

jižní hranice dálnice D49 a dálničních přivaděčů a v západní části řešeného území se napojí na stávající trasu MK Martinice – Zahnašovice.

Návrhové prvky polních cest uvedené v této části vychází z ČSN 73 6109 (Projektování polních cest). Při návrhu trasy bylo dbáno plynulého prostorového vzhledu a vzájemného souladu směrových a výškových složek, a to především z hlediska bezpečnosti provozu. Volba návrhových prvků vycházela ze skutečných místních podmínek, a to zejména z charakteru území. Trasa cest byla navržena tak, aby zajistila stejnoměrnou, plynulou a bezproblémovou jízdu danou návrhovou rychlostí a aby v celé délce trasy byla zajištěna délka rozhledu pro zastavení.

Připojení polních cest na pozemní komunikace se nepovažuje za křižovatku ve smyslu ČSN 73 6102 (Projektování křižovatek na silničních komunikacích), ale považuje se za sjezd podle ČSN 73 6101 (Projektování silnic a dálnic). Sjezdy zabezpečují nájezd všech používaných vozidel a strojů a popřípadě jejich současné míjení. Nejmenší šířka sjezdu je 4 m, obvykle však 6 m až 8 m. Zpevnění vozovky sjezdu ze silnice je navrženo nepráskné, zpravidla asfaltové, jakož i část polní cesty v minimální délce 20 m. Zaoblení hran u vjezdů a křižovatek je navrženo se zaoblením hrany vozovky kružnicovým obloukem. Optimální oblouk v ose polní cesty je o poloměru 12,5 m. Sjezdy na polní cesty vedené přes silniční příkop nebo do kopce (voda z polní cesty by mohla natékat na silnici), jsou doplněny o trubní propustek, hospodářský propustek nebo o horskou vpust v závislosti na kapacitě a terénních podmínkách. Konkrétní řešení bude obsahem dalšího stupně projektové přípravy.

Všechny sjezdy na místních komunikacích mají splňovat podmínky pro rozhled podle ČSN 73 6102 (Projektování křižovatek na silničních komunikacích). Na ploše rozhledového trojúhelníku nesmí být žádné překážky vyšší než 0,75 m nad úroveň jízdního pruhu i sjezdu. Přípustné jsou pouze ojedinělé překážky o šířce menší než 0,15 m a ve vzájemné vzdálenosti větší než 10 m (např. dopravní značení, veřejné osvětlení apod.). Délka pro zastavení v rozhledovém trojúhelníku se liší v závislosti na dovolené rychlosti konkrétní komunikace. Rozhledové trojúhelníky sjezdů situovaných v malých vzdálenostech se mohou překrývat.

Rozhledové poměry pro připojení navržených polních cest na silnice a místní komunikace byly zpracovány v samostatné kapitole, která je přiložena v ostatních grafických přílohách PSZ.

Příčný sklon povrchu koruny polních cest je navržen pro rychlé odvedení srážkové vody z vozovky a krajnic. U dvoupruhových se navrhuje příčný sklon střešovitý nebo jednostranný. Jednostranný příčný sklon je možno navrhovat s ohledem na odvodnění vozovky a minimální zábor pozemků. Závisí na druhu povrchu cesty. Nejmenší dovolené hodnoty jsou 2,5% pro zpevněné cesty, 3,0% pro dlážděné a šterkové vozovky a 4,0 - 6,0% pro povrchy nezpevněné (zemní a zatravněné).

Podélný sklon neboli výškové vedení trasy je voleno přiměřeně k charakteru dopravy a významu cesty, jakož i k povaze území. Trasy cest jsou navrženy tak, aby výškově splývaly harmonicky s terénním reliéfem a přitom měly výškové a směrové poměry odpovídající důležitosti a návrhové kategorii cest. Podle možností se navrhly delší úseky, menší podélné sklony a větší poloměry výškových oblouků. Návrh nivelety (rozvinutý nárys trasy do svislé roviny, určuje výškový průběh trasy a skládá se z přímek a výškových oblouků) je ve vzájemné spojitosti se směrovým vedením trasy. Minimální podélný sklon nivelety vyplývá z požadavku dokonalého odvodnění vozovky. Na vozovkách zpevněných je proto stanoven minimální podélný sklon nivelety 0,3%. Na vozovkách nezpevněných je doporučen minimální podélný sklon nivelety 2,0%; výsledný sklon zároveň nesmí klesnout pod 0,5%. Maximální hodnoty podélného sklonu nivelety v přímé trase jsou 15% u polních cest s návrhovou rychlostí 30 km/h a u cest s návrhovou rychlostí 20 km/h sklon 18%.

V odůvodněných případech může být na úseku délky maximálně 100 m nejvyšší dovolený sklon překročen s ohledem na předpokládaný druh dopravy. V případě, že je podélný sklon cesty vyšší, je odvodnění řešeno doplněním svodných žlábků (ocelových, dřevěných či kamenných). Jejich vzdálenost je dle doporučení navrhována podle podélného sklonu daného úseku.

Výhybny se zřizují u jednopruhových polních cest na základě budoucí provozní potřeby. Navrhují se v místech s delším rozhledem na další průběh polní cesty a umísťují se obvykle na pravé straně ve směru jízdy na pole, popř. podle místních podmínek. Výhybnou se na délku 20 m rozšíří úsek vozovky minimálně o 2 m, v odůvodněných případech na šířku dvoupruhové cesty. Přechod ze šířky jednopruhové cesty na šířku dvoupruhové cesty ve výhybně se provede náběhy 1 : 3, což odpovídá přibližně délce 6 m. Lomy na okrajích vozovky se doporučuje zaoblit obloukem o poloměru 30 až 40 m. Doporučená vzdálenost výhyben je 400 m a je vhodné dodržet viditelnosti z jedné výhybny na druhou. Při návrhu výhyben je vhodné využívat křižovatek polních cest, sjezdů na pole a jiných rozšířených míst v trase polní cesty.

Konstrukce vozovky polních cest se provádí v závislosti na dopravním významu a s přihlédnutím k dopravnímu zatížení polní cesty, přitom se postupuje přiměřeně podle příslušných předpisů a norem (ČSN 73 6114 – Vozovky pozemních komunikací. Základní ustanovení pro navrhování). Výběr vhodného základního konstrukčního typu vozovky umožňuje Katalog vozovek polních cest, Změna č. 2, vydaný Ministerstvem zemědělství v březnu 2011. Charakteristiky konstrukčních vrstev jsou zahrnuty v typizovaných konstrukcích vozovek.

Navržené zpevnění a povrchy (konstrukce vozovky) lze po schválení Plánu společných zařízení a podle potřeby změnit formou odsouhlasení sborem zástupců. Při následné tvorbě dokumentace pro stavební povolení, může dojít ke změnám, popř. upřesněním.

Navržená polní cesta z krytu asfaltového:

Asfaltový beton pro obrusnou vrstvu	ACO 11	40 mm
Asfaltový beton pro podkladní vrstvu	ACP 16+	50 mm
Vibrovaný štěr (ČSN 73 6126-2)	VŠ	150 mm
Štěrkodrt' (ČSN 73 6126-1)	ŠD _B	150 mm
Celkem		390 mm

Navržená polní cesta z krytu z mechanicky zpevněného kameniva:

Konstrukční vrstvy vozovky se skládají:		
Minerálně zpevněné kamenivo (ČSN 73 6126-1)	MZK	180 mm
Štěrkodrt' (ČSN 73 6126-1)	ŠD _B	150 mm
Celkem		330 mm

Navržená polní cesta z krytu travnatého:

Zatrávňovací vrstva	ZV	50 mm
Vibrovaný štěr (ČSN 73 6126-2)	VŠ	150 mm
Štěrkodrt' (ČSN 73 6126-1)	ŠD _B	150 mm
Celkem		350 mm

Výběr vhodného základního konstrukčního typu vozovky umožňuje Katalog vozovek polních cest - Změna č. 2, vydaná Ministerstvem zemědělství v roce 2011.

Odvodnění komunikací - stávající polní cesty a komunikace mají funkční systém povrchového odvodnění, kdy se přebytečná povrchová voda odvádí z povrchu komunikace do vodních toků, či otevřených odvodňovacích příkopů, kde jsou vody odvedeny nebo zasakovány. Nově navržené komunikace budou vypádovány v příčném profilu tak, aby došlo k přirozenému povrchovému odvodnění komunikace a povrchová voda se nesoustřeďovala na vozovce, kde by zejména za nepříznivých klimatických podmínek způsobovala rozrušování zpevněné konstrukce a snižovala její životnost. Množství povrchových vod se liší podle šířky vozovky a především navrženého zpevnění, které má různý odtokový koeficient (odtok z komunikací zpevněných živici je vždy větší než odtok z komunikací travnatých, kde dochází k vsaku vody).

Odvodnění nově navržených zpevněných komunikací bude řešeno cestními příkopy, zasakovacími drenážemi a přelivy do stávajících příkopů, popis odvodnění jednotlivých cest viz tabulka 4. a 5.

Základní vztah pro výpočet přebytečné vody z povrchu komunikace (orientační výpočet mezního deště pro náhradní intenzitu:

$$Q = K_i \cdot F \cdot i$$

Q = odtok vody v m³/sec

K_i = koeficient odtoku pro různé povrchy

F = plocha povodí

I - intenzita deště v l/s

Pozn.: hodnota intenzity deště byla brána orientačně z tabulek a mapových příloh „Intenzity krátkodobých dešťů v Povodích Labe, Odry a Moravy“, VÚVH Praha, J. Trupl, doba trvání deště 15 minut, periodičita n = 0,5, i = 170 l/sec/ha (průměr pro nejbližší stanici Zlín), detailní výpočty jsou uvedeny v samostatné příloze.

Tab. 4 Přehled odvodnění povrchu navržených komunikací:

Cesta	Staničení úsek (km)	Délka (m)	Povrch cesty	Odtok (l/s)	Způsob likvidace dešťových vod z povrchu komunikace
HC1a	0,000-0,380	380	asfalt	25,84	přeliv do travnatého pásu šířky cca 1,5 m podél cesty a do vodního toku
	0,380-0,800	420	asfalt	28,56	přeliv do stávajícího příkopu
	0,800-0,960	160	asfalt	10,88	vsakovací drenáž, odlehčení do stávajícího navazujícího příkopu v km 0,800
	0,960-1,350	390	asfalt	26,52	přeliv do travnatého pásu šířky cca 1,5 m podél cesty a do vodního toku
	1,350-1,620	270	asfalt	18,36	přeliv do stávajícího příkopu
	1,620-1,750	130	asfalt	8,84	vsakovací drenáž, odlehčení do VJ1
HC2	0,000-0,347	347	asfalt	23,30	přeliv do stávajícího příkopu
HC3b	0,000-0,066	66	asfalt	4,49	vsakovací drenáž, odlehčení do VJ2, příčný žlab Z1 svedený do VJ2
HC4	0,000-0,367	367	asfalt	24,64	vsakovací drenáž, odlehčení do VJ3, IP13 a LBC3
HC5	0,000-0,324	324	asfalt	14,87	vsakovací drenáž
HC6	0,000-0,075	75	asfalt	5,10	vsakovací drenáž, odlehčení do VJ4 a IP14

Cesta	Staničení úsek (km)	Délka (m)	Povrch cesty	Odtok (l/s)	Způsob likvidace dešťových vod z povrchu komunikace
	0,075-0,614	539	asfalt	36,65	vsakovací drenáž, odlehčení do VJ5, VJ6 a IP14
HC7	0,000-0,440	440	asfalt	29,92	vsakovací drenáž, odlehčení do VJ7 a IP16
	0,440-0,812	372	asfalt	25,30	vsakovací drenáž, odlehčení do VJ8 a IP16
HC8	0,000-0,570	570	asfalt	38,67	vsakovací drenáž, odlehčení do VJ9 a VJ10, IP16 a IP19
	0,570-1,107	537	asfalt	36,52	vsakovací drenáž, odlehčení do VJ11 a VJ12, IP19 a IP20
VC1	0,000-0,245	245	MZK	10,00	vsakovací drenáž, odlehčení do IP2
	0,245-0,848	603	MZK	24,60	vsakovací drenáž, odlehčení do VJ13 a VJ14, IP2 a LBC1
VC2	0,000-0,265	265	MZK	12,16	vsakovací drenáž, odlehčení do IP3
	0,265-0,557	292	MZK	13,40	vsakovací drenáž, odlehčení do VJ15 a IP3
DC1	0,000-0,657	658	tráva	10,07	vsakem do travnatého povrchu cesty
DC2	0,000-0,951	951	tráva	14,55	vsakem do travnatého povrchu cesty
DC4	0,000-0,352	352	tráva	5,39	vsakem do travnatého povrchu cesty
DC8	0,000-0,204	204	tráva	3,12	vsakem do travnatého povrchu cesty
DC13	0,000-0,710	710	tráva	10,86	vsakem do travnatého povrchu cesty

Pozn.: u nově navržených doplňkových cest s travnatým povrchem se předpokládá, že povrchové vody budou zasakovány do vlastního zatravněného pásu vyčleněného pro cestu.

Tab. 5 Přehled odvodnění pláně navržených zpevněných cest

Cesta	Staničení - úsek (km)	Délka (m)	Povrch cesty	Způsob odvodnění spodní stavby - pláně
HC1	0,000-0,380	380	asfalt	vodní tok pod úrovní pláně
	0,380-0,800	420	asfalt	stávající příkop pod úrovní pláně
	0,800-0,960	160	asfalt	vsakovací drenáž pod úrovní pláně
	0,960-1,350	390	asfalt	vodní tok pod úrovní pláně
	1,350-1,620	270	asfalt	stávající příkop pod úrovní pláně
	1,620-1,750	130	asfalt	vsakovací drenáž pod úrovní pláně
HC2	0,000-0,347	347	asfalt	stávající příkop pod úrovní pláně
HC3b	0,000-0,066	66	asfalt	vsakovací drenáž pod úrovní pláně
HC4	0,000-0,367	367	asfalt	vsakovací drenáž pod úrovní pláně
HC5	0,000-0,324	324	asfalt	vsakovací drenáž pod úrovní pláně
HC6	0,000-0,614	614	asfalt	vsakovací drenáž pod úrovní pláně
HC7	0,000-0,812	812	asfalt	vsakovací drenáž pod úrovní pláně
HC8	0,000-1,107	1107	asfalt	vsakovací drenáž pod úrovní pláně
VC1	0,000-0,848	848	MZK	vsakovací drenáž pod úrovní pláně
VC2	0,000-0,557	557	MZK	vsakovací drenáž pod úrovní pláně

2.3.1 Hlavní polní cesty

Celkem bylo v rámci PSZ v k.ú. Martinice u Holešova a části k.ú. Holešov vymezeno 12 hlavních zpevněných polních cest s celkovou délkou 5,63 km a výměrou 4,67 ha. Jsou označeny HC1a, HC1b, HC2, HC3a, HC3b, a HC4-HC10. Navržené hlavní polní cesty jsou vedeny v trasách současných nezpevněných cest. Úkolem těchto cest je v řešeném území nejen zpřístupnění zemědělských pozemků, ale zároveň odklon zemědělské techniky mimo intravilán Martinic a propojení se sousedním katastry. Hlavní polní cesty jsou navrženy na žádost sboru zástupců vlastníků jednopruhové v kategorii P 4,5/30 a cesta HC5 v kategorii P 3,0/30, cesty jsou doplněny o výhybny. Podrobně je problematika těchto cest a jejich základní charakteristika řešena v rámci DTR, jenž je součástí PSZ. Dále uvádíme základní údaje k těmto cestám. Podrobné informace k hlavním cestám jsou rovněž uvedeny v Tab. 6.

Označení trasy:	HC1a
Lokalizace:	Navržená zpevněná cesta začínající napojením na silnici II/490 (stávající zpevněný hospodářský sjezd), vede severovýchodním a jihovýchodním směrem podél Přílepského potoka a dále podél severní hranice obvodu KoPÚ, ke konci trasy se stáčí k intravilánu a je ukončena u stávajícího zpevněného brodu BR1 přes Mojenu u zemědělského areálu
Délka cesty:	1 750 m
Zábor pozemků:	16 227 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	P 4,5/30 povrch živičný Maximální podélný spád 6,7 %
Členění z hlediska významu:	Hlavní polní cesta
Předpokládané stavební práce	Návrh – vybudování asfaltové cesty
Odvodnění:	Povrch komunikace bude v km 0,000-0,380 odvodněn přelivem do travnatého pásu šířky cca 1,5m podél levé strany cesty, kde budou vody vsakovány a předčištěny, a dále do vodního toku „Přílepský potok“ jako v současném stavu, v km 0,380-0,800 bude odvodněn stávajícím cestním příkopem po levé straně, v km 0,800-0,960 vsakovací drenáží po levé straně cesty s odlehčením do navazujícího cestního příkopu, v km 0,960-1,350 bude odvodněn přelivem do travnatého pásu šířky cca 1,5m podél levé strany cesty kde budou vody vsakovány a předčištěny, a dále do vodního toku „10441419“ jako v současném stavu, v km 1,350-1,620 bude odvodněn cestním příkopem po levé straně zaústěným do stávající vpusti VP1 DN800 a v km 1,620-1,750 bude odvodněn do zasakovací drenáže po pravé straně cesty s odlehčením do vsakovací jímky VJ1
Návrh ozelenění cesty:	navržený biokoridor LBK3 a RBK1580, částečně stávající biokoridor LBK5, navržený interakční prvek IP10 a IP11, navržené

	biocentrum LBC4 Loužka
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na silnici II/490 a cestu HC1b, kříží cestu HC2, HC10, DC6 a HC3b
Objekty v trase cesty:	propustky k rekonstrukci P27, P29, stávající propustky P28, P30, navržené výhybny V1-V5, stávající vpust VP1, navržená jímka VJ1
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: vodovod (km 0,390), el. vedení VN-N (km 1,352; km 1,538-1,642 - přeložka) Souběh: el. vedení VN-N Pozn.: v km 1,538-1,642 je navržena přeložka elektrického nadzemního vedení VN, jedná se celkem o 3 sloupy, které budou přeloženy podél cesty, parcela je v těchto místech rozšířena pro realizaci přeložky, předpokládané náklady jsou započítány
DTR	Ano

Označení trasy:	HC1b
Lokalizace:	Stávající zpevněná cesta začínající napojením na HC1a východně od intravilánu, na začátku trasy se nachází stávající zpevněný brod přes Mojenu, cesta vede jižním směrem a je ukončena vjezdem do zemědělského areálu
Délka cesty:	44 m
Zábor pozemků:	318 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	4,5 m - povrch živičný
Členění z hlediska významu:	Hlavní polní cesta
Předpokládané stavební práce	Stávající – stavební práce se nepředpokládají
Odvodnění:	přeliv do vegetace podél potoka
Návrh ozelenění cesty:	Cesta prochází stávajícím LBK5
Popis míst křížení a připojení:	Cesta se napojuje na HC1a
Objekty v trase cesty:	Stávající zpevněný brod BR1
Dotčená zařízení	IS dotčeny nejsou

technické infrastruktury:	
DTR	Ne

Označení trasy:	HC2
Lokalizace:	Navržená zpevněná cesta začínající napojením na cestu HC1a v místní části Prostřední Újezd na severu řešeného území, vede severovýchodním směrem a je ukončena napojením na navrženou cestu v k.ú. Žopy. V druhé polovině trasy vede podél obvodu KoPÚ, zde se bude jednat o cestu společnou s k.ú. Žopy, kde již v rámci KoPÚ bylo s tímto záměrem počítáno a byla vymezena dostatečná parcela
Délka cesty:	347 m
Zábor pozemků:	3 527 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	P4,5/30 – povrch živičný Maximální podélný spád 1,1 %
Členění z hlediska významu:	Hlavní polní cesta
Předpokládané stavební práce	Návrh – vybudování asfaltové cesty
Odvodnění:	Povrch komunikace bude v celé délce trasy odvodněn přelivem do stávajícího cestního příkopu po levé straně cesty, jako v současném stavu
Návrh ozelenění cesty:	není navrženo, stávající zeleň po levé straně
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na cestu HC1a a na navrženou cestu v k.ú. Žopy, kříží cestu DC4
Objekty v trase cesty:	stávající propustek P21, cesta navržena bez výhybny – navržena výhybna již v k.ú. Žopy ve vyhovující vzdálenosti
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	IS dotčeny nejsou
DTR	Ano

Označení trasy:	HC3a
Lokalizace:	Stávající asfaltová cesta začínající na východní hranici intravilánu napojením na asfaltovou cestu, vede východním směrem a je ukončena napojením na HC3b
Délka cesty:	93 m
Zábor pozemků:	1 001 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	5,5 m – povrch asfaltový
Členění z hlediska významu:	Hlavní polní cesta
Předpokládané stavební práce	Stávající – stavební práce se nepředpokládají
Odvodnění:	dešťové vpusti a kanalizace
Návrh ozelenění cesty:	není navrženo, částečně stávající výsadba
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na asfaltovou cestu v intravilánu a na HC3b
Objekty v trase cesty:	dešťové vpusti a revizní šachty na kanalizaci
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: el. vedení NN-P (km 0,011; km 0,075), vodovod (km 0,016), plynovod (km 0,093), kanalizace (pod celou cestou) Souběh: el. vedení VN-N
DTR	Ne

Označení trasy:	HC3b
Lokalizace:	Navržená zpevněná cesta začínající napojením na HC3a u východní hranice intravilánu, vede východním směrem a je ukončena napojením na HC1a
Délka cesty:	66 m
Zábor pozemků:	558 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	P4,5/30 – povrch živičný Maximální podélný spád 1,8 %
Členění z hlediska významu:	Hlavní polní cesta

významu:	
Předpokládané stavební práce	Návrh – vybudování asfaltové cesty
Odvodnění:	Povrch komunikace bude v celé délce trasy odvodněn do zasakovací drenáže po pravé straně cesty s odlehčením do vsakovací jímky VJ2, na začátku trasy je navržen příčný žlab Z1 z důvodu zamezení nátoky vody do intravilánu, žlab je zaústěn do VJ2
Návrh ozelenění cesty:	částečně stávající LBK5
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na HC3a a HC1a
Objekty v trase cesty:	Navržená vsakovací jímka VJ2 a navržený příčná žlab Z1 na začátku trasy cesty (žlab zaústěn do VJ2)
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: el. vedení VN-N (km 0,029) Souběh: el. vedení VN-N
DTR	Ano

Označení trasy:	HC4
Lokalizace:	Navržená zpevněná cesta začínající stávajícím napojením na místní komunikaci MK Martinice – Zahnašovice u jižního okraje intravilánu, vede jižním směrem a je ukončena na hranici obvodu KoPÚ, navazuje na navrženou cestu v k.ú. Žeranovice
Délka cesty:	367 m
Zábor pozemků:	3 169 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	P4,5/30 – povrch živičný Maximální podélný spád 2,1 %
Členění z hlediska významu:	Hlavní polní cesta
Předpokládané stavební práce	Vybudování asfaltové cesty
Odvodnění:	Povrch komunikace bude v celé délce trasy odvodněn do zasakovací drenáže po levé straně cesty s odlehčením do vsakovací jímky VJ3 a interakčního prvku IP13 a biocentra LBC3
Návrh ozelenění cesty:	navržená interakční prvek IP13, navržené biocentrum LBC3 Díly

Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na místní komunikaci MK Martinice – Zahnašovice a na navrženou cestu v k.ú. Žeranovice, kříží cestu DC7
Objekty v trase cesty:	propustek P12 k rekonstrukci, navržená výhybna V6, jímka VJ3
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: el. vedení VN-N (km 0,000-0,007; 0,356-0,367), sdělovací kabel (km 0,011), vodovod (km 0,020; km 0,026), meliorace Souběh: el. vedení VN-N
DTR	Ano

Označení trasy:	HC5
Lokalizace:	Navržená zpevněná cesta začínající stávajícím napojením na silnici III/49016 u západního okraje intravilánu, vede jihozápadním a dále severním směrem, je ukončena napojením na zpevněnou cestu v intravilánu
Délka cesty:	324 m
Zábor pozemků:	1 822 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	P3,0/30 – povrch živičný Maximální podélný spád 2,5 %
Členění z hlediska významu:	Hlavní polní cesta
Předpokládané stavební práce	Vybudování asfaltové cesty
Odvodnění:	Povrch komunikace bude v celé délce trasy odvodněn do zasakovací drenáže po levé straně cesty
Návrh ozelenění cesty:	Není navrženo
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na silnici III/49016 a na zpevněnou cestu v intravilánu, kříží cestu VC3
Objekty v trase cesty:	Nejsou navrženy ani se nenachází žádné objekty
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: el. vedení NN-N (km 0,004), vodovod (km 0,005), plynovod STL (km 0,006), el. vedení VN-N (km 0,102-0,324) Pozn.: v km 0,102-0,324 je navržena přeložka elektrického nadzemního vedení VN, jedná se celkem o 3 sloupy, které budou přeloženy podél cesty, parcela je v těchto místech rozšířena pro realizaci přeložky, předpokládané náklady jsou započítány
DTR	Ne, nepředpokládá se realizace cesty z prostředků SPÚ, realizaci

	cesty zajistí obec
--	--------------------

Označení trasy:	HC6
Lokalizace:	Navržená zpevněná cesta začínající napojením na zpevněnou cestu v jihovýchodní části intravilánu, vede jihovýchodním směrem a je ukončena napojením na cestu HC7
Délka cesty:	614 m
Zábor pozemků:	5 025 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	P4,5/30 – povrch živičný Maximální podélný spád 6,4 %
Členění z hlediska významu:	Hlavní polní cesta
Předpokládané stavební práce	Vybudování asfaltové cesty
Odvodnění:	Povrch komunikace bude v celé délce trasy odvodněn do zasakovací drenáže po pravé straně cesty s odlehčením do vsakovacích jímek VJ4, VJ5, VJ6 a interakčního prvku IP14
Návrh ozelenění cesty:	Navržený interakční prvek IP14
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na zpevněnou cestu v jihovýchodní části intravilánu a na cestu HC7, kříží cestu DC8 a DC9
Objekty v trase cesty:	propustek P23 k rekonstrukci, navržené výhybny V7 a V8, jímky VJ4, VJ5, VJ6
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: el. vedení VN-N (km 0,063)
DTR	Ano

Označení trasy:	HC7
Lokalizace:	Navržená zpevněná cesta začínající napojením na navrženou zpevněnou cestu v k.ú. Horní Lapač v jihovýchodní části řešeného území, vede severovýchodním směrem a je ukončena napojením na cestu HC8
Délka cesty:	812 m
Zábor pozemků:	5 933 m²

Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	P4,5/30 – povrch živičný Maximální podélný spád 1,4 %
Členění z hlediska významu:	Hlavní polní cesta
Předpokládané stavební práce	Vybudování asfaltové cesty
Odvodnění:	Povrch komunikace bude v celé délce trasy odvodněn do zasakovací drenáže po pravé straně cesty s odlehčením do vsakovacích jímek VJ7 a VJ8
Návrh ozelenění cesty:	Navržený interakční prvek IP16
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na navrženou zpevněnou cestu v k.ú. Horní Lapač a na cestu HC8, kříží cestu HC6 a DC11
Objekty v trase cesty:	Navržené výhybny V9 a V10, jímky VJ7 a VJ8
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: el. vedení VN-N (km 0,505)
DTR	Ano

Označení trasy:	HC8
Lokalizace:	Navržená zpevněná cesta začínající napojením na štěrkovou cestu v k.ú. Přílepy u Holešova na severovýchodní hranici obvodu KoPÚ, vede jihozápadním směrem, u křižovatky s HC7 a DC12 se stáčí na severozápad a ke konci trasy vede západním směrem a je ukončena bránou do zemědělského areálu
Délka cesty:	1 107 m
Zábor pozemků:	8 390 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	P4,5/30 – povrch živičný Maximální podélný spád 3,5 %
Členění z hlediska významu:	Hlavní polní cesta
Předpokládané stavební práce	Vybudování asfaltové cesty
Odvodnění:	Povrch komunikace bude v celé délce trasy odvodněn do zasakovací drenáže po levé straně v km 0,000-0,320 a po pravé straně v km 0,320-1,107 s odlehčením do jímek VJ9, VJ10, VJ11, VJ12 a do

	interakčních prvků IP16, IP19 a IP20
Návrh ozelenění cesty:	Navržený interakční prvek IP16, IP19, stávající interakční prvek IP20
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na cestu v k.ú. Přílepy u Holešova, kříží cestu DC12, HC7 a VC5
Objekty v trase cesty:	Navržené výhybny V11, V12 a V13, navržené vsakovací jímky VJ9-VJ12
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: el. vedení VN-N (km 1,038)
DTR	Ano

Označení trasy:	HC9
Lokalizace:	Stávající zpevněná cesta začínající na jižní hranici intravilánu napojením na asfaltovou cestu, vede východním směrem a je opět ukončena napojením na asfaltovou cestu v intravilánu
Délka cesty:	55 m
Zábor pozemků:	336 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	5,5 m – povrch živičný
Členění z hlediska významu:	Hlavní polní cesta
Předpokládané stavební práce	Stávající – stavební práce se nepředpokládají
Odvodnění:	dešťové vpusti, kanalizace
Návrh ozelenění cesty:	Navržený interakční prvek IP12
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na stávající asfaltovou cestu v intravilánu a na cestu DC5
Objekty v trase cesty:	stávající dešťové vpusti a revizní šachty
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: kanalizace (pod celou trasou cesty) Souběh: el. vedení NN-P
DTR	Ne

Označení trasy:	HC10
Lokalizace:	Stávající zpevněná cesta začínající na severní hranici intravilánu napojením na stávající cestu, vede severním směrem a je ukončena napojením na HC1a
Délka cesty:	53 m
Zábor pozemků:	357 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	4,0 m – povrch živičný
Členění z hlediska významu:	Hlavní polní cesta
Předpokládané stavební práce	Stávající – stavební práce se nepředpokládají
Odvodnění:	přeliv do travnatého pásu podél cesty
Návrh ozelenění cesty:	není navrženo
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na stávající cestu v intravilánu a na HC1a
Objekty v trase cesty:	Nejsou navrženy ani se nenachází žádné objekty
Dotčená technická infrastruktury:	IS dotčeny nejsou
DTR	Ne

2.3.2 Vedlejší polní cesty

Vedlejší polní cesty zajišťují dopravu z přilehlých pozemků, jsou napojeny na místní komunikace a hlavní polní cesty, v případě cesty VC4 na silnici II. třídy. Vedlejší polní cesty jsou navrženy v kategorii P 3,5/20 a P 4,0/20 s povrchem z mechanicky zpevněného kameniva (MZK). Navržené cesty jsou doplněny o výhybny.

Celkem bylo vymezeno 5 vedlejších polních cest o délce cca 2,70 km s výměrou 1,71 ha.

Označení trasy:	VC1
Lokalizace:	Navržená zpevněná cesta začínající navrženým sjezdem S11 z přeložky místní komunikace MK Martinice – Zahnašovice v západní části území, dle projektové dokumentace přeložky MK je navržený sjezd včetně cca 20 m úseku polní cesty s potřebným napojením a zářezy, v rámci technického řešení PSZ je tedy navržena polní cesta až od vzdálenosti cca 20 m do přeložky místní komunikace. Cesta vede přibližně jižním směrem a je ukončena na hranici obvodu KoPÚ, navazuje na navrženou zpevněnou polní cestu v k.ú. Žeranovice
Délka cesty:	848 m
Zábor pozemků:	5 413 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	P3,5/20 – povrch z MZK Maximální podélný spád 5,8 %
Členění z hlediska významu:	Vedlejší polní cesta
Předpokládané stavební práce	Vybudování cesty z mechanicky zpevněného kameniva
Odvodnění:	Povrch komunikace bude v celé délce trasy odvodněn do zasakovací drenáže po pravé straně s odlehčením do vsakovacích jímek VJ13 a VJ14, navrženého interakčního prvku IP2 a biocentra LBC1
Návrh ozelenění cesty:	Navržený interakční prvek IP2, navržené biocentrum LBC1
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na přeložku místní komunikace MK Martinice – Zahnašovice a na navrženou cestu v k.ú. Žeranovice
Objekty v trase cesty:	Navržené výhybny V14 a V15, stávající propustek P16 k rekonstrukci, jímky VJ13 a VJ14
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: vodovod (km 0,006 – navržená přeložka v rámci stavby D49), sdělovací kabel (km 0,009 – navržená přeložka v rámci stavby D49), el. vedení VN-N (km 0,023), el. vedení VVN-N (km 0,747 – rozvojový záměr ČEPS), meliorace

DTR	Ano
-----	-----

Označení trasy:	VC2
Lokalizace:	Navržená zpevněná cesta začínající navrženým sjezdem S12 z přeložky místní komunikace MK Martinice – Zahnašovice v západní části území, dle projektové dokumentace přeložky MK je navržený sjezd včetně cca 12 m úseku polní cesty s potřebným napojením a násypy, v rámci technického řešení PSZ je tedy navržena polní cesta až od vzdálenosti cca 12 m do přeložky místní komunikace. Cesta vede přibližně jižním směrem a je ukončena na hranici obvodu KoPÚ propustkem P15 a navazuje na navrženou zpevněnou polní cestu v k.ú. Žeranovice Pozn.: rekonstrukce propustku P15 je již řešena v sousední KoPÚ Žeranovice
Délka cesty:	557 m
Zábor pozemků:	3 931 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	P4,0/20 – povrch z MZK Maximální podélný spád 6,1 %
Členění z hlediska významu:	Vedlejší polní cesta
Předpokládané stavební práce	Vybudování cesty z mechanicky zpevněného kameniva
Odvodnění:	Povrch komunikace bude v celé délce trasy odvodněn do zasakovací drenáže po levé straně s odlehčením do jímky VJ15 a interakčního prvku IP3
Návrh ozelenění cesty:	Navržený interakční prvek IP3
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na přeložku místní komunikace MK Martinice – Zahnašovice a na navrženou cestu v k.ú. Žeranovice
Objekty v trase cesty:	navržená výhybna V16, navržený propustek P15 (viz KoPÚ v k.ú. Žeranovice), jímka VJ15
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: el. vedení VVN-N (km 0,470 – rozvojový záměr ČEPS), meliorace
DTR	Ano

Označení trasy:	VC3
Lokalizace:	Stávající nezpevněná cesta začínající napojením na HC5 u západního okraje intravilánu, vede západním směrem, podjezdem pod navrženým dálničním přivaděčem Holešov až k LBC2, kde se stáčí na jih a je ukončena u navržené D49 jako slepá
Délka cesty:	1 041 m
Zábor pozemků:	5 432 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	šířka 3,5 m – povrch travnatý
Členění z hlediska významu:	Vedlejší polní cesta
Předpokládané stavební práce	Stávající – stavební práce se nepředpokládají
Odvodnění:	vsak do povrchu cesty
Návrh ozelenění cesty:	navržené IP6, IP7 a LBC2 Od Smuží
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na HC5, kříží cestu DC1
Objekty v trase cesty:	navrhovaný podjezd pod dálničním přivaděčem Holešov (není prvkem PSZ)
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: plynovod STL (km 0,113), vodovod (km 0,116)
DTR	Ne

Označení trasy:	VC4
Lokalizace:	Stávající zpevněná cesta začínající napojením na silnici II/490 u severozápadního okraje intravilánu, vede jihozápadním směrem podél fotbalového hřiště a je ukončena na hranici obvodu KoPÚ napojením na cestu v intravilánu
Délka cesty:	155 m
Zábor pozemků:	1 841 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	šířka 3,5 m – povrch šterkový

Členění z hlediska významu:	Vedlejší polní cesta
Předpokládané stavební práce	Stávající – stavební práce se nepředpokládají
Odvodnění:	stávající přeliv do travnatého pásu podél cesty
Návrh ozelenění cesty:	stávající doprovodné dřeviny po levé straně
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na silnici II/490 a na cestu v intravilánu
Objekty v trase cesty:	Nejsou navrženy ani se nenachází žádné objekty
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: sdělovací kabel (km 0,006)
DTR	Ne

Označení trasy:	VC5
Lokalizace:	Stávající proštěrkovaná cesta začínající napojením na HC8 v severní části území, vede severním směrem a je ukončena na hranici obvodu KoPÚ, navazuje na cestu v k.ú. Přílepy u Holešova
Délka cesty:	95 m
Zábor pozemků:	483 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	3,5 m – povrch nezpevněný, proštěrkovaný
Členění z hlediska významu:	vedlejší polní cesta
Předpokládané stavební práce	Stávající – stavební práce se nepředpokládají
Odvodnění:	Přelivem do stávající zeleně
Návrh ozelenění cesty:	navržený interakční prvek IP19, stávající IP20 a biokoridor LBK5
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na HC8 a stávající cestu v k.ú. Přílepy u Holešova
Objekty v trase cesty:	stávající mostek M3
Dotčená zařízení technické	IS dotčeny nejsou

infrastruktury:	
DTR	Ne

2.3.3 Doplnkové polní cesty

Síť hlavních cest je doplněna další kategorií doplňkových cest. Zajišťují zejména sezónní komunikační propojení stále ještě nepřístupných pozemků s vyšší kategorií cest. Ve fázi zpracování PSZ není zřejmá konečná podoba nového uspořádání pozemků vlastníků, jenž celkovou cestní síť, a to zejména doplňkových cest, značně ovlivňuje.

Celkem bylo vymezeno 13 doplňkových cest. Souhrnná délka těchto cest je cca 5,14 km a výměra 2,89 ha

Označení trasy:	DC1
Lokalizace:	Navržená nezpevněná cesta začínající napojením na VC3v západní části řešeného území, vede západním směrem a je ukončena jako slepá u navržené dálnice D49
Délka úpravy:	658 m
Zábor pozemků:	6 828 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	DC šířky 3,0m – travnatá
Členění z hlediska významu:	Doplňková polní cesta
Předpokládané stavební práce	Navržená cesta – vybudování travnaté cesty
Odvodnění:	Vsakem do travnatého povrchu cesty.
Návrh ozelenění cesty:	navržené biocentrum LBC2 Od Smuží, navržený biokoridor LBK3
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na VC3, kříží DC2
Objekty v trase cesty:	Nejsou navrženy ani se nenachází žádné objekty
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: meliorace
DTR	Ne

Označení trasy:	DC2
Lokalizace:	Navržená nezpevněná cesta začínající napojením na DC1 v západní části území, vede podél Mojeny, která tvoří zároveň hranici obvodu KoPÚ, severovýchodním směrem a je ukončena jako slepá u dálničního přivaděče Holešov.
Délka úpravy:	951 m
Zábor pozemků:	3 888 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	DC šířky 3,0m – travnatá
Členění z hlediska významu:	Doplňková polní cesta

významu:	
Předpokládané stavební práce	Navržená cesta – vybudování travnaté cesty
Odvodnění:	Vsakem do travnatého povrchu cesty.
Návrh ozelenění cesty:	Navržený biokoridor LBK3
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na cestu DC1
Objekty v trase cesty:	Nejsou navrženy ani se nenachází žádné objekty
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: plynovod VTL (km 0,890), meliorace
DTR	Ne

Označení trasy:	DC3
Lokalizace:	Stávající nezpevněná cesta začínající na západní hranici intravilánu napojením na nezpevněnou cestu, vede západním směrem a je ukončena u navrženého dálničního přivaděče Holešov jako slepá
Délka úpravy:	141 m
Zábor pozemků:	872 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	DC šířky 3,0m – travnatá
Členění z hlediska významu:	Doplňková polní cesta
Předpokládané stavební práce	Stávající – stavební práce se nepředpokládají
Odvodnění:	Vsakem do travnatého povrchu cesty.
Návrh ozelenění cesty:	navržený IP7 a IP8
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na nezpevněnou cestu v intravilánu
Objekty v trase cesty:	Nejsou navrženy ani se nenachází žádné objekty.
Dotčená zařízení techn. infrastruktury:	Křížení: plynovod VTL (km 0,101)

DTR	Ne
-----	----

Označení trasy:	DC4
Lokalizace:	Navržená nezpevněná cesta začínající napojením na cestu HC2 v severní části území, vede podél Přílepského potoka východním a dále severním směrem a je ukončena na hranici obvodu KoPÚ napojením na navrženou nezpevněnou cestu v k.ú. Žopy
Délka úpravy:	352 m
Zábor pozemků:	1 502 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	DC šířky 3,0m – travnatá
Členění z hlediska významu:	Doplňková polní cesta
Předpokládané stavební práce	Navržená cesta – vybudování travnaté cesty
Odvodnění:	Vsakem do travnatého povrchu cesty
Návrh ozelenění cesty:	navržený biokoridor LBK3 a RBK1580
Popis míst křížení a připojení:	cesta navazuje na cestu HC2 a navrženou cestu v k.ú. Žopy
Objekty v trase cesty:	Nejsou navrženy ani se nenachází žádné objekty.
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	IS dotčeny nejsou
DTR	Ne

Označení trasy:	DC5
Lokalizace:	Stávající nezpevněná cesta začínající napojením na silnici III/49016 u jihozápadní hranice intravilánu, vede východním směrem podél intravilánu a je ukončena napojením na HC9
Délka cesty:	307 m
Zábor pozemků:	1 798 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	DC šířky 3,0m – povrch travnatý, částečně proštěrkovaný

Členění z hlediska významu:	Doplňková polní cesta
Předpokládané stavební práce	Stávající – stavební práce se nepředpokládají
Odvodnění:	Vsakem do povrchu cesty.
Návrh ozelenění cesty:	navržený interakční prvek IP12
Popis míst křížení a připojení:	Cesta se napojuje na silnici III/49016 a HC9
Objekty v trase cesty:	stávající propustek P22
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: el. vedení VN-N (km 0,217), el. vedení NN-P (km 0,234) Souběh: el. vedení NN-P
DTR	Ne

Označení trasy:	DC6
Lokalizace:	Krátká stávající nezpevněná cesta začínající napojením na asfaltovou cestu v severovýchodní části intravilánu, vede východním směrem a je ukončena napojením na HC1a
Délka cesty:	35 m
Zábor pozemků:	162 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	DC šířky 3,0m - travnatá
Členění z hlediska významu:	Doplňková polní cesta
Předpokládané stavební práce	Stávající – stavební práce se nepředpokládají
Odvodnění:	Vsakem do travnatého povrchu cesty.
Návrh ozelenění cesty:	není navrženo
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na asfaltovou cestu v intravilánu a na HC1a
Objekty v trase cesty:	Nejsou navrženy ani se nenachází žádné objekty.

Dotčená technická infrastruktura:	zařízení IS dotčeny nejsou
DTR	Ne

Označení trasy:	DC7
Lokalizace:	Stávající nezpevněná cesta začínající napojením na cestu HC4 jižně od intravilánu, vede východním směrem lokalitou V kopcích a je ukončena na hranici obvodu KoPÚ napojením na stávající cestu v k.ú. Horní Lapač
Délka cesty:	352 m
Zábor pozemků:	1 492 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	DC šířky 3,0m – travnatá
Členění z hlediska významu:	Doplňková polní cesta
Předpokládané stavební práce	Stávající – stavební práce se nepředpokládají
Odvodnění:	Vsakem do travnatého povrchu cesty.
Návrh ozelenění cesty:	navržené biocentrum LBC3 Díly, navržený biokoridor RBK 1580
Popis míst křížení a připojení:	cesta navazuje na cestu HC4 a cestu v k.ú. Horní Lapač
Objekty v trase cesty:	Na trase cesty se nenachází ani nejsou navrženy žádné objekty.
Dotčená technická infrastruktura:	zařízení Křížení: meliorace
DTR	Ne

Označení trasy:	DC8
Lokalizace:	Navržená nezpevněná cesta začínající napojením na cestu v k.ú. Horní Lapač, vede severovýchodním směrem lokalitou Za Vaněčkovým a je ukončena napojením na cestu HC6
Délka cesty:	204 m

Zábor pozemků:	948 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	DC šířky 3,0m – travnatá
Členění z hlediska významu:	Doplňková polní cesta
Předpokládané stavební práce	Navržená cesta – vybudování travnaté cesty
Odvodnění:	Vsakem do travnatého povrchu cesty
Návrh ozelenění cesty:	není navrženo
Popis míst křížení a připojení:	cesta navazuje na nezpevněnou cestu v k.ú. Horní Lapač a na cestu HC6
Objekty v trase cesty:	Na trase cesty se nenachází ani nejsou navrženy žádné objekty
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: meliorace
DTR	Ne

Označení trasy:	DC9
Lokalizace:	Stávající nezpevněná cesta začínající napojením na cestu v k.ú. Horní Lapač, vede severovýchodním směrem a je ukončena napojením na HC6
Délka cesty:	203 m
Zábor pozemků:	838 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	DC šířky 3,0m - travnatá
Členění z hlediska významu:	Doplňková polní cesta
Předpokládané stavební práce	Stávající cesta – stavební práce se nepředpokládají.
Odvodnění:	Vsakem do travnatého povrchu cesty.
Návrh ozelenění cesty:	navržený interakční prvek IP15 za vodním tokem Žeranovka (REV1)
Popis míst křížení a	cesta navazuje na nezpevněnou cestu v k.ú. Horní Lapač a na

připojení:	cestu HC6
Objekty v trase cesty:	Na trase cesty se nenachází ani nejsou navrženy žádné objekty.
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: meliorace
DTR	Ne

Označení trasy:	DC10
Lokalizace:	Stávající nezpevněná cesta začínající napojením na nezpevněnou cestu v k.ú. Horní Lapač v jihovýchodním cípu řešeného území, vede jihovýchodním směrem a je ukončena u propustku P24 na vodním toku 10202883, dále pokračuje v k.ú. Lukoveček
Délka cesty:	283 m
Zábor pozemků:	1 243 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	DC šířky 3,0m – travnatá
Členění z hlediska významu:	Doplňková polní cesta
Předpokládané stavební práce	Stávající cesta – stavební práce se nepředpokládají.
Odvodnění:	Vsakem do travnatého povrchu cesty.
Návrh ozelenění cesty:	není navrženo
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na cestu v k.ú. Horní Lapač a na cestu v k.ú. Lukoveček
Objekty v trase cesty:	stávající propustek P24
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: meliorace
DTR	Ne

Označení trasy:	DC11
Lokalizace:	Stávající nezpevněná cesta začínající napojením na HC7 ve východní části území, vede jihovýchodním směrem lokalitou Boří,

	přes vodní tok 10202883 a dále až na hranici obvodu KoPÚ, dále pokračuje v k.ú. Lukoveček
Délka cesty:	518 m
Zábor pozemků:	3 593 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	DC šířky 3,0m - travnatá
Členění z hlediska významu:	Doplňková polní cesta
Předpokládané stavební práce	Stávající cesta – stavební práce se nepředpokládají.
Odvodnění:	Vsakem do travnatého povrchu cesty.
Návrh ozelenění cesty:	navržený interakční prvek IP17 a IP18
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na HC7 a cestu v k.ú. Lukoveček
Objekty v trase cesty:	stávající propustek P25
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: el. vedení VN-N (km 0,005), meliorace Souběh: el. vedení VN-N
DTR	Ne

Označení trasy:	DC12
Lokalizace:	Stávající nezpevněná cesta začínající napojením na HC8 ve východní části území, vede jihovýchodním směrem lokalitou Březí a je ukončena propustkem P26 přes vodní tok 10202883
Délka cesty:	421 m
Zábor pozemků:	1 662 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	DC šířky 3,0m – travnatá
Členění z hlediska významu:	Doplňková polní cesta
Předpokládané stavební práce	Stávající cesta – stavební práce se nepředpokládají.

Odvodnění:	Vsakem do travnatého povrchu cesty.
Návrh ozelenění cesty:	není navrženo
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na cestu HC8
Objekty v trase cesty:	stávající propustek P26
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	Křížení: meliorace
DTR	Ne

Označení trasy:	DC13
Lokalizace:	Navržená nezpevněná cesta začínající napojením na DC2, vede západním a severozápadním směrem podél vodního toku Mojena a je ukončena na hranici obvodu KoPÚ napojením na navrženou cestu v k.ú. Zahnašovice
Délka cesty:	710 m
Zábor pozemků:	4 027 m²
Navrhovaná kategorie a povrch cesty:	DC šířky 3,0m – travnatá
Členění z hlediska významu:	Doplňková polní cesta
Předpokládané stavební práce	Navržená cesta – vybudování travnaté cesty
Odvodnění:	Vsakem do travnatého povrchu cesty
Návrh ozelenění cesty:	není navrženo
Popis míst křížení a připojení:	Cesta navazuje na cestu DC2 a na navrženou cestu v k.ú. Zahnašovice
Objekty v trase cesty:	Na trase cesty se nenachází ani nejsou navrženy žádné objekty.
Dotčená zařízení technické infrastruktury:	IS dotčeny nejsou
DTR	Ne

Tab. 6 Opatření ke zpřístupnění pozemků

cesta	kategorie	délka	výměra	povrch		odvodnění	ozelenění	propustky (P), žlaby (Z), vsakovací jímky (VJ), brody (BR) mostky (M)					vých.	Doplňující informace	dotčená zařízení
		[m]	[m ²]	zpevn.	nezp.			P	Z	VJ	BR	M	ks		
HC1a	P4,5/30	1750	16227	ASF.		přeliv, příkop, drenáž	LBK3, IP10, IP11, RBK1580, LBC4, LBK5	4		1			5	návrh	vodovod, el. VN-N
HC1b	4,5 m	44	318	ASF.		přeliv	LBK5				1			stávající	
HC2	P4,5/30	347	3527	ASF.		příkop		1						návrh	
HC3a	5,5 m	93	1001	ASF.		kanalizace								stávající	el. NN-P, vodovod, kanalizace, plyn STL
HC3b	P4,5/30	66	558	ASF.		drenáž	LBK5		1	1				návrh	el. VN-N
HC4	P4,5/30	367	3169	ASF.		drenáž	IP13, LBC3	1		1			1	návrh	el. VN-N, sděl. kabel, vodovod, meliorace
HC5	P3,0/30	324	1822	ASF.		drenáž								návrh	el. VN-N, vodovod, plyn STL, el. NN-N
HC6	P4,5/30	614	5025	ASF.		drenáž	IP14	1		3			2	návrh	el. VN-N, meliorace
HC7	P4,5/30	812	5933	ASF.		drenáž	IP16			2			2	návrh	el. VN-N
HC8	P4,5/30	1107	8390	ASF.		drenáž	IP16, IP19, IP20			4			3	návrh	el. VN-N, meliorace
HC9	5,5 m	55	336	ASF.		kanalizace	IP12							stávající	kanalizace
HC10	4,0 m	53	357	ASF.		přeliv								stávající	

cesta	kategorie	délka	výměra	povrch		odvodnění	ozelenění	propustky (P), žlaby (Z), vsakovací jímky (VJ), brody (BR) mostky (M)					výh. ks	Doplňující informace	dotčená zařízení
		[m]	[m ²]	zpevn.	nezp.			P	Z	VJ	BR	M			
VC1	P3,5/20	848	5413	MZK		drenáž	IP2, LBC1	1		2			2	návrh	vodovod, sděl. kabel, el. VN-N, meliorace, el. VVN-N (návrh ČEPS)
VC2	P4,0/20	557	3931	MZK		drenáž	IP3	1		1			1	návrh	VVN-N (návrh ČEPS), meliorace
VC3	3,5 m	1041	5432		TRAV.	vsak	IP6, IP7 LBC2							stávající	plyn VTL, vodovod, meliorace
VC4	3,5 m	155	1841		štěrk	přeliv								stávající	sděl. kabel
VC5	3,5 m	95	483		štěrk	přeliv	LBK5					1		stávající	
DC1	P3,0/20	658	6828		TRAV.	vsak	LBC2, LBK3							návrh	meliorace
DC2	P3,0/20	951	3888		TRAV.	vsak	LBK3							návrh	plyn VTL, meliorace
DC3	3,0 m	141	872		TRAV.	vsak	IP7, IP8							stávající	plyn VTL
DC4	P3,0/20	352	1502		TRAV.	vsak	LBK3, RBK1580							návrh	
DC5	3,0 m	307	1798		TRAV. štěrk	vsak	IP12	1						stávající	el. VN-N, el. NN-P
DC6	3,0 m	35	162		TRAV.	vsak								stávající	
DC7	3,0 m	352	1492		TRAV.	vsak	LBC3, RBK1580							stávající	meliorace
DC8	P3,0/20	204	948		TRAV.	vsak								návrh	meliorace
DC9	3,0 m	203	838		TRAV.	vsak	IP15							stávající	meliorace
DC10	3,0 m	283	1243		TRAV.	vsak		1						stávající	meliorace
DC11	3,0 m	518	3593		TRAV.	vsak	IP17, IP18	1						stávající	VN-N, meliorace
DC12	3,0 m	421	1662		TRAV.	vsak		1						stávající	meliorace

cesta	kategorie	délka	výměra	povrch		odvodnění	ozelenění	propustky (P), žlaby (Z), vsakovací jímky (VJ), brody (BR) mostky (M)					výh. ks	Doplňující informace	dotčená zařízení
		[m]	[m ²]	zpevn.	nezp.			P	Z	VJ	BR	M			
DC13	P3,0/20	710	4027		TRAV.	vsak								návrh	

2.4 Objekty na cestní síti

Hospodářské sjezdy - slouží k vjezdu a výjezdu zemědělských mechanismů z pozemní komunikace na polní cesty a naopak. V řešeném území se nachází 12 hospodářských sjezdů s označením S1-S12.

Připojení polních cest - v rámci PSZ byly posouzeny připojení následujících polních cest:

- připojení polní cesty HC1a na silnici II/490 (stávající)
- připojení polní cesty VC4 na silnici II/490 (stávající)
- připojení polní cesty HC5 na silnici III/49016 (stávající)
- připojení polní cesty DC5 na silnici III/49016 (stávající)
- připojení polní cesty HC4 na místní komunikaci MK Martinice – Zahnašovice (stávající)

Mosty - v řešeném území se nachází celkem 3 stávající mosty, další mosty jsou navrženy v rámci stavby dálnice D49 a souvisejících staveb – tyto mosty nejsou do plánu společných zařízení přebírány

Propustky - v řešeném území se nachází celkem 30 propustků s označením P1-P30. Propustky, které jsou nově navrhovány nebo rekonstruovány, jsou navrženy se šikmým čelem. Světlost navržených propustků (popř. určených k rekonstrukci) byla stanovena dle normy ČSN 73 6109 – Tabulka 6. Kapacity všech navržených propustků jsou ověřeny hydrotechnickým výpočtem.

Brody – navrhuje se na polních cestách k překonání malých vodních toků. V řešeném území se nachází jeden stávající zpevněný brod BR1 přes Mojenu na cestě HC1b, brod je ve vyhovujícím technickém stavu.

Příčné žlaby – slouží k odvádění vod stékající po koruně vozovky. Navržen je jeden příčný žlab s označením Z1 na cestě HC3b před napojením na cestu HC3a, vzhledem k poměrně nízkému odtoku z cesty bude dostačující osazení prefabrikovaného příčného žlabu např. BIRCO light 150AS žlab č.1

Výhybny – zřizují se u jednopruhových zpevněných polních cest pro zajištění vyhnutí protijedoucích vozidel. Celkem bylo navrženo 16 výhyben označených V1-V16. Výhybny V1 -V5 na cestě HC1a, výhybna V6 na cestě HC4, výhybny V7 a V8 na cestě HC6, výhybny V9 a V10 na cestě HC7, výhybny V11, V12 a V13 na cestě HC8, výhybny V14 a V15 na cestě VC1 a výhybna V16 na cestě VC2. Výhybny byly navrženy 20 m dlouhé s rozšířením jízdního pásu o 2 m a s náběhy 1:3.

Vsakovací jímky – zřizují se podél polních cest a je do nich sváděna dešťová voda, kde je zasakována. V řešeném území je na polních cestách navrženo celkem 15 vsakovacích jímek s označením VJ1-VJ15.

Vpusti – v řešeném území se nachází jedna vpust VP1 na stávajícím cestním příkopu podél cesty HC1a, vpust převádí příkop do potrubí DN800, které je po cca 110 m svedeno do vodního toku Mojena. Kapacita vpusti byla ověřena výpočtem a je vyhovující.

Celkový přehled objektů na cestní síti je uveden v tab. 8.

Tab. 7 Přehled objektů na cestní síti

Hospodářské sjezdy			
<i>Označení</i>	<i>Popis</i>	<i>Rozhledové poměry</i>	<i>Povrch</i>
S1	Sjezd z místní komunikace Martinice – Zahnašovice, po levé straně	Vyhovuje	nezpevněný – doporučeno vyasfaltovat
S2	Sjezd z místní komunikace Martinice – Zahnašovice, po pravé straně	Vyhovuje	nezpevněný – doporučeno vyasfaltovat
S3	Sjezd z místní komunikace Martinice – Zahnašovice, po pravé straně	Vyhovuje	nezpevněný – doporučeno vyasfaltovat
S4	Sjezd z místní komunikace Martinice – Zahnašovice, po levé straně	Vyhovuje	nezpevněný – doporučeno vyasfaltovat
S5	Sjezd z místní komunikace Martinice – Zahnašovice, po pravé straně. Navržen na zrušení z důvodu stavby D49	vyhovuje	zpevněný
S5	Sjezd z místní komunikace Martinice – Zahnašovice, po levé straně. Navržen na zrušení z důvodu stavby D49	vyhovuje	zpevněný
S7	Sjezd z místní komunikace Martinice – Zahnašovice, po pravé straně	Vyhovuje	nezpevněný – doporučeno vyasfaltovat
S8	Sjezd z místní komunikace Martinice – Zahnašovice, po levé straně	Vyhovuje	nezpevněný – doporučeno vyasfaltovat
S9	Sjezd ze silnice II/490 po levé straně ve směru Martinice - Holešov	Vyhovuje	zpevněný
S10	Sjezd ze silnice III/49013 po pravé straně ve směru Martinice – Holešov (těleso silnice nezasahuje do obvodu KoPÚ, sjezd bude využit pro zpřístupnění přilehlé lokality)	Vyhovuje	zpevněný
S11	Navržený sjezd na přeložce místní komunikace Martinice – Zahnašovice po levé straně, přebraný z projektové dokumentace dálnice D49, na sjezd navazuje navržená cesta VC1	dle podkladů vyhovující	navržený zpevněný
S12	Navržený sjezd na přeložce místní komunikace Martinice – Zahnašovice po levé straně, přebraný z projektové dokumentace dálnice D49, na sjezd navazuje navržená cesta VC2	dle podkladů vyhovující	navržený zpevněný
S13	Navržený sjezd ze silnice III/49016 po pravé straně ve směru Martinice – Žeranovice v místě současného napojení MK Martinice Zahnašovice (úsek MK navržený ke zrušení), přebraný z projektové dokumentace dálnice D49,	dle podkladů vyhovující	navržený zpevněný

Stávající propustky			
Označení	Popis	DN	Stav
P1	Trubní propustek na silničním příkopu pod sjezdem S2 z místní komunikace Martinice-Zahnašovice	600	Vyhovující technický stav, doporučeno pročištění
P2	Trubní propustek na silničním příkopu pod sjezdem S3 z místní komunikace Martinice-Zahnašovice	400	doporučena rekonstrukce čel a pročištění
P3	Trubní propustek na silničním příkopu pod sjezdem S4 z místní komunikace Martinice-Zahnašovice	400	doporučena rekonstrukce čel a pročištění
P4	Trubní propustek na silničním příkopu pod připojením stávající cesty (navržena na zrušení) na místní komunikaci Martinice-Zahnašovice	600	navržen na zrušení z důvodu stavby D49
P5	Trubní propustek na silničním příkopu pod připojením stávající cesty (navržena na zrušení) na místní komunikaci Martinice-Zahnašovice	600	navržen na zrušení z důvodu stavby D49
P6	Zasypaný trubní propustek na silničním příkopu pod připojením stávající cesty (navržena na zrušení) na místní komunikaci Martinice-Zahnašovice	-	navržen na zrušení z důvodu stavby D49
P7	Trubní propustek na silničním příkopu pod sjezdem S5 z místní komunikace Martinice-Zahnašovice	600	navržen na zrušení z důvodu stavby D49
P8	Zasypaný propustek na silničním příkopu pod sjezdem S6 z místní komunikace Martinice-Zahnašovice	-	navržen na zrušení z důvodu stavby D49
P9	Trubní propustek na silničním příkopu místní komunikace Martinice-Zahnašovice pod silnicí III/49016	600	Vyhovující technický stav, doporučeno pročištění
P10	Trubní propustek na silničním příkopu místní komunikace Martinice-Zahnašovice pod silnicí III/49016	600	Vyhovující technický stav
P11	Trubní propustek na silničním příkopu pod sjezdem S7 z místní komunikace Martinice-Zahnašovice	600	Vyhovující technický stav, doporučeno pročištění
P12	Zasypaný propustek na silničním příkopu pod připojením cesty HC4 na místní komunikaci Martinice-Zahnašovice	-	Navržena celková rekonstrukce
P13	Trubní propustek na silničním příkopu pod silnicí III/49016	400	Vyhovující technický stav, doporučeno pročištění
P14	Trubní propustek na Ludslávce pod silnicí III/49016 u jižní hranice řešeného území. Pozn.: dle projektové dokumentace bude při stavbě dálnice D49 provedena rekonstrukce	800	Vyhovující technický stav

Stávající propustky			
Označení	Popis	DN	Stav
P15	Trubní propustek na Ludslávce pod cestou C2 u jižní hranice řešeného území	1000	Navržena rekonstrukce v rámci KoPÚ Žeranovice
P16	Rámový propustek na Ludslávce pod cestou C1 u jižní hranice řešeného území	1200x1200	navržena rekonstrukce čel
P17	Trubní propustek na silničním příkopu pod silnicí II/490 v severní části území	800	Vyhovující technický stav
P18	Trubní propustek na silničním příkopu pod silnicí II/490 v severní části území	800	Vyhovující technický stav
P19	Trubní propustek na silničním příkopu pod silnicí II/490 v severní části území	600	Vyhovující technický stav
P20	Trubní propustek na silničním příkopu pod cyklostezkou vedoucí podél silnice II/490	400	Vyhovující technický stav
P21	Trubní propustek na Přílepském potoce pod cestou HC2	1000	Vyhovující technický stav
P22	Trubní propustek na silničním příkopu pod připojením cesty DC5 na silnici III/49016	500	Vyhovující technický stav
P23	Trubní propustek na Žeranovce pod cestou HC6	500	Navržena celková rekonstrukce
P24	Trubní propustek DN600 na vodním toku 10202883 pod cestou DC10 u jihovýchodní hranice řešeného území	600	Vyhovující technický stav
P25	Trubní propustek DN600 na vodním toku 10202883 pod cestou DC11 u jihovýchodní hranice řešeného území	600	Vyhovující technický stav, doporučeno pročištění
P26	Trubní propustek na vodním toku 10202883 pod cestou DC12 u jihovýchodní hranice řešeného území	800	Vyhovující technický stav, doporučeno pročištění
P27	Trubní propustek na příkopu podél cesty HC1a u severní hranice řešeného území, slouží k přejezdu z cesty na pole	500	Navržena celková rekonstrukce
P28	Trubní propustek na vodním toku 10202540 pod cestou HC1a u severní hranice řešeného území	800	Vyhovující technický stav
P29	Trubní propustek na cestním příkopu cesty HC1a u severní hranice obvodu KoPÚ pod připojením cesty z k.ú. Přílepy u Holešova	600	navržena rekonstrukce čel
P30	Trubní propustek na cestním příkopu cesty HC1a u severní hranice obvodu KoPÚ	600	Vyhovující technický stav

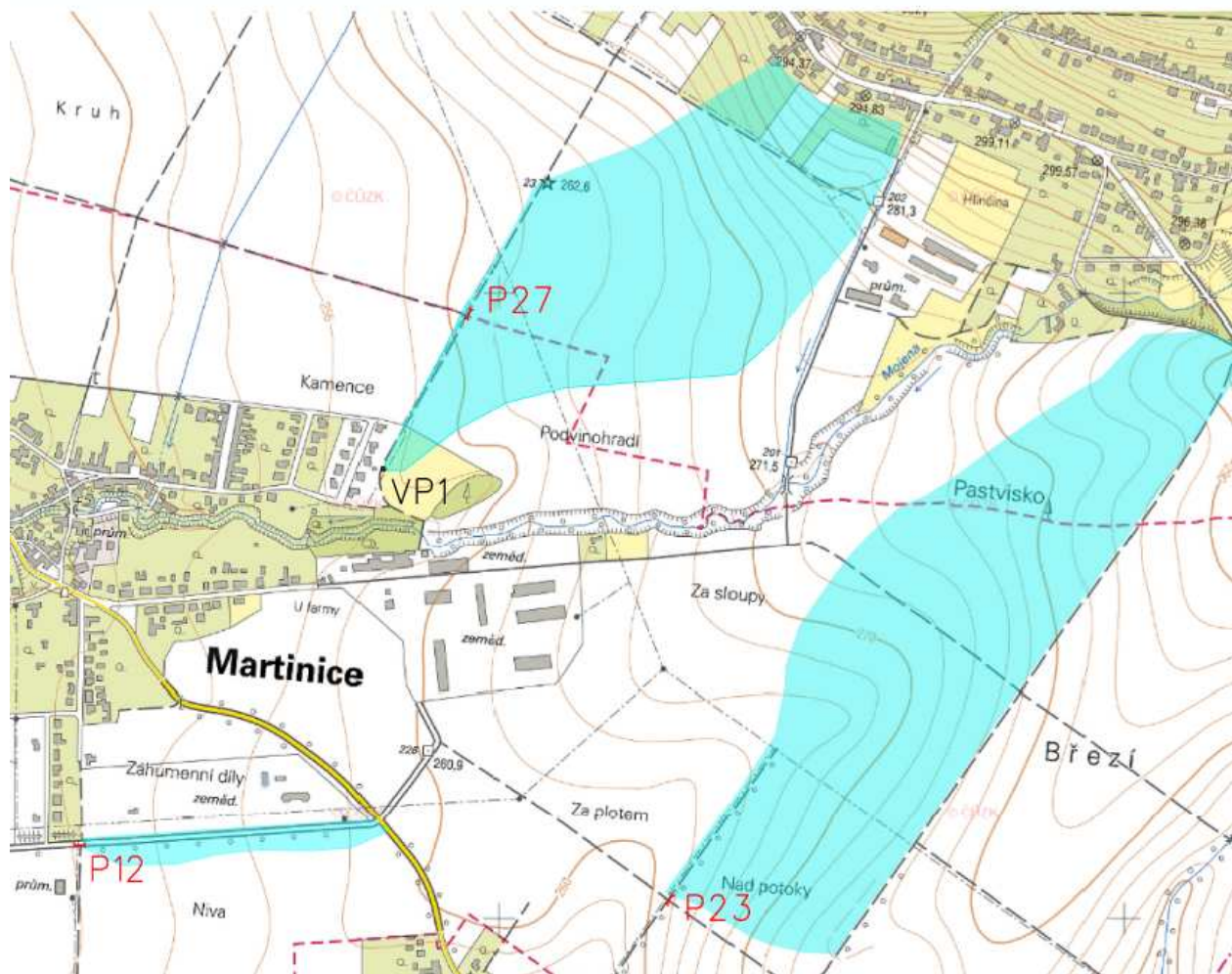
Stávající propustky jsou v odpovídajícím technickém stavu. Některé jsou částečně zanesené, proto je doporučena pravidelná údržba (pročištění od nánosů). Z hlediska jejich kapacity se návrhem PSZ nezvyšují odtokové poměry, takže nedochází ke zvětšení průtočného množství (posouzení na max. kapacitu nebylo prováděno). U stávajících propustků nebylo při terénních průzkumech a při konzultacích s místními znalci zjištěno, že by jejich kapacita byla nedostačující. Propustky navržené k celkové rekonstrukci jsou nadimenzovány a popsány níže.

Navržené propustky a stávající vpust					
<i>Označení</i>	<i>Popis</i>	<i>Profil</i>	<i>N-let</i>	<i>QN</i> (m ³ /sec)	<i>Q kap</i> (m ³ /sec)
P12	Zasypaný propustek určený k rekonstrukci na silničním příkopu pod připojením cesty HC4 na místní komunikaci Martinice-Zahnašovice	DN 400	100	0,17	0,28
P23	Trubní propustek určený k rekonstrukci na Žeranovce pod cestou HC6	DN 600	100	1,22	1,24
P27	Trubní propustek určený k rekonstrukci na příkopu podél cesty HC1a u severní hranice řešeného území, slouží k přejezdu z cesty na pole	DN 600	100	0,95	1,00
VP1	vpust na stávajícím cestním příkopu podél cesty HC1a, vpust převádí příkop do potrubí DN800, které je po cca 110 m svedeno do vodního toku Mojena	DN 800	100	1,13	1,24

Mosty		
<i>Označení</i>	<i>Popis</i>	<i>Stav</i>
M1	Most na silnici II/490 přes cyklostezku v severním cípu řešeného území	Vyhovující technický stav
M2	Most na silnici II/490 přes Mojenu v severní části řešeného území	Vyhovující technický stav
M3	Mostek na cestě VC5 přes Mojenu východně od intravilánu při hranici s k.ú. Přílepy u Holešova	Vyhovující technický stav

Obr. 2 Vyznačení navržených propustků s jejich povodím

SITUACE DIMENZOVANÝCH PROPUSTKŮ A JEJICH POVODÍ 1 : 10 000



2.5 Zařízení dotčená návrhem cestní sítě

Výčet všech dotčených inženýrských sítí je uveden v Tab. 6. V případě křížení cest s inženýrskými sítěmi je nutné počítat s vybudováním chrániček.

2.6 Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků

Orientační náklady na jednotlivá opatření ke zpřístupnění pozemků jsou uvedeny v Tab. 8.

Tab. 8 Předběžné náklady na cestní síť

cesta	kategorie	délka	výměra	povrch		odvodnění	ozelenění	propustky (P), žlaby (Z), vsakovací jímky (VJ), brody (BR) mostky (M)						výh. ks	Doplňující informace	náklady (v Kč)				
		[m]	[m²]	zpevn.	nezp.					P	Z	VJ	BR			M	kč/m	cesta	odvodnění	objekty
HC1a	P4,5/30	1750	16227	ASF.		přeliv, příkop, drenáž	LBK3, IP10, IP11, RBK1580, LBC4, LBK5	4		1				5	návrh	7200	12600000	87000	1700000	14387000
HC1b	4,5 m	44	318	ASF.		přeliv	LBK5				1				stávající	0	0	0	0	0
HC2	P4,5/30	347	3527	ASF.		příkop		1							návrh	7200	2498400	0	0	2498400
HC3a	5,5 m	93	1001	ASF.		kanalizace									stávající	0	0	0	0	0
HC3b	P4,5/30	66	558	ASF.		drenáž	LBK5		1	1					návrh	7200	475200	19800	150000	645000
HC4	P4,5/30	367	3169	ASF.		drenáž	IP13, LBC3	1		1				1	návrh	7200	2642400	110100	300000	3052500
HC5	P3,0/30	324	1822	ASF.		drenáž									návrh	4800	1555200	97200	900000	2552400
HC6	P4,5/30	614	5025	ASF.		drenáž	IP14	1		3				2	návrh	7200	4420800	184200	600000	5205000
HC7	P4,5/30	812	5933	ASF.		drenáž	IP16			2				2	návrh	7200	5846400	243600	400000	6490000
HC8	P4,5/30	1107	8390	ASF.		drenáž	IP16, IP19, IP20			4				3	návrh	7200	7970400	332100	700000	9002500
HC9	5,5 m	55	336	ASF.		kanalizace	IP12								stávající	0	0	0	0	0

cesta	kategorie	délka	výměra	povrch		odvodnění	ozelenění	propustky (P), žlaby (Z), vsakovací jímky (VJ), brody (BR) mostky (M)					výh. ks	Doplňující informace	náklady (v Kč)				
		[m]	[m ²]	zpevn.	nezp.			P	Z	VJ	BR	M			kč/m	cesta	odvodnění	objekty	celkem
HC10	4,0 m	53	357	ASF.		přeliv								stávající	0	0	0	0	0
VC1	P3,5/20	848	5413	MZK		drenáž	IP2, LBC1	1		2			2	návrh	3850	3264800	254400	500000	4019200
VC2	P4,0/20	557	3931	MZK		drenáž	IP3	1		1			1	návrh	4400	2450800	167100	200000	2817900
VC3	3,5 m	1041	5432		TRAV.	vsak	IP6, IP7, LBC2							stávající	900	0	0	0	0
VC4	3,5 m	155	1841		štěrk	přeliv								stávající	0	0	0	0	0
VC5	3,5 m	95	483		štěrk	přeliv	LBK5					1		stávající	0	0	0	0	0
DC1	P3,0/20	658	6828		TRAV.	vsak	LBC2, LBK3							návrh	900	592200	0	0	592200
DC2	P3,0/20	951	3888		TRAV.	vsak	LBK3							návrh	900	862200	0	0	862200
DC3	3,0 m	141	872		TRAV.	vsak	IP7, IP8							stávající	0	0	0	0	0
DC4	P3,0/20	352	1502		TRAV.	vsak	LBK3, RBK1580							návrh	900	316800	0	0	316800
DC5	3,0 m	307	1798		TRAV. štěrk	vsak	IP12	1						stávající	0	0	0	0	0
DC6	3,0 m	35	162		TRAV.	vsak								stávající	0	0	0	0	0
DC7	3,0 m	352	1492		TRAV.	vsak	LBC3, RBK1580							stávající	0	0	0	0	0
DC8	P3,0/20	204	948		TRAV.	vsak								návrh	900	183600	0	0	183600
DC9	3,0 m	203	838		TRAV.	vsak	IP15							stávající	0	0	0	0	0

cesta	kategorie	délka	výměra	povrch		odvodnění	ozelenění	propustky (P), žlaby (Z), vsakovací jímky (VJ), brody (BR) mostky (M)					výh. ks	Doplňující informace	náklady (v Kč)				
		[m]	[m ²]	zpevn.	nezp.			P	Z	VJ	BR	M			kč/m	cesta	odvodnění	objekty	celkem
DC10	3,0 m	283	1243		TRAV.	vsak		1						stávající	0	0	0	0	0
DC11	3,0 m	518	3593		TRAV.	vsak	IP17, IP18	1						stávající	0	0	0	0	0
DC12	3,0 m	421	1662		TRAV.	vsak		1						stávající	0	0	0	0	0
DC13	P3,0/20	710	4027		TRAV.	vsak								návrh	900	639000	0	0	639000
Celkem		13463	92616													46311900	1495500	5450000	53257400

Pozn. Ceny brány dle ceníku URS (CÚ 2020)

3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ PRO OCHRANU ZPF

Řešení protierozní ochrany je chápáno jako návrh komplexních prostorových a funkčních opatření pro zlepšení podmínek využití území, pro zvýšení retenční schopnosti území a schopnosti území zadržet přívalové srážky, a tím snížit vodní erozi v území a zároveň omezit účinky povrchového odtoku a transportu splavenin.

Při terénních průzkumech byla pozornost zaměřena mj. na projevy erozních procesů. Eroze půdy má velký podíl na přetváření (devastaci) krajiny a životního prostředí, představuje ztrátu zeminy, živin v půdě, degradaci půdy fyzikální (struktura, textura) i biologickou (tlumení mikrobiologického života) apod. S problémem eroze půdy úzce souvisí znečišťování povrchových vod, komunikací a sídel, zanášení vodních toků.

3.1 Zásady návrhu protierozních opatření k ochraně ZPF

Při posouzení míry ohroženosti pozemků je nutno vycházet především ze stavu hospodaření na zemědělské půdě na jednotlivých pozemcích, ale i z posouzení většího územního celku (týkající se zejména reliéfu terénu), kam řešené pozemky patří, tzn. celého povodí, příp. dílčího povodí. Vychází se z univerzální rovnice Wischmeier – Smith, která byla formulována za účelem zjištění dlouhodobé průměrné ztráty půdy vodní erozí na jednotlivých pozemcích. Pozemkem se v této souvislosti myslí plocha vymezená hydrologicky relevantními prvky (rozvodí, příkopy, vodní toky) s nepřerušenou dráhou povrchového odtoku. Vypočítaná ztráta se porovnává s hodnotami přípustné ztráty půdy. Toto srovnání dokáže upozornit na ty pozemky, u nichž dochází z dlouhodobého hlediska k větší ztrátě půdy, než se dokáže na daném místě vytvořit přirozenými půdotvornými procesy, tedy ke ztrátě větší, než je přípustná.

Posouzení erozní ohroženosti je provedeno v souladu s metodikou Ochrana zemědělské půdy před erozí, Janeček a kol. VÚMOP, 2012. Délka a sklon svahů u jednotlivých ploch byly stanoveny na základě digitálního modelu terénu a průzkumem stanovených či v rámci návrhu technických protierozních opatření navržených bariér povrchového odtoku.

Návrh protierozních opatření má nejen za úkol z dlouhodobého hlediska chránit produkční schopnosti půdy, tj. zastavit devastaci půdy a vytvořit podmínky pro zvyšování její úrodnosti, ale napomáhá i ke zlepšení vodohospodářských poměrů (ochrana vodních zdrojů, toků, rybníků) a k ochraně hospodářských objektů, komunikací a intravilánu. Správný návrh protierozní ochrany přispívá značnou mírou k ochraně krajiny a ochraně životního prostředí.

Výchozí poznatky získané z rozboru současného stavu

V rámci rozboru současného stavu byla terénní pochůzkou i na základě ústních informací od místních znalců vodní eroze potvrzena. V terénu bylo možné vidět smyté hřebeny a svahy Krumvířské pahorkatiny. Smytá orníční vrstva je postupně transportována do údolnic (drah soustředěného odtoku) a poté je nanášena formou nízkých vrstev na paty svahů.

Metoda použitá k posuzování vodní a větrné eroze

Vodní eroze byla posuzována podle rovnice Wischmeier – Smith. Větrná eroze byla vyhodnocena na základě serveru SOWAC GIS a konzultacemi s místními znalci a sborem zástupců vlastníků.

Pro výpočet erozního smyvu se vychází se z univerzální rovnice Wischmeier – Smith, která má tvar:

Rovnice má tvar: $G = R \cdot K \cdot L \cdot S \cdot C \cdot P$

kde: G – ztráta půdy [$\text{t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$], R – faktor erozní účinnosti deště [-], K – faktor náchylnosti půdy k erozi [-], L – faktor délky svahu [-], S – faktor sklonu svahu [-], C – faktor ochranného vlivu vegetace [-], P – faktor vlivu protierozních opatření [-].

Dosažením odpovídajících hodnot faktorů šetřeného pozemku do univerzální rovnice se určí potenciální dlouhodobá průměrná ztráta půdy vodní erozí z tohoto pozemku při uvažovaném způsobu jeho využívání. Porovnává se s přípustnou ztrátou půdy dle metodiky, toto porovnání slouží jako výchozí podklad pro návrh protierozního opatření. Pro území našeho státu byly jednotlivé faktory rovnice upraveny a transportovány do jednotek SI.

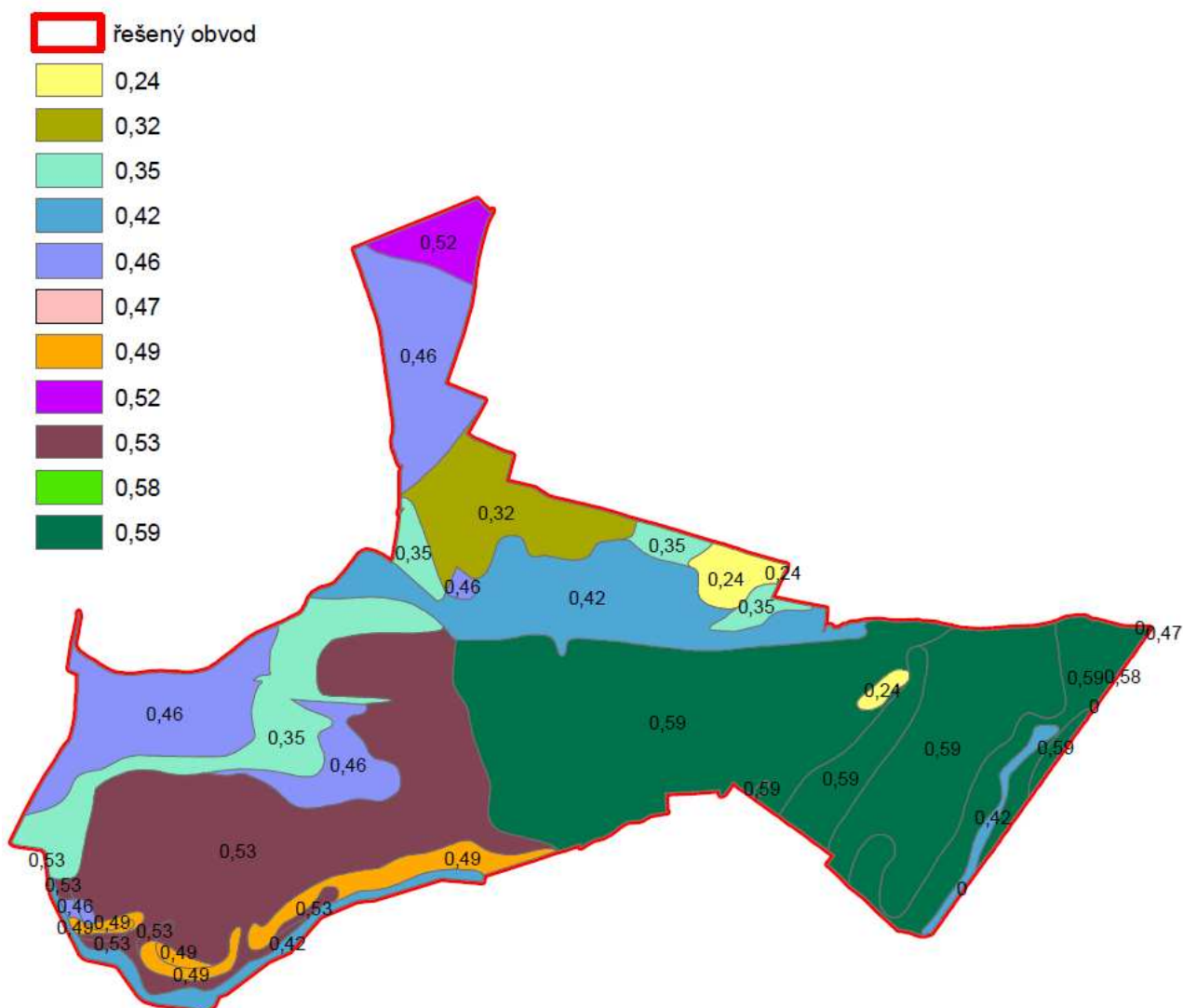
R – faktor erozní účinnosti deště je obecně podle Wischmeiera, W. H. a Smithe, D. D. (1978) stanoven jako součin celkové kinetické energie deště a jeho maximální třicetiminutové intenzity. Pro získání reprezentativních údajů o maximálních ročních hodnotách faktoru R pro jednotlivá místa je třeba zpracovat úplné údaje, nejlépe za období alespoň 50 let. Vzhledem k tomu, že nejsou k dispozici konkrétní hodnoty faktoru R pro místní podmínky, je faktor erozní účinnosti deště „ R “ pro dané území zvolen 40 - dle Metodiky Ochrana zemědělské půdy před erozí (Janeček, M. a kol., 2012)

K – faktor erodovatelnosti půdy zahrnuje vlastnosti půdy ovlivňující infiltrační schopnost půdy a odolnost půdních agregátů proti rozrušujícímu účinku dopadajících kapek deště a transportu povrchově odtékající vodou. Faktor erodovatelnosti půdy resp. náchylnosti půdy k erozi je v univerzální rovnici definován jako odnos půdy ze standardního pozemku o délce 22,13 m (na svahu o sklonu 9 %), který je udržován jako kypřený černý úhor kultivací ve směru sklonu. Obecně se podle Wischmeiera, W. H. a Smithe, D. D. faktor K vyčísluje rovnicí či nomogramem. Pro posuzované území byly použity hodnoty K stanovené podle čísla BPEJ (druhá a třetí číslice v pětimístném kódu) dle Metodiky Ochrana zemědělské půdy před erozí (Janeček, M. a kol., 2012) – viz Tab. 9.

Tab. 9 Hodnoty K-faktoru na území k.ú. Martinice u Holešova a části k.ú. Holešov (VÚMOP 2007)

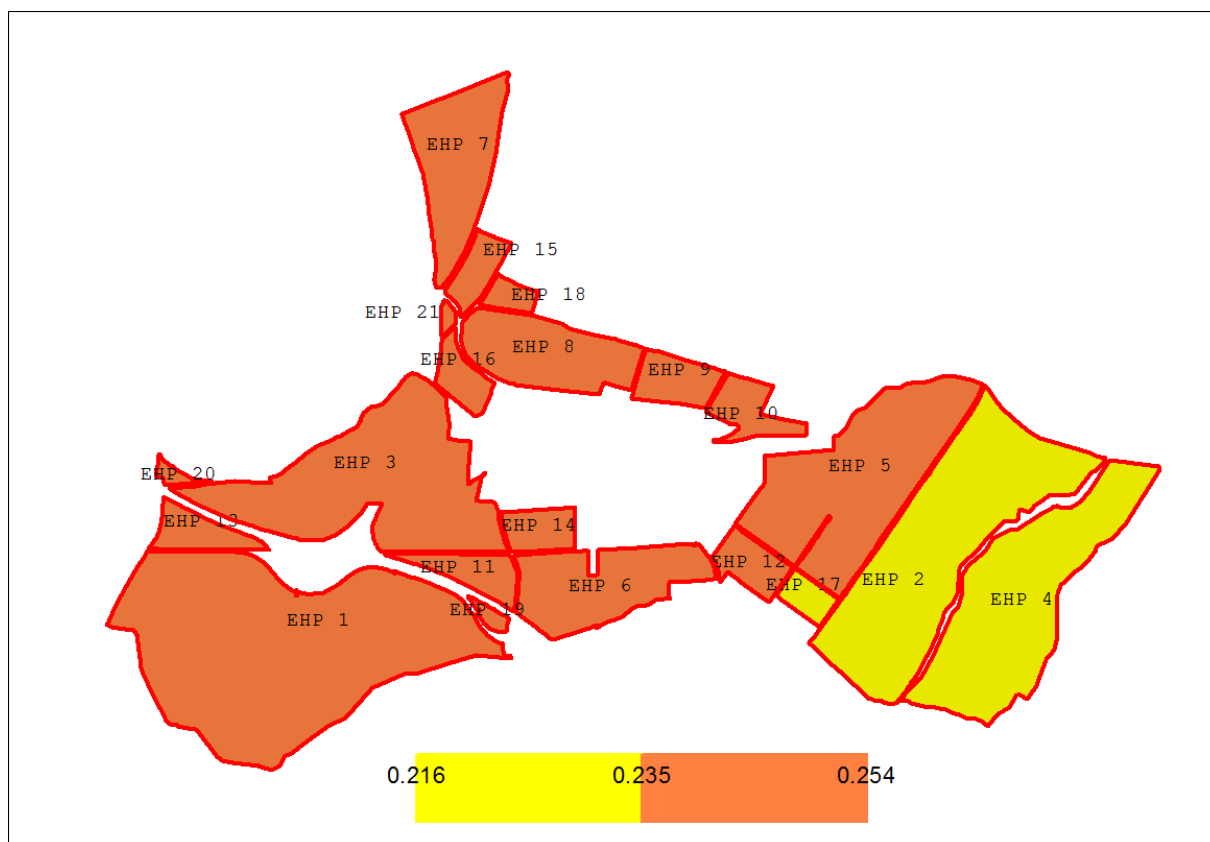
BPEJ	3.02.00	3.02.10	3.03.00	3.06.00	3.08.00	3.08.10	3.10.00	3.10.10
K-faktor	0,46	0,46	0,35	0,32	0,49	0,49	0,53	0,53
BPEJ	3.11.00	3.14.00	3.14.10	3.22.10	3.22.12	3.22.13	3.58.00	3.59.00
K-faktor	0,52	0,59	0,59	0,24	0,24	0,24	0,42	0,35
BPEJ	6.14.00	6.14.10	6.58.00	7.14.10	7.43.10	7.46.10		
K-faktor	0,59	0,59	0,42	0,59	0,58	0,47		

Obr. 3 Grafické znázornění hodnoty K-faktoru
Hodnoty K-faktoru



LS – topografický faktor vyjadřuje vliv délky a sklonu svahu a představuje poměr ztráty půdy na jednotku plochy svahu ke ztrátě půdy na jednotkovém pozemku o délce 22,13 m se sklonem 9 %. Faktor se používá z praktických důvodů pro svoji jednoduchost, stanoví se výpočtem pomocí rovnice nebo odečtením z grafu. Faktor délky a sklonu svahu „L“, „S“ byl stanoven v prostředí GIS na základě hydrologicky korektního modelu terénu.

C – hodnoty faktoru vegetačního krytu a agrotechniky pro hlavní plodiny, představující poměr smyvu na pozemku s pěstovanými plodinami ke ztrátě půdy na kypřeném černém úhoru. Stanovení tohoto faktoru je velmi složité a přesně ho lze stanovit jen experimentálně. Hodnota ochranného vlivu vegetačního pokryvu (faktoru C) je zvolena podle teoretické plodiny (pro posouzení eroze před návrhem protierozních opatření je zvolen **C=0,254** a **C=0,216** podle klimatického regionu). Na základě toho je možno vystihnout **potenciální** plochy ohrožené vodní erozí. Pro posouzení eroze po návrhu protierozních opatření je stanoven C-faktor dle navržených protierozních opatření, resp. doporučených osevních postupů apod.

Obr. 4 Grafické znázornění hodnoty C-faktoru

P – faktor ochranných protierozních opatření je poměr ztráty půdy při použití protierozních opatření např. obdělávání po vrstevnicích, obdělávání v pruzích nebo terasování, ku ztrátě půdy při přímém obdělávání po spádnicích. Ve výpočtu ztráty půdy vodní erozí je uvažována hodnota 1, v řešeném území se nevyskytují žádná stávající protierozní opatření.

Přípustná mez eroze

Podle metodiky “Ochrana zemědělské půdy před erozí“ (Janeček, M. a kol. 2012) se doporučuje v podmínkách naší republiky uvažovat následující přípustnou mez eroze. Tyto hodnoty se snaží reflektovat rychlost pedogeneze v optimálních podmínkách. Pro dlouhodobě udržitelné hospodaření je nutné respektovat tyto hodnoty.

Tab. 10 Přípustná ztráta půdy vodní erozí

Hloubka půdy	Kód BPEJ (5.číslo)	Přípustná ztráta půdy v t. ha ⁻¹ .rok ⁻¹
Středně hluboké půdy (30 – 60 cm)	1, 4, 7	4,0
Hluboké půdy (nad 60 cm)	0, 2, 3	4,0

pozn. - pozemky s mělkými půdami s hloubkou do 30 cm by neměly být využívány pro polní výrobu, a z hlediska zachování jejich trvalé úrodnosti se doporučuje jejich převedení do kategorie trvalých travních porostů.

Výpočet erozního smyvu v programu Atlas DMT

Teorie Univerzální rovnice ztráty půdy (USLE – Wischmeier and Smith, 1978) a revidované rovnice (RUSLE – Renard et al., 1997) je podrobně popsána v platné metodice Ochrany zemědělské půdy před erozí (Janeček et al., 2012). Do řešení vstupuje USLE v následujícím tvaru:

$$G = R * K * L * S * C * P$$

Součin faktorů L a S bývá často určován pomocí kombinovaného vzorce nebo společného postupu. Dohromady je potom nazýván „topografický faktor“ - LS. Tak je tomu i v případě modelu Atlas EROZE, délka svahu je přitom ve 2D řešení nahrazena normalizovanou zdrojovou plochou povrchového odtoku (redukovaným dílčím povodím) v rámci EUC. Výsledný vztah pro LS-faktor je dán kombinací rovnic dle Mitášové (1996), Desmeta a Goversse (1996) a Nearinga (1997) a je uplatněn ve tvaru:

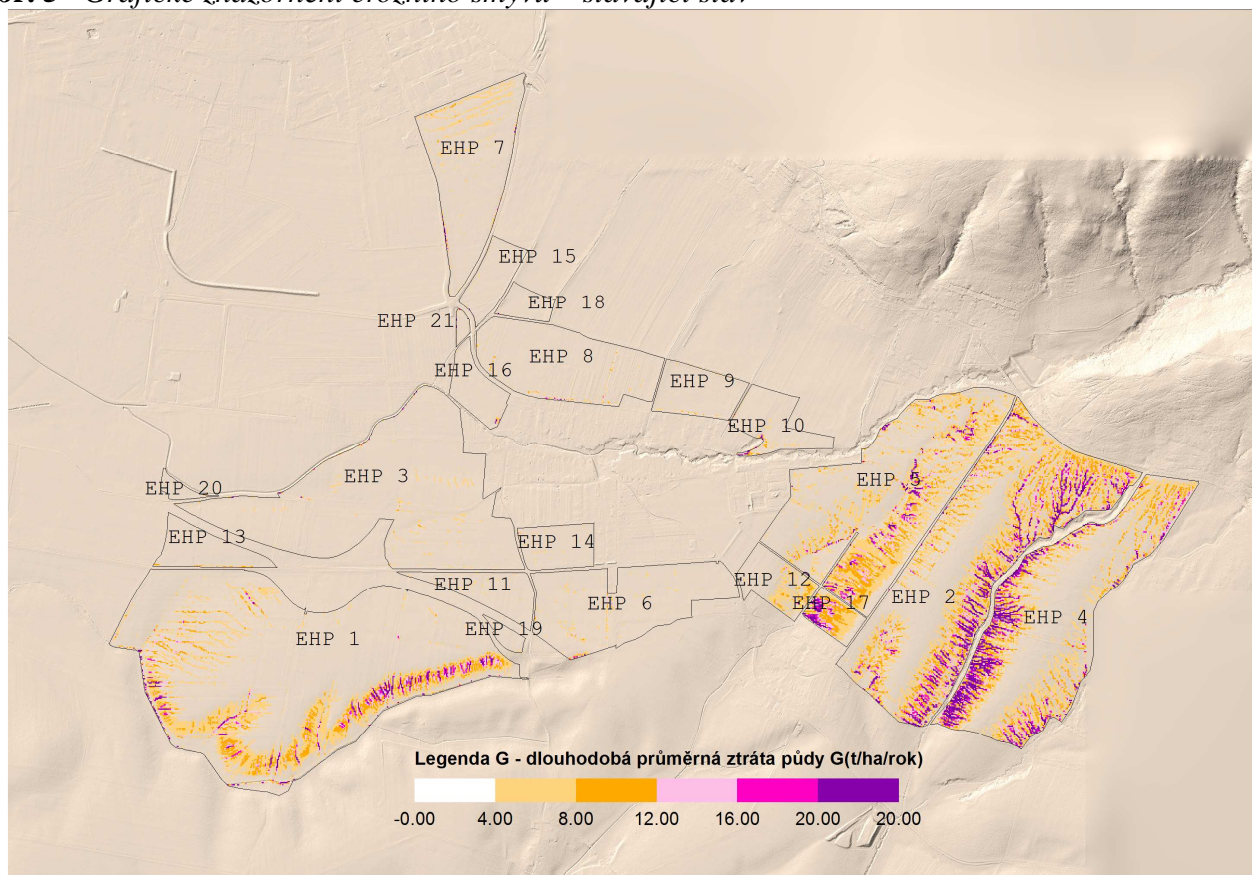
$$LS = \left(\frac{\beta}{\beta + 1} + 1 \right) \times \left(\frac{Facc}{22,13 \times resolution(|\sin(aspect)| + |\cos(aspect)|)} \right)^{\frac{\beta}{\beta + 1}} \times \left(-1,5 + \frac{17}{[1 + e^{(2,3 - 6,1 \times \sin(sklon))}]} \right)$$

kde:

<i>LS</i>	<i>je výsledný topografický faktor Facc je plocha povodí k řešenému pixelu (bodu) [m²]</i>
<i>aspect</i>	<i>je azimut ve směru odtokové linie (maximálního sklonu) [°]</i>
<i>resolution</i>	<i>je rozlišení vstupního rastru (délka hrany pixelu) [m]</i>
<i>sklon</i>	<i>úhel sklonu odtokové linie (lokální maximální sklon) [°]</i>
<i>beta</i>	<i>parametr sklonu pro výpočet L-faktoru</i>

Ostatní faktory RUSLE převádí model Atlas EROZE na základě uživatelských vstupů na plošně distribuované rastrové modely s identickým rozlišením výstupního LS-faktoru. Uživatel může jejich hodnoty sám určit dle platných metodik a postupů (např. Janeček et al., 2012), importovat z existujících dostupných databází (BPEJ, LPIS aj.), případně je pouze nastavit dle přednastavených hodnot pro variantní typické podmínky. Výsledkem je rastrový mapový podklad udávající plošnou lokalizaci jednotlivých zadaných kategorií průměrné dlouhodobé ztráty půdy G [t.ha⁻¹.rok⁻¹].

(zdroj: manuál Atlas DMT)

Obr. 5 Grafické znázornění erozního smyvu – stávající stav

EHP 1	Erozně hodnocené plochy s popisem
	Eroznísmyv 0 - 4 t/ha.rok
	Eroznísmyv 4 - 8 t/ha.rok
	Eroznísmyv 8 - 12 t/ha.rok
	Eroznísmyv 12 - 16 t/ha.rok
	Eroznísmyv 16 - 20 t/ha.rok
	Eroznísmyv 20 - více t/ha.rok

Tab. 11 Tabulka vypočtených hodnot erozního smyvu pro stávající stav

Souhrnná tabulka výsledků pro všechny erozně hodnocené plochy										
EHP	Plocha výpočtu [m ²]	bez eroze [m ²]	Dílčí plochy v rozmezí intervalu hodnot erozního smyvu [%]						Průměrný smyv [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Přípustný smyv [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]
			0 - 4	4 - 8	8 - 12	12 - 16	16 - 20	> 20		
Σ	5 130 575	0	77	14	5	2	1	2	3.6	4.0
EHP 1	1 150 725	0	77	14	5	2	1	1	3.2	4.0
EHP 2	724 925	0	49	27	11	6	3	5	6.4	4.0
EHP 3	644 850	0	98	2	0	0	0	0	1.4	4.0
EHP 4	574 750	0	57	21	8	4	3	6	6.7	4.0
EHP 5	570 925	0	62	25	7	3	1	1	5.2	4.0
EHP 6	274 675	0	97	2	0	0	0	0	1.7	4.0
EHP 7	271 650	0	92	7	0	0	0	0	1.6	4.0
EHP 8	243 675	0	98	1	0	0	0	0	1.6	4.0
EHP 9	82 750	0	98	2	0	0	0	0	1.3	4.0
EHP 10	80 325	0	95	4	1	0	0	1	1.7	4.0
EHP 11	76 025	0	98	2	0	0	0	0	1.1	4.0
EHP 12	72 200	0	74	21	4	1	0	0	1.4	4.0
EHP 13	71 325	0	98	1	1	0	0	0	0.9	4.0
EHP 14	66 875	0	98	2	0	0	0	0	1.1	4.0
EHP 15	59 750	0	99	1	0	0	0	0	1.3	4.0
EHP 16	57 950	0	99	1	0	0	0	0	1.6	4.0
EHP 17	41 200	0	24	29	23	11	5	8	6.9	4.0
EHP 18	30 725	0	100	0	0	0	0	0	2.3	4.0
EHP 19	13 975	0	99	1	0	0	0	0	1.2	4.0
EHP 20	13 275	0	98	1	1	0	0	0	1.0	4.0
EHP 21	8 025	0	92	6	0	0	0	2	2.0	4.0

Zhodnocení stávajícího erozního smyvu

V řešeném území se vyskytují plochy erozně ohrožené, na kterých dochází k eroznímu smyvu přesahujícím přípustnou hodnotu 4 t/ha/rok. Erozně ohrožené plochy se nachází především jihovýchodně od obce a částečně jihozápadně od obce, kde se nachází svahy s vyšší sklonitostí a nejsou přerušovány žádnými technickými ani biotechnickými prvky. Navíc se na těchto plochách nachází i půdy s poměrně vysokou hodnotou faktoru K – tedy faktorem erodovatelnosti.

3.2 Přehled navrhovaných opatření proti vodní erozi a posouzení jejich účinnosti

V rámci návrhu opatření proti vodní erozi není potřeba výrazněji upravovat stávající osevní postup. Podle uživatelů se v řešeném území pěstuje nejvíce pšenice ozimá (25 %) a ječmen jarní (35 %) dále řepka ozimá (20 %) a hrách (20 %).

Byly navrženy organizační opatření formou vymezení polygonů s nepřípustnou ztrátou půdy, kde jsou doporučeny úpravy osevních postupů v závislosti na ochraně plodin před vodní erozí. Schopnost plodiny chránit půdu před vodní erozí reprezentuje, v univerzální rovnici pro výpočet dlouhodobé ztráty půdy, faktor C.

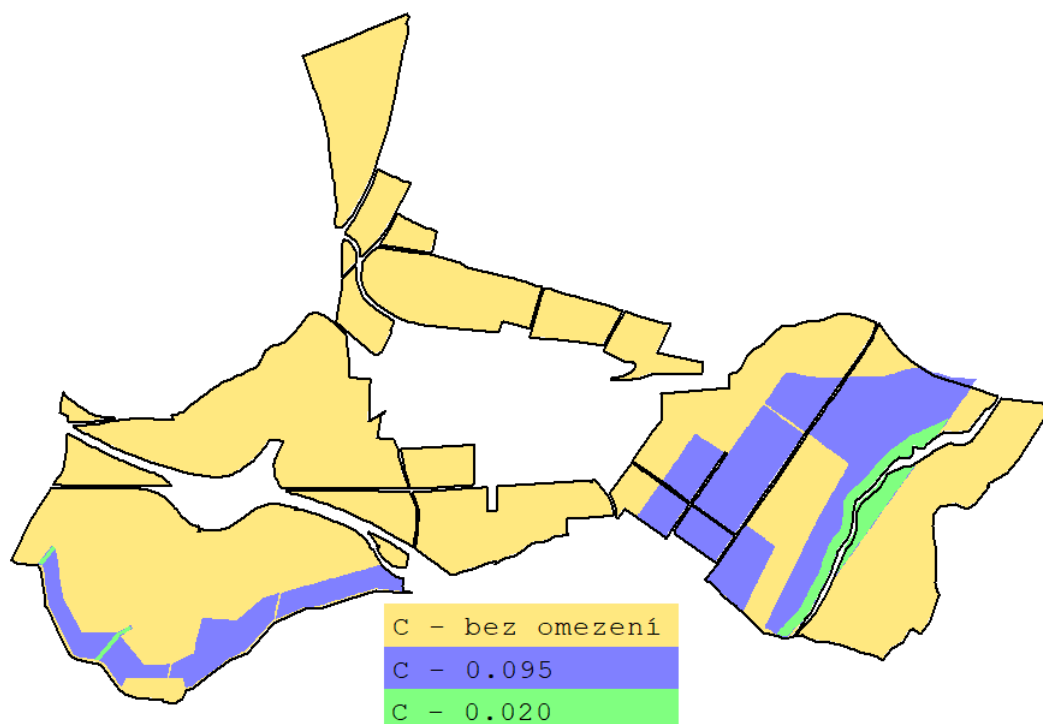
Tab. 12 Přehled navržených opatření proti vodní erozi:

Prvek	Opatření	Výměra opatření	Popis opatření
ORG 1	organizační	95,25 ha	Úprava osevního postupu C příp = 0,095
ORG 2	organizační	11,58 ha	Úprava osevního postupu C příp = 0,020
Celkem		106,83 ha	

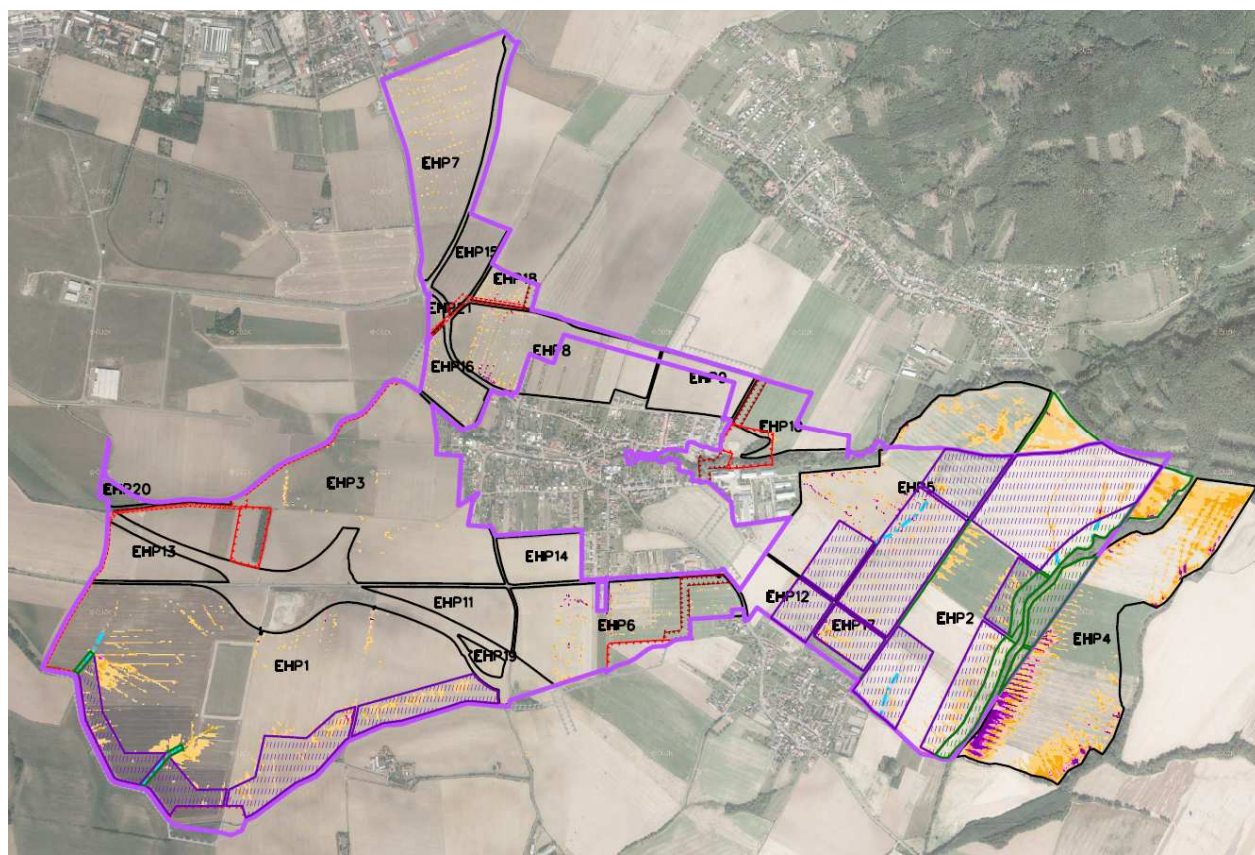
Tab. 13 Navržené osevní struktury s hodnotou přípustného faktoru C:

ORG1	C- plodina	%	
Obilniny, po obilninách, setí do strniště, sláma ponechána	0.095	50	0.048
Obilniny, po obilninách, setí do strniště, sláma ponechána	0.095	50	0.048
Celkový faktor C	ORG1	100	0.095

ORG2	C- plodina	%	
Pícniny	0.020	50	0.010
Obilniny po pícninách, setí do strniště	0.020	50	0.010
Celkový faktor C	ORG2	100	0.020

Obr. 6 Grafické znázornění navržených PEO opatření

Po aplikaci všech navržených protierozních opatření a prvků systému ÚSES, došlo k opětovnému přepočtu míry erozního ohrožení na návrhový stav. Výsledkem je mapa erozního ohrožení po aplikaci PEO opatření.

Obr. 7 Erozní smyv po návrhu PEOIntervaly erozního smyvu [$\text{t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$]

0 - 4

4 - 8

8 - 12

12 - 16

16 - 20

> 20

ORG1

Organizační - C příp.=0,095 (obilniny)

ORG2

Organizační - C příp.=0,020 (pícniny, obilniny, zatravnění)

Tab. 14 Přehled účinnosti PEO opatření

Souhrnná tabulka výsledků pro všechny erozně hodnocené plochy									
EHP	Plocha výpočtu [m ²]	Intervaly erozního smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]						Průměrný smyv návrh [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Průměrný smyv stav [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]
		0 - 4	4 - 8	8 - 12	12 - 16	16 - 20	> 20		
		Dílčí plochy v rozmezí intervalu hodnot erozního smyvu [%]							
Σ	5 095 700	87	7	2	0	0	0	<div><div></div></div> 2.1	<div><div></div></div> 3.6
EHP 1	1 150 700	87	6	1	0	0	0	<div><div></div></div> 1.8	<div><div></div></div> 3.2
EHP 2	724 925	85	13	2	0	0	0	<div><div></div></div> 2.5	<div><div></div></div> 6.4
EHP 3	644 825	92	1	0	0	0	0	<div><div></div></div> 1.2	<div><div></div></div> 1.4
EHP 5	570 925	91	7	1	0	0	0	<div><div></div></div> 2.2	<div><div></div></div> 6.7
EHP 4	539 925	63	22	8	3	1	3	<div><div></div></div> 4.8	<div><div></div></div> 5.2
EHP 6	274 675	82	3	1	0	0	0	<div><div></div></div> 1.7	<div><div></div></div> 1.7
EHP 7	271 650	96	4	0	0	0	0	<div><div></div></div> 1.6	<div><div></div></div> 1.6
EHP 8	243 675	96	3	1	0	0	0	<div><div></div></div> 1.6	<div><div></div></div> 1.6
EHP 9	82 750	99	1	0	0	0	0	<div><div></div></div> 1.3	<div><div></div></div> 1.3
EHP 10	80 325	85	1	0	0	0	0	<div><div></div></div> 1.7	<div><div></div></div> 1.7
EHP 11	76 025	100	0	0	0	0	0	<div><div></div></div> 1.1	<div><div></div></div> 1.1
EHP 12	72 200	100	0	0	0	0	0	<div><div></div></div> 1.1	<div><div></div></div> 1.4
EHP 13	71 325	95	0	0	0	0	0	<div><div></div></div> 0.9	<div><div></div></div> 0.9
EHP 14	66 875	99	0	0	0	0	0	<div><div></div></div> 1.1	<div><div></div></div> 1.1
EHP 15	59 750	95	0	0	0	0	0	<div><div></div></div> 1.3	<div><div></div></div> 1.3
EHP 16	57 950	94	4	1	0	0	0	<div><div></div></div> 1.6	<div><div></div></div> 1.6
EHP 17	41 200	83	12	3	1	0	0	<div><div></div></div> 2.7	<div><div></div></div> 6.9
EHP 18	30 725	69	6	2	1	0	0	<div><div></div></div> 2.3	<div><div></div></div> 2.3
EHP 19	13 975	98	2	0	0	0	0	<div><div></div></div> 1.2	<div><div></div></div> 1.2
EHP 20	13 275	97	3	0	0	0	0	<div><div></div></div> 1.0	<div><div></div></div> 1.0
EHP 21	8 025	77	7	2	1	0	0	<div><div></div></div> 2.0	<div><div></div></div> 2.0

Zhodnocení navrženého stavu

Ve východní části území se zařezává údolí se středními sklony svahů klesajících k bezejmennému toku ID 10202883. Tyto svahy ve výpočtu průměrné ztráty půdy za rok vykazují hodnoty přes 20 tun z hektaru. Z tohoto důvodu jsou zde navrženy min 50 m pásy víceletých píceň (ORG2), které oboustranně lemují zmiňovaný tok. Erozně ohrožené plochy výše po svahu jsou kryty návrhem ORG1, což v podstatě znamená vyloučení širokořádkových a erozně náchylných plodin. Dále je vhodné ponechání strniště na všech erozně ohrožených svazích po nejdelší možnou dobu. Dále jsou mírně ohroženy erozí lokality Nad potoky a Pláňany, zde je doporučeno také vyloučit erozně nebezpečné plodiny a soustředit sem spíše obilniny s ponecháním strniště a posklizňových zbytků. Poslední erozně ohroženou lokalitou v řešeném území je jihozápadní část v místních částech U lehotské a Šindelnice. Jde o mírně sklonitý svah k toku Ludslávka, který před zanášením chrání navržený LBK 1 a dále výše po svahu organizační opatření ORG1. Do Ludslávky v této lokalitě ústí i dvě potenciální dráhy soustředěného odtoku, které jsou navrženy stabilizovat víceletými píceňami ORG2 v min. šíři 20 m. Na erozně hodnoceném území bylo identifikováno 6 drah soustředěného odtoku,

kteř jsou popsány a zobrazeny v kapitole 4.1. Vlivem navržených opatření došlo ke zmírnění dlouhodobé, průměrné ztráty půdy z průměrné hodnoty 3,6 na 2,1 t/ha/rok. Jelikož se jedná o velmi mírně sklonité území a většina tohoto území je dle podkladu ministerstva zemědělství (eagri.cz) zmeliorována odvodňovacím podpovrchovým systémem, který podle místních funguje, nedošlo k návrhům technických protierozních opatření. Při dodržení navržených opatření lze očekávat výrazné snížení transportu sedimentů do vodotečí a zvýšení retenční schopnosti území. Všechny erozně hodnocené plochy jsou po návrhu v požadovaném limitu přípustné ztráty půdy 4 t/ha*rok, kromě EHP 4, který svým charakterem reliéfu spadá z větší části mimo řešené území a opatření byla navržena jen na části řešené v obvodu KoPÚ.

3.3 Přehled navrhovaných opatření proti větrné erozi a posouzení jejich účinnosti

Větrná eroze je přírodní jev, při kterém vítr působí na půdní povrch svou mechanickou silou, rozrušuje půdu a uvolňuje půdní částice, které uvádí do pohybu a přenáší je na různou vzdálenost, kde se po snížení rychlosti větru ukládají. Pohyb půdních částic při větrné erozi může probíhat ve třech formách:

- pohyb nejjemnějších půdních částic ve formě suspenze, které jsou větrem zvedány a přenášeny na velké vzdálenosti; vznikají tak prašné bouře.
- pohyb půdních částic skokem, při němž dochází k přemísťování největšího množství půdní hmoty.
- pohyb půdních částic sunutím po povrchu půdy, kterým se pohybují větší a těžší částice. (Janeček a kol. 2012)

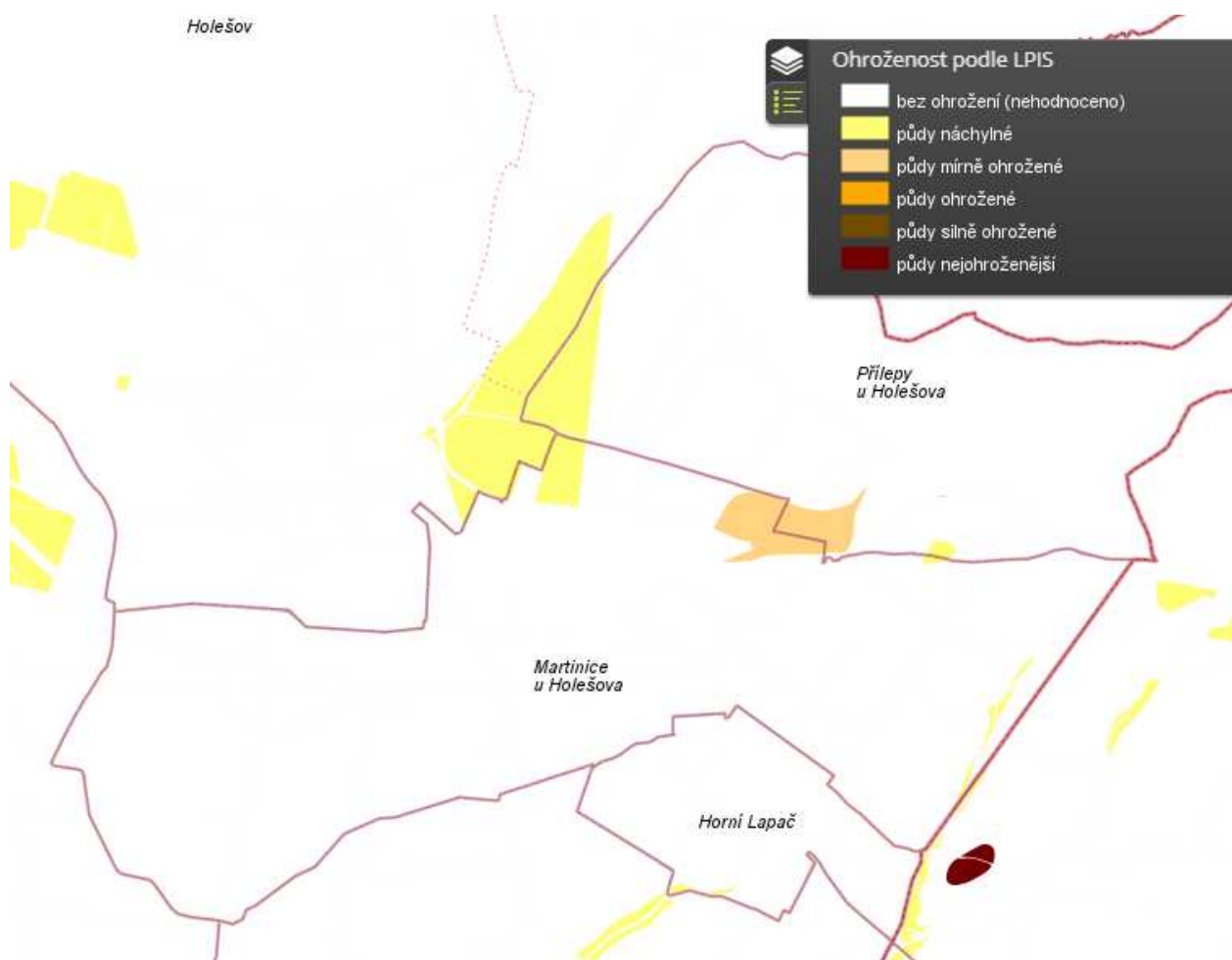
Podle dostupných podkladů VÚMOP (mapy erozní ohroženosti) se v řešeném území nacházejí půdy bez ohrožení větrnou erozí, půdy náchylné, půdy mírně ohrožené, půdy ohrožené, půdy silně ohrožené i půdy nejohroženější.

Stanovení potenciální ohroženosti orné půdy větrnou erozí vychází (dle VÚMOP) z pedologické databáze BPEJ. Byly využity údaje o klimatických regionech charakterizované prvním číslem kódu BPEJ a údaje o hlavních půdních jednotkách (druhé a třetí místo kódu BPEJ), tedy faktory, které přímo ovlivňují větrnou erozi. Klimatický region je charakterizován sumou denních teplot nad 10°C, průměrnou vláhovou jistotou za vegetační období, pravděpodobností výskytu suchých vegetačních období, průměrnými ročními teplotami a ročním úhrnem srážek. Hlavní půdní jednotka je určena zejména genetickým půdním typem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. Vyhodnocením těchto dvou faktorů, charakterizovaných kódy BPEJ, byla vyjádřena potenciální ohroženost půd větrnou erozí.

Klimatické regiony a hlavní půdní jednotky byly odstupňovány podle náchylnosti k větrné erozi a byl jim přiřazen faktor náchylnosti, kde nejnižší číslo znamená nejnižší náchylnost k větrné erozi. U klimatických regionů bylo počítáno pouze s prvními pěti (číslo kódu 0-4), tedy velmi teplý, suchý až mírně teplý, suchý. Území zasahující do ostatních klimatických regionů (čísla kódů 5-9) byly posuzovány jako nenáchylné, ovšem pouze z hlediska klimatického regionu, ne z hlediska půdních poměrů, které byly zohledněny ve všech regionech ČR. V této variantě se předpokládá, že pouze orná půda (podle databáze LPIS) je ohrožena větrnou erozí. Výsledné hodnocení potenciální erozní ohroženosti je vyjádřeno v šesti kategoriích ohroženosti.

Tab. 15 Kategorie ohroženosti větrnou erozí

Kategorie	Koeficient ohroženosti	Stupeň ohroženosti
1	≤ 4	bez ohrožení
2	4,1 - 7,0	půdy náchylné
3	7,1 – 11,0	půdy mírně ohrožené
4	11,1 - 17,0	půdy ohrožené
5	17,1 – 23,0	půdy silně ohrožené
6	$> 23,0$	půdy nejohroženější



Na základě vyhodnocení serveru mapy.vumop.cz (zdroj: <https://mapy.vumop.cz/>) se v zájmovém území vyskytují pouze na drobných plochách půdy náchylné a půdy mírně ohrožené větrnou erozí. V rámci PSZ jsou navrženy opatření organizačního charakteru (dodržování osevních postupů, ponechání posklizňových zbytků apod.), která plní funkci protierozní obecně a dále jsou navrženy prvky ÚSES, které budou mít též pozitivní vliv proti případné větrné erozi. Samostatná opatření proti větrné erozi tedy nejsou navržena.

3.4Přehled dalších opatření k ochraně půdy

Další navrhovaná nebo doporučovaná opatření jsou např. rekultivace, kultivace, zabezpečení svahů před sesuvy nebo asanační opatření na kontaminovaných půdách. V rámci PSZ nenavrhují žádná speciální opatření.

3.5Zařízení dotčená návrhem protierozních opatření

Organizační opatření - přehled zařízení dotčených návrhem těchto protierozních opatření je vzhledem k charakteru bezpředmětný.

3.6Náklady na protierozní opatření

Náklady na organizační opatření (ORG 1 a ORG 2) se nezahrnují do nákladů, jedná se o úpravu osevního postupu.

4. VODOHOSPODÁŘSKÁ OPATŘENÍ

4.1 Zásady návrhu opatření ke zlepšení vodních poměrů

Vodohospodářská opatření v pozemkových úpravách mají napomáhat zejména ke zvýšení retenčních schopností krajiny – ke schopnosti krajiny zadržovat vodu a zpomalovat tak její odtok. Tato krajinná funkce přispívá k vyrovnanějšímu hydrologickému cyklu (menší výskyt extrémních stavů - povodně a extrémní sucha) a menšímu odplavování živin. V minulých desetiletích byla retenční schopnost krajiny snížena některými negativními úpravami krajiny, napřimováním vodních toků, odvodňováním zemědělských půd, vysušováním mokřadů, snižováním rozlohy lesů a rozptýlené zeleně, plošnou výstavbou komunikací, sídlišť, komunikací apod.

Rychlému odtoku vody z krajiny brání a ke zvýšení její retenční schopnosti napomáhá vhodná vegetace (především lesy, zaplavené nivy a mokřady zadržují velké množství vody a brání tak jejímu rychlému odtoku a odplavování živin), kvalitní neutužená půda s vysokým podílem humusu a s velkou sorpční schopností, meandrující toky s možností rozlití do okolí (napřímené toky ve zpevněných zahluubených korytech zrychlují odtok a odplavení živin), malé vodní nádrže a rybníky, drobné akumulární prostory (příkopy, tůňky) atd.

Řešení vodohospodářských opatření bylo v rámci k.ú. Martinice u Holešova a části k.ú. Holešov posuzováno na základě podrobných terénních průzkumů, rozboru současného stavu, konzultací se sborem zástupců, obecního úřadu, na podkladu územního plánu a hydrotechnických výpočtů (erozní ohroženost, odtoky z povodí), které jsou potřebné k určení parametrů navrhovaných opatření.

Během průzkumu vodohospodářských poměrů byla pozornost věnována následujícím skutečnostem:

- přirozeným trasám odtoku vod (hustota, poloha a stav hydrologické sítě)
- stavu cestních příkopů, propustků a přejezdů, mostů
- rozsahu a charakteru zamokřených lokalit
- stavu a využití vodních nádrží
- rozsahu inundačních území, odvodnění a závlahy
- odtokovým poměrům

Hustota, poloha a stav sítě vodních toků

Řešené území patří do hlavního povodí řeky Moravy a do dílčích povodí 4-12-02 Haná a Morava od Hané po Dřevnici (převážná část území) a 4-13-01 Dřevnice a Morava od Dřevnice po Olšavu (východní část území)

Podle mapy Regiony povrchových vod v ČSR 1:500 000 (V. Vlček, 1971) řešené území patří do oblasti nejméně vodné, specifický odtok je $0-3 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$, nejvodnatějším měsícem je únor a březen, retenční schopnost je velmi malá, odtok během roku je silně rozkolísaný, koeficient odtoku je nízký.

Tab. 16 Přehled jednotlivých povodí zasahujících do řešeného území

Č. povodí	Tok	Celková plocha povodí
4-12-02-1330-0-00	Žabínek	10,81 km ²
4-12-02-1480-0-00	Mojena	15,17 km ²
4-12-02-1490-0-00	Ludslávka	8,80 km ²
4-13-01-0450-0-00	Židelná	10,35 km ²
4-13-01-0460-0-00	Žeranovka	6,23 km ²

Tab. 17 Identifikace vodních toků

ID toku	název	Správce toku	Délka toku celkem (km)	Délka toku v KoPÚ (km)
10205863	Mojena	Povodí Moravy s.p.	26,462	1,475
10202894	Ludslávka	Povodí Moravy s.p.	6,4920	2,478
10202540	Bezejmenný tok	Povodí Moravy s.p.	1,1660	0,049
10186579	Přílepský potok	Povodí Moravy s.p.	2,9030	0,617
10202883	Bezejmenný tok	Povodí Moravy s.p.	2,1640	1,090
10186347	Žeranovka	Povodí Moravy s.p.	5,9050	0,504
	Celkem (km)			6,213

Obr. 8 Říční síť (zdroj: <http://eagri.cz>)

Přirozené trasy odtoku vod jsou v zájmovém území jasně patrné, logické a poměrně funkční.

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Podle mapy Regiony mělkých podzemních vod v ČSR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží řešené území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů v březnu a dubnu a s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je méně než $0,30 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$.

Vodohospodářsky významné lokality a významná zařízení

Vodní zdroje, ochranná pásma vodních zdrojů - vodní toky nacházející se v zájmové oblasti neplní vodárenskou či vodohospodářsky významnou funkci. Do řešeného území zasahují vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů. Jedná se o ochranné pásmo 2. stupně (vnější část) vodního zdroje Holešov zasahující do většiny řešeného území kromě východní části a ochranné pásmo a 2. stupně (vnitřní i vnější část) vodního zdroje Martinice farma ZD Zahnašovice prameniště pokrývající území východně od intravilánu.

CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Jedná se oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhláše je vláda svým nařízením. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst. 1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti.

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují

a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo

b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízení vlády č.262/2012 Sb. Řešené území spadá do vyhlášené citlivé oblasti.

Záplavová území

Do řešeného území nezasahuje žádné záplavové území ani území určené k rozlivům povodní.

Zhodnocení vodohospodářských poměrů

Stávající vodohospodářské poměry jsou v převážné míře stabilizované. V řešeném území se ale nachází plochy, které jsou ohrožovány zvýšeným odnosem splavenin (překročení přípustného smyvu) a ze kterých jsou vodní toky zanášeny. Na těchto plochách je v rámci opatření k ochraně ZPF navrženo vhodné organizační opatření.

Stabilizace drah soustředěného odtoku

znamená především jejich vymezení, což bylo provedeno nástrojem Atlas DMT nad digitálním modelem 5. generace. Bylo vymezeno několik drah na orné půdě s přispívající plochou větší než 5 ha. V několika případech dochází na těchto drahách i k výrazné erozi. Do těchto míst bylo navrženo organizační opatření ORG2 ($C=0,020$).

DSO1 – kombinace odtoku z plochy větší než 5 ha a výrazné projevy eroze ve výpočtu. Navrženo stabilizovat víceletými pícninami **ORG2**.

DSO2 – kombinace odtoku z plochy větší než 5 ha a výrazné projevy eroze ve výpočtu. Navrženo stabilizovat víceletými pícninami **ORG2**.

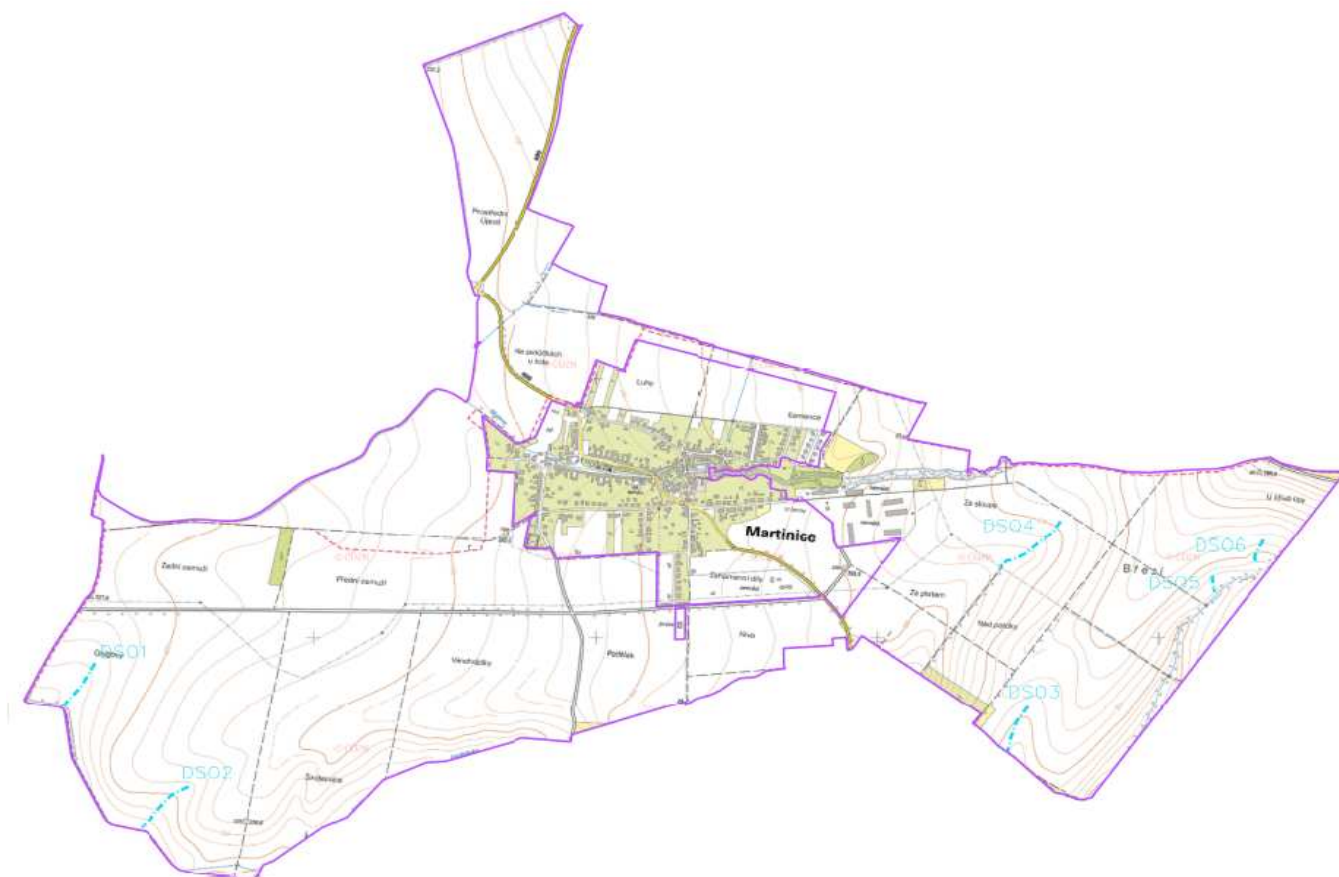
DSO3 – kombinace odtoku z plochy větší než 5 ha a projevy eroze ve výpočtu. Navržena stabilizace organizačním opatřením **ORG 1**.

DSO4 – kombinace odtoku z plochy větší než 5 ha a projevy eroze ve výpočtu. Navržena stabilizace organizačním opatřením **ORG 1**.

DSO5 – kombinace odtoku z plochy větší než 5 ha a výrazné projevy eroze ve výpočtu. Navrženo stabilizovat víceletými pícninami **ORG2**.

DSO6 – kombinace odtoku z plochy větší než 5 ha a výrazné projevy eroze ve výpočtu. Navrženo stabilizovat víceletými pícninami **ORG2**.

Obr. 9 Dráhy soustředěného odtoku



Kritické profily - v místech, kde vygenerované linie drah soustředěného odtoku vnikají do zastavěné části obcí, se stanoví tzv. kritické body (dle TS dokumentace PSZ „kritické profily – KP“). Dle Metodického návodu pro identifikaci kritických bodů (VÚV T.G.M., v.v.i., 2009) je kritický bod určen průsečíkem dané hranice zastavěného území obce (intravilánu) s linií dráhy soustředěného odtoku s velikostí přispívající plochy $\geq 0,3 \text{ km}^2$ (30 ha). Z hlediska plošného rozsahu příčinného jevu přívalových srážek a primárně lokálních důsledků následných povodní se dále uvažují ty kritické body, jejichž přispívající plocha nepřesáhne velikost rozlohy 10 km^2 .

Zastavěné území není ohrožováno povrchovým odtokem, v řešeném obvodu se nenachází žádné kritické profily.

4.2 Přehled navrhovaných opatření a jejich základní parametry

Do vodohospodářských opatření jsou obecně zahrnuta opatření ke zlepšení vodních poměrů, opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření k ochraně před povodněmi, opatření k ochraně podzemních a povrchových vod, k ochraně vodních zdrojů a opatření k ochraně stávajících vodních děl na vodních tocích a staveb sloužících k závlaze a odvodnění pozemků.

4.2.1 Opatření k odvádění povrchových vod

V rámci KoPÚ se tato opatření nenavrhují

4.2.2 Opatření k ochraně území před povodněmi

V rámci KoPÚ se tato opatření nenavrhují

4.2.3 Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod

V rámci KoPÚ se tato opatření nenavrhují

4.2.4 Opatření k ochraně vodních zdrojů

V rámci KoPÚ se tato opatření nenavrhují

4.2.5 Opatření u stávajících vodních děl na vodních tocích a u staveb sloužících k závlaze a odvodnění pozemků

Revitalizace REV1 – údržba vodního toku Žeranovka

Popis stávajícího stavu

V rámci návrhu plánu společných zařízení je navržena celková údržba koryta vodního toku Žeranovka (IDVT 10186347). Jedná se o celý úsek vodního toku, který je řešený v rámci

KoPÚ. Vodní tok začíná v místní části Na potoku, protéká jihozápadním směrem, přes propustek P23 pod navrženou cestou HC6 a dále podél cesty DC9 až na hranici obvodu KoPÚ, dále pokračuje v intravilánu Horního Lapače. Správcem vodního toku je Povodí Moravy, s.p.

Koryto vodního toku je zaneseno sedimentem (ornicí z přilehlých polí), což omezuje průtočný profil. Koryto je též z větší části zarostlé náletovými dřevinami a křovinami.

Navržené opatření:

Odstranění náletových dřevin a křovin vyrůstajících z profilu nebo do něj zasahujících a odstranění sedimentů z koryta toku. Podél vodního toku je nově navržena jednostranná doprovodná liniová výsadba interakčního prvku IP15.

4.3 Zařízení dotčená návrhem vodohospodářských opatření

Prvek	Dotčené zařízení
REV1	IS dotčeny nejsou souběh – el. vedení VN nadzemní

4.4 Náklady na vodohospodářská opatření

Náklady na navržené vodohospodářské opatření jsou uvedeny v Tab. 18

4.5 Přehled vodohospodářských opatření

Tab. 18 Přehled navržených vodohospodářských opatření

Vodohospodářská zařízení						
Prvek	popis	Délka	Výměra	KČ/MJ	dotčená zařízení	Cena
		[m]	[m ²]	[m]	typ	[kč]
REV1	revitalizace vodního toku	503	4709	500	-	251500

5. OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ze zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech vyplývá, že neopomenutelnou součástí plánu společných zařízení jsou opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, jako návrh místního územního systému ekologické stability. Plán společných zařízení KoPÚ, který obsahuje celý komplex řešení krajiny mimo obec, je nutno zpracovat v souladu s krajinným rázem tak, aby nedošlo k jeho zásadnímu narušení, ale naopak k jeho zdůraznění.

V intenzivně využívané zemědělské krajině je realizace chybějících částí ÚSES pouze jedním z nutných předpokladů pro zajištění odolnosti krajiny vůči antropogenním tlakům.

5.1 Zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Základní cesta k účinné ochraně a tvorbě životního prostředí vede přes opatření podporující a zvyšující základní schopnost krajiny, kterou je jednoznačně ekologická stabilita, tedy schopnost ekologických systémů uchovat a reprodukovat své podstatné charakteristiky pomocí autoregulačních procesů. Je to schopnost vyrovnávat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce. Naše společnost žije v kulturní krajině, jež je mozaikou ekosystémů, do různé míry ovlivněných činností člověka, s různou strukturou a druhovým složením vyžadujících ke svému fungování různý přísun dodatečné energie z vnějšku. V krajině se střídají a vždy střídají budou plochy z ekologického hlediska více stabilní s těmi méně stabilními, tedy ekologicky labilními, a to především v závislosti na intenzitě využívání dané části krajiny člověkem. V zemědělské produkční krajině budou převládat ekologicky nestabilní plochy, v zvláště chráněných územích mohou naopak převládat plochy ekologicky stabilní. Zájmem celé společnosti by měla být jednak ochrana a zachování přírodě blízkých a ekologicky stabilních částí krajiny, které se doteď zachovaly, a jednak ekologická optimalizace labilních, intenzivně zemědělských využívaných či naprosto z devastovaných částí krajiny do stavu tzv. harmonické kulturní krajiny, v níž jsou plochy člověkem destabilizovaných ekosystémů vyváženy vhodně rozloženými plochami ekologicky stabilnějšími, přirozenými a přírodě blízkými ekosystémy.

5.1.1 Územní systém ekologické stability a zásady jeho návrhu

Jedním ze základních nástrojů pro ekologickou optimalizaci krajiny je vytváření sítě ÚSES (územní systém ekologické stability).

Základní význam pro územní zabezpečení ekologické stability krajiny mají ekologicky významné segmenty krajiny (EVSK), což jsou ty části krajiny, které jsou tvořeny, nebo v nich převažují, ekosystémy s relativně vyšší ekologickou stabilitou. Vyznačují se trvalostí biodiverzity a ekologickými podmínkami umožňujícími existenci druhů přirozeného genofondu krajiny. Tyto stávající prvky jsou většinou zahrnovány do sítě ÚSES.

EVSK v řešeném území jsou de facto vázány jen na vodní tok Mojena ve východní části řešeného území – tedy po jeho vtok do obce. Zde má tok přírodě blízký charakter s místy dobře vyvinutými širšími pásy břehových porostů (v západní části řešeného území je již tok nově odkloněn a zregulován – jde o pravidelnou linii s nasypnými hrázi). Za zmínku pak stojí snad už jen bezejmenný vodní tok (DVT 10202883) v jihovýchodní části území, který je doprovázen užším pásem břehových porostů. Plošná zeleň se v řešeném území de facto

nevyskytuje vůbec, pouze součástí LBC Od Smuží je stromový pás v šířce cca 30 m a délce cca 200 m. Rovněž liniová zeleň je v řešeném území spíše výjimkou, patrné jsou náznaky aleje podél místní komunikace do Zahnašovic, podél polních cest zcela absentují.

Při návrhu ÚSES zpracovatel vycházel především ze stávajícího územního plánu obce, případně z Generelu ÚSES (Psotová, Pospíšil, 1995). Do řešeného území zasahuje prvek vyššího ÚSES, a to regionální biokoridor RBK1580 (RBC Na skále – RBC Lipiny). Prochází středem řešeného území ve směru sever-jih a v řešeném území jsou do něj vložena lokální biocentra LBC Díly a LBC Loužka.

Při návrhu sítě ÚSES se vycházelo z několika zásad, jež jsou určující pro optimální rozložení jednotlivých skladebných prvků v zájmovém území:

- využití nejceněnějších segmentů krajiny, tj. kostry ekologické stability krajiny (významné krajinné prvky),
- přesné lokalizování biocenter a biokoridorů dle skutečného stavu oproti méně polohově přesnému územnímu plánu,
- doplnění sítě biocenter a biokoridorů návrhem sítě interakčních prvků,
- navázání návrhu lokálního systému řešeného katastrálního území na zpracovanou síť lokálního systému v sousedních katastrálních územích,
- důsledné respektování metodiky, zvláště vzdáleností biocenter a jejich velikosti,
- zásada polyfunkčnosti některých prvků ÚSES (např. protierozní funkce), ale i polyfunkčního využití krajiny samotné (ekostabilizující opatření i s ohledem na využívání okolních pozemků).

Při návrhu ÚSES musí být dbáno na plynulé a logické napojení sítě ÚSES na území mimo obvod KoPÚ. V případě sousedních území, kde proběhla KoPÚ, jsou prvky ÚSES napojeny dle zpracovaných PSZ. V ostatních případech je brán zřetel na generel ÚSES, územní plány a skutečný stav v terénu.

Zvláštní ochrana přírody

Dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., je zvláště chráněná část přírody velmi významná nebo jedinečná část živé či neživé přírody, může jí být část krajiny, geologický útvar, strom, živočich, rostlina a nerost, vyhlášený ke zvláštní ochraně státním orgánem.

Zvláštní ochrana přírody a krajiny je realizována ve dvou podobách, a to jako ochrana územní, ochrana druhová, ochrana památných stromů a vytváření a ochrana soustavy NATURA 2000.

Žádná zvláště chráněná území nejsou v zájmovém území registrována.

Natura 2000 je soustava chráněných území evropského významu. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejceněnější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitém území (endemické). Soustava Natura 2000 zahrnuje dva typy oblastí – ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL).

V zájmovém území není vyhlášena žádná ptačí oblast (PO) ani evropsky významná lokalita (EVL).

Obecná ochrana přírody

Z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP). Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění jsou

VKP ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Jsou jimi lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi i jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek. Zejména se jedná o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Významné krajinné prvky mohou být registrované podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.

V katastrálním území Martinice u Holešova se nenachází žádné registrované významné krajinné prvky (VKP).

5.1.2 Vazby skladebných částí ÚSES s ostatními částmi PSZ

Správnou funkčnost sítě ÚSES nezajišťují pouze prvky systému samotné, ale i jejich vzájemné vazby na další krajinotvorné prvky v okolní krajině, včetně ostatních prvků plánu společných zařízení. Jednotlivé prvky ÚSES mohou být polyfunkčního charakteru (biokoridor křižující svažitý blok zemědělské půdy plní zároveň funkci protierozní apod.), ale také jsou prvky ÚSES, které by nezajišťovaly správně svou funkci bez součinnosti s jiným prvkem PSZ a naopak (např. navržené cesty či svodné příkopy bez interakčního prvku charakteru doprovodné dřevinné zeleně by byly v zimě zaváty sněhem, v létě zanesené ornici z přilehlých polí apod.). Často polní cesty zpřístupňují pozemky po obou stranách v rozsáhlých zemědělských blocích, kde absentuje jakákoli forma liniové zeleně. V těch případech je navrhován liniový interakční prvek podél cesty charakteru zatravnění a s výsadbou autochtonních či ovocných stromů v minimální vzdálenosti 8 m, tak aby byl přes tento prvek zajištěn přístup zemědělské technice na pozemky navazující na interakční prvek.

5.2 Základní parametry plánu územního systému ekologické stability

V obvodu pozemkové úpravy, jak již bylo uvedeno výše, je trasován regionální biokoridor RBK1580 propojující regionální biocentra RBC Lipina a RBC Na skále (obě mimo obvod KoPÚ). Řešeným územím probíhá víceméně ve směru sever – jih a dvakrát zachází za obvod KoPÚ, a pak se zase vrací. Jedná se o trasu nefunkčního biokoridoru, vymezeného převážně na orné půdě, výjimkou je krátká část, kdy křížuje nivu toku Mojena u biocentra LBC4 Loužka. Jsou na něm v řešeném území vloženy dvě lokální biocentra, a to právě zmíněné LBC4 Loužka při východním okraji obce na vodním toku Mojena a LBC3 Díly při katastrální hranici s k. ú. Horní Lapač. LBC4 Loužka je vedeno díky nivě Mojeny a malé dřevinné enklávě na jejím pravém břehu jako částečně funkční, zbytek, stejně jako celé LBC3 Díly, je pak vymezen na orné půdě. Součástí LBC4 Loužky je navržený mokřad M01 (mokřad samostatně zpracováván projekt – investor obec). Na LBC4 Loužky navíc navazuje biokoridor LBK5 vymezený podél horního toku Mojeny, de facto jediný prvek ÚSES v celém řešeném území, který je zcela funkční. Jedná se o neregulovaný úsek Mojeny s přilehlými břehovými porosty, kdy celá šíře dosahuje místy až 50 m. Dochází tak k napojení lokální sítě ÚSES na síť regionální. Dále po toku Mojeny již biokoridor lokální úrovně nepokračuje – následuje samotná zastavěná část obce Martinice a pak již zcela regulované a přetrasované koryto Mojeny. Zmíněné LBC3 Díly leží v řešeném území jen z části, cca polovina je již v k. ú. Horní Lapač. Na rozdíl od LBC4 Loužky leží jen na biokoridoru regionálního významu, avšak cca po 250 m jihozápadním směrem se na RBK1580 v k. ú. Žeranovice napojuje lokální biokoridor LBK4, který zasahuje taky do řešeného obvodu – jedná se o biokoridor

trasovaný podél vodního toku Ludslávka. Tímto vodním tokem je vedena katastrální hranice s k. ú. Žeranovice a k. ú. Zahnašovice – jedná se tedy zároveň i o hranici obvodu KoPÚ. Na trojmezí Martinic, Zahnašovic a Žeranovic je na biokoridor vloženo biocentrum LBC1 Lechotské. Po toto biocentrum (ze směru od RBK1580) je biokoridor podél Ludslávky značen jako LBK4, od tohoto biocentra dále po toku pak jako LBK1 (tento biokoridor je v řešeném obvodu KoPÚ rozšířen – viz níže). Oba biokoridory jsou tedy stejného charakteru a jsou vedeny jako částečně funkční. Jedná se o koryto drobného vodního toku Ludslávka, bez břehové vegetace, resp. jen s úzkým pásem vázaným na samotné svahy koryta. Z poloviny, z výše uvedených důvodů, zasahují oba biokoridory mimo obvod KoPÚ. Jak v Žeranovicích, tak v Zahnašovicích, byly jejich příslušné části v tamních PSZ již vymezeny. LBC1 Lechotské je vyjma samotného koryta Ludslávky vymezeno celé v orné půdě, je tedy nefunkční (včetně částí za obvodem KoPÚ).

Poslední větev lokálního ÚSES v řešeném území tvoří biokoridory LBK2 a LBK3 s vloženým biocentrem LBC2 Od Smuží. Jedná se o suchou větev lokálního ÚSES, na rozdíl od té předchozí (LBK1 a LBK4), z které však vychází. LBK2 vychází právě z LBK1 vedeného tokem Ludslávka. Z toho důvodu je LBK1 na pravém břehu rozšířeno o ryze lesní část, která se pak jako LBK2 odklání. Spolu s vymezením v k. ú. Zahnašovice tak dosahuje biokoridor LBK1 šíře 30 m. LBK2 pak již v šíři 15 m pokračuje jako lesní biokoridor až do LBC2 Od Smuží. Vymezen je na orné půdě – je tedy zcela nefunkční. Převážně na orné půdě je vymezeno i LBC2 Od Smuží, cca 0,7 ha je však tvořeno stávajícím lesním porostem. Z LBC2 Od Smuží pak pokračuje větev biokoridorem LBK3, který je veden severovýchodním směrem po obvodu KoPÚ a zároveň podél regulovaného toku Mojena až na trojmezí k. ú. Martinice, Holešov, Přílepy u Holešova, kde se napojuje na regionální biokoridor RBK1580. Cca 200 v této trase je vedeno mimo obvod KoPÚ. Zmíněný vodní tok Mojena je v této části zregulovaný, ohrázkovaný a není součástí tohoto biokoridoru. Součástí biokoridoru je až pravostranný drobný přítok Přílepský potok, v jehož trase biokoridor pokračuje až po zmíněný regionální biokoridor RBK1580. I biokoridor LBK3 je veden převážně ornou půdou; součástí jsou pak jen úzké břehové porosty v části, kdy je trasován podél Přílepského potoka. Za silnicí II/490 je biokoridor na pravém břehu potoka rozšířen a jsou zde navrženy drobné terénní úpravy pro vznik tůň (MO2)

Jak vyplývá z výše uvedeného a především z rozboru současného stavu, jedná se o území, jež má ryze zemědělský charakter, tedy o území s vysokým stupněm ekologické lability. Nutným předpokladem pro zlepšení stávající situace je nutno doplnit území o jakékoli formy zeleně s ekostabilizující funkcí. K tomu přispějí jednak uvedená biocentra a biokoridory, jednak interakční prvky, které mají charakter především liniových pásů zeleně, především podél polních cest, vodotečí a v případě Martinic podél navrhovaných přeložek silnic a navrhované D49.

V řešeném území bylo vymezeno celkem 20 interakčních prvků (IP1 – IP20). Některé jsou polyfunkční – protihluková ochrana z navrhované D49 („zelená bariéra). Pouze IP18 je prvek plošný. Ostatní interakční prvky jsou pak liniové. Nejčastěji mají charakter liniových doprovodných jednořadých alejí, většinou podél polních cest. Jedná se o 5 m široké zatravněné pásy s výsadbou ovocných či autochtonních dřevin. Tyto aleje se navrhují především v případech, kdy je nutné přes tyto interakční prvky zpřístupňovat pozemky. Z toho důvodu se navrhují tak, aby výsadba stromů měla charakter aleje a vzdálenost stromů byla minimálně 8 m, tak aby byl zajištěn přístup na pozemek zemědělské technice. V současné fázi zpracování se jedná o interakční prvky IP2, IP3, IP10 – IP14, IP16, IP17, IP19 a IP20. IP20 je interakční prvek funkční, již s provedenou mladou výsadbou. Zbývající interakční prvky IP1, IP4 – IP9 a IP15 jsou rovněž liniového charakteru, ale již se souvislým dřevinným porostem. V případě IP4 – IP8 se jedná o 40 m široké lesní pásy podél navrhované

dálnice D49 či podél jejího přivaděče z Holešova, které mimo jiné slouží jako protihluková bariéra.

Všechny prvky ÚSES jsou uvedeny v Tab. 19 Přehled prvků k ochraně a tvorbě ŽP. V následujícím tabelárním přehledu jednotlivých prvků jsou uvedeny jejich základní informace a charakteristiky. Číselné označení v následujících tabulkách odpovídá označení v hlavním výkrese G5. V případě rozlohy se jedná o celkovou rozlohu prvků, tzn. vč. vodních toků, komunikací a ostatních prvků PSZ, tedy dle vymezené obvodové hranice prvku.

Při následné realizaci je nutné dbát určitých zásad a podmínek, které jsou stanoveny dotčenými orgány státní správy a správci inženýrských sítí. Jedná se především o podmínky výsadby dřevin v místech křížení inženýrských sítí a pozemních komunikací.

Pořadové číslo a název: RBK1580 (RBC Lipina – RBC Na skále)
Funkční typ a biogeografický význam: nefunkční regionální biokoridor
Geobiocenologická typizace: 2B3, 2BD3-4, 2BC4
Statut ochrany z jiných zájmů: žádný
Způsob územní ochrany: obecná - ÚSES
Minimální šířka: 40 m
Rozloha v obvodu KoPÚ: 4,3 ha
Délka v obvodu KoPÚ: 38059 m
Aktuální stav: orná půda, niva Mojeny
Návrh opatření: dřevinná výsadba dle STG
Cílová společenstva: lesní

Pořadové číslo a název: LBC1 U Lechotské
Funkční typ a biogeografický význam: nefunkční lokální biocentrum
Geobiocenologická typizace: 2BD3, 2BC4, 2BC3
Statut ochrany z jiných zájmů: žádný
Způsob územní ochrany: obecná - ÚSES
Rozloha v obvodu KoPÚ (celková): 3,0 ha (4,3 ha)
Aktuální stav: orná půda, koryto Ludslávky
Návrh opatření: dřevinná výsadba s břehovými porosty dle STG
Cílová společenstva: kombinovaná

Pořadové číslo a název: LBC2 Od Smuží
Funkční typ a biogeografický význam: nefunkční lokální biocentrum
Geobiocenologická typizace: 2BD3
Statut ochrany z jiných zájmů: žádný
Způsob územní ochrany: obecná - ÚSES
Rozloha v obvodu KoPÚ (celková): 3,0 ha (3,0 ha)
Aktuální stav: orná půda, lesní enkláva (smíšený les)
Návrh opatření: výsadba lesních společenstev dle STG na orné půdě, eliminace nepůvodních dřevin ve stávající

části
Cílová společenstva: lesní

Pořadové číslo a název: LBC3 Díly
Funkční typ a biogeografický význam: nefunkční lokální biocentrum
Geobiocenologická typizace: 2B3
Statut ochrany z jiných zájmů: žádný
Způsob územní ochrany: obecná - ÚSES
Rozloha v obvodu KoPÚ (celková): 1,6 ha (3,0 ha)
Aktuální stav: orná půda
Návrh opatření: výsadba lesních společenstev dle STG
Cílová společenstva: lesní

Pořadové číslo a název: LBC4 Loužka
Funkční typ a biogeografický význam: funkční lokální biocentrum
Geobiocenologická typizace: 2BD3-4, 2BC4
Statut ochrany z jiných zájmů: žádný
Způsob územní ochrany: obecná - ÚSES
Rozloha v obvodu KoPÚ (celková): 3,1 ha (3,1 ha)
Aktuální stav: orná půda s dřevinnou enklávou, niva Mojeny
Návrh opatření: dřevinná výsadba dle STG na orné půdě, vybudování MO1
Cílová společenstva: kombinovaná

Pořadové číslo a název: LBK1 (LBC U Lehotské – LBC25 v k. ú. Zahnašovice)
Funkční typ a biogeografický význam: částečně funkční lokální biokoridor
Geobiocenologická typizace: 2BC4
Statut ochrany z jiných zájmů: žádný
Způsob územní ochrany: obecná - ÚSES
Minimální šířka: 20 m
Rozloha v obvodu KoPÚ: 1,4 ha
Délka v obvodu KoPÚ: 910 m
Aktuální stav: orná půda, vodní tok Ludslávka
Návrh opatření: výsadba břehových a lesních společenstev dle STG podél vodního toku Ludslávka
Cílová společenstva: kombinovaná

Pořadové číslo a název: LBK2 (LBK1 – LBC2 Od Smuží)
Funkční typ a biogeografický význam: nefunkční lokální biokoridor
Geobiocenologická typizace: 2BC4, 2BD3
Statut ochrany z jiných zájmů: žádný
Způsob územní ochrany: obecná - ÚSES

Minimální šířka: 15 m
Rozloha v obvodu KoPÚ: 1,9 ha
Délka v obvodu KoPÚ: 1220 m
Aktuální stav: orná půda
Návrh opatření: výsadba lesních společenstev dle STG
Cílová společenstva: kombinovaná

Pořadové číslo a název: LBK3 (LBC2 Od Smuží – RBK1580)
Funkční typ a biogeografický význam: nefunkční lokální biokoridor
Geobiocenologická typizace: 2BC4, 2BD3
Statut ochrany z jiných zájmů: žádný
Způsob územní ochrany: obecná - ÚSES
Minimální šířka: 15 m
Rozloha v obvodu KoPÚ: 2,7 ha
Délka v obvodu KoPÚ: 1330 m
Aktuální stav: orná půda, koryto Přílepského potoka
Návrh opatření: Výsadba lesních a břehových společenství dle STG, vybudování mokřadů s tůňmi M02 na pravém břehu Přílepského potoka
Cílová společenstva: kombinovaná

Pořadové číslo a název: LBK4 (LBC1 U Lehotské – RBK1580 v k. ú. Žeranovice)
Funkční typ a biogeografický význam: částečně funkční
Geobiocenologická typizace: 2BC3-4, 2BC4, 2BD3
Statut ochrany z jiných zájmů: žádný
Způsob územní ochrany: obecná - ÚSES
Minimální šířka: šířka 20 m
Rozloha v obvodu KoPÚ: 1,4 ha
Délka v obvodu KoPÚ: 1240 m
Aktuální stav: orná půda, vodní tok Ludslávka
Návrh opatření: výsadba břehových porostů dle STG podél toku Ludslávka
Cílová společenstva: kombinovaná

Pořadové číslo a název: LBK5 (LBC4 Loužka – LBC U křivé lípy v k. ú. Přílepy u Holešova)
Funkční typ a biogeografický význam: funkční
Geobiocenologická typizace: 2BC4
Statut ochrany z jiných zájmů: žádný
Způsob územní ochrany: obecná - ÚSES
Minimální šířka: šířka 20m
Rozloha v obvodu KoPÚ: 2,0 ha
Délka v obvodu KoPÚ: 480 m
Aktuální stav: vodní tok Mojena s přilehlou nivou

Návrh opatření: nenavrhuje se
Cílová společenstva: kombinovaná

Pořadové číslo: IP1	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2BD3	Rozloha: 10208 m ²
Aktuální stav: orná půda	
Návrh opatření: výsadba souvislého dřevinného porostu dle STG podél místní komunikace Martinice – Zahnašovice a její přeložky	
Cílová společenstva: dřevinná	

Pořadové číslo: IP2	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2BD3	Rozloha: 3684 m ²
Aktuální stav: orná půda	
Návrh opatření: výsadba jednořadé aleje s autochtonními či ovocnými dřevinami podél cesty VC1	
Cílová společenstva: Cílová společenstva: travinná (autochtonní či ovocné stromy)	

Pořadové číslo: IP3	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2BD3	Rozloha: 3684 m ²
Aktuální stav: orná půda	
Návrh opatření: výsadba jednořadé aleje s autochtonními či ovocnými dřevinami podél cesty VC2	
Cílová společenstva: Cílová společenstva: travinná (autochtonní či ovocné stromy)	

Pořadové číslo: IP4	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2BD3	Rozloha: 9353 m ²
Aktuální stav: orná půda	
Návrh opatření: výsadba souvislého lesního porostu dle STG podél navrhované D49	
Cílová společenstva: dřevinná	

Pořadové číslo: IP5	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2BD3	Rozloha: 24384 m ²
Aktuální stav: orná půda	
Návrh opatření: výsadba souvislého lesního porostu dle STG podél navrhované D49	
Cílová společenstva: lesní	

Pořadové číslo: IP6	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2BD3, 2BC3-4	Rozloha: 13347 m ²
Aktuální stav: orná půda	
Návrh opatření: výsadba souvislého lesního porostu dle STG podél navrhovaného přivaděče Holešov	
Cílová společenstva: lesní	

Pořadové číslo: IP7	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2BD3, 2BC3-4	Rozloha: 14052 m ²
Aktuální stav: orná půda	
Návrh opatření: výsadba souvislého lesního porostu dle STG podél navrhovaného přivaděče Holešov	
Cílová společenstva: lesní	

Pořadové číslo: IP8	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2BD3, 2BC3-4	Rozloha: 5145 m ²
Aktuální stav: orná půda	
Návrh opatření: výsadba souvislého lesního porostu dle STG podél navrhovaného přivaděče Holešov	
Cílová společenstva: lesní	

Pořadové číslo: IP9	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2BD3	Rozloha: 998 m ²
Aktuální stav: orná půda, travnatý lem podél hřbitovní zdi	
Návrh opatření: souvislý dřevinný porost dle STG podél hřbitovní zdi	
Cílová společenstva: dřevinná	

Pořadové číslo: IP10	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2BD3-4	Rozloha: 4624 m ²
Aktuální stav: orná půda (lem podél cesty)	
Návrh opatření: výsadba jednořadé aleje s autochtonními či ovocnými dřevinami podél cesty HC1a	
Cílová společenstva: travinná (autochtonní či ovocné stromy)	

Pořadové číslo: IP11	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2BD3-4	Rozloha: 1943 m ²
Aktuální stav: orná půda (lem podél cesty)	
Návrh opatření: výsadba jednořadé aleje s autochtonními či ovocnými dřevinami podél cesty HC1a	
Cílová společenstva: travinná (autochtonní či ovocné stromy)	

Pořadové číslo: IP12	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2BD3	Rozloha: 1812 m ²
Aktuální stav: orná půda (travnatý lem podél cesty – několik nově vysázených stromků)	
Návrh opatření: výsadba jednořadé aleje s autochtonními či ovocnými dřevinami podél cest HC9 a DC5	
Cílová společenstva: travinná (autochtonní či ovocné stromy)	

Pořadové číslo: IP13	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2B3, 2BD3	Rozloha: 1201 m ²
Aktuální stav: orná půda	
Návrh opatření: výsadba jednořadé aleje s autochtonními či ovocnými dřevinami podél cesty HC4	
Cílová společenstva: travinná (autochtonní či ovocné stromy)	

Pořadové číslo: IP14	Funkční typ: nefunkční
-----------------------------	-------------------------------

Geobiocenologická typizace: 2B3	Rozloha: 2991 m ²
Aktuální stav: orná půda	
Návrh opatření: výsadba jednořadé aleje s autochtonními či ovocnými dřevinami podél cesty HC6	
Cílová společenstva: travinná (autochtonní či ovocné stromy)	

Pořadové číslo: IP15	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2B3	Rozloha: 2167 m ²
Aktuální stav: orná půda	
Návrh opatření: výsadba souvislého dřevinného porostu dle STG podél vodního toku Žeranovka	
Cílová společenstva: dřevinná	

Pořadové číslo: IP16	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2B3, 3B3	Rozloha: 5769 m ²
Aktuální stav: orná půda (travnatý lem podél cesty se soliterními výskyt ovocných stromů)	
Návrh opatření: výsadba jednořadé aleje s autochtonními či ovocnými dřevinami podél cesty HC6	
Cílová společenstva: travinná (autochtonní či ovocné stromy)	

Pořadové číslo: IP17	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2B3, 3B3-4, 3AB3	Rozloha: 2221 m ²
Aktuální stav: orná půda	
Návrh opatření: výsadba jednořadé aleje s autochtonními či ovocnými dřevinami podél cesty DC11	
Cílová společenstva: travinná (autochtonní či ovocné stromy)	

Pořadové číslo: IP18	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 3B3-4	Rozloha: 3673 m ²
Aktuální stav: orná půda, břeh DVT 10202883 s břehovým porostem	
Návrh opatření: výsadba kombinovaných společenstev dle STG včetně mokřadních, vybudování tůní.	
Cílová společenstva: kombinovaná	

Pořadové číslo: IP19	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2B3, 3B3, 3B3-4	Rozloha: 4372 m ²
Aktuální stav: orná půda	
Návrh opatření: výsadba jednořadé aleje s autochtonními či ovocnými dřevinami podél cest HC8, VC5 a DC12	
Cílová společenstva: travinná (autochtonní či ovocné stromy)	

Pořadové číslo: IP20	Funkční typ: nefunkční
Geobiocenologická typizace: 2B3, 2BC4	Rozloha: 1303 m ²
Aktuální stav: stávající liniová výsadba ovocných stromů	
Návrh opatření: výsadba jednořadé aleje s autochtonními či ovocnými dřevinami podél cest HC8, VC5 a DC12	
Cílová společenstva: travinná (autochtonní či ovocné stromy)	

Při realizaci navržených prvků ÚSES je potřeba počítat s tím, že realizace prvků zahrnuje i jejich následnou tříletou údržbu.

V rámci PSZ, a především návrhu nového uspořádání pozemků vlastníků, se snaží zpracovatel zajistit, aby navrhované prvky PSZ, tedy i prvky sloužící k ochraně a tvorbě krajiny, byly ve vlastnictví obce, které zajišťuje snazší cestu k jejich realizaci. Konečná situace po projednání návrhu nového uspořádání pozemků však může být odlišná. Hlavním problémem může být především nedostatek obecní a státní půdy či špatně realizovatelná směna obecních a státních pozemků. Poté se zpracovatel bude snažit, aby byly ponechány soukromým vlastníkům především stávající, funkční, ekologicky stabilní prvky zeleně. Do vlastnictví obce tak budou prioritně navrhovány nově navržené prvky, protože tím stoupá naděje na jejich případnou realizaci. Parcely těchto prvků jsou pak v rámci PSZ navrhovány většinou jako ostatní plocha/zelen, popř. trvalý travní porost.

5.3 Návrh opatření k zajištění plné funkce ÚSES

V intenzivně využívané zemědělské krajině je realizace chybějících částí ÚSES pouze jedním z nutných předpokladů pro zajištění odolnosti krajiny vůči antropogenním tlakům.

Dalšími předpoklady k vyšší stabilitě krajiny jsou ekologičtější způsoby hospodaření na zemědělské půdě, zajištění čistoty vod, ovzduší atd. Zpracováním ÚSES do územního plánu obce a Plánu společných zařízení KoPÚ se po schválení těchto dokumentů stávají závazným podkladem, na jejichž základech je možné ÚSES postupně realizovat do funkční podoby.

Zajištění realizace prvků ÚSES, následná pěstební péče a údržba se řídí následujícími zásadami:

- Realizace ÚSES jako celku je velmi dlouhodobou a postupnou záležitostí. Obdobně tomu je velmi často i u jednotlivých skladebných částí. Postupná realizace chybějících prvků často vytváří přirozený a pozvolný proces nově obnovovaných přírodních struktur a je mnohem efektivnější než pokusy o jednorázová řešení.
- O postupu a charakteru prací rozhoduje v první řadě to, o jaký funkční typ skladebné části jde a jaký je cílový typ společenstva. Tomuto cíli se musí všechny ostatní cíle využívání území úměrně podřizovat.
- Zatímco u biocenter a biokoridorů musí být jednoznačně preferována jejich funkce přírodní, u interakčních prvků je nutno přihlížet i k jejich dalším funkcím, včetně hospodářského využití, které by mělo trvale udržovat i jejich přírodní hodnoty.
- Všechna revitalizační opatření, mimo zakládání lesních ekosystémů, musí v první řadě využívat samovolných nebo řízených sukcesních procesů. Hlavní těžiště činností potom spočívá v jejich monitorování a podpoře.
- Ve všech funkčních součástech ÚSES je nutno dodržovat zásadu, že pro výsadby a jiné případné reintrodukce se používá pouze geograficky původních druhů, a to nejlépe přímo z místních zdrojů. Tomuto aspektu je nutno obětovat i často prodlouženou dobu realizace oproti výsadbě běžného školkařského materiálu.
- Při výsadbách dřevin je nutno preferovat lesnické způsoby zakládání oproti sadovnickým, které jsou podstatně náročnější, a jejich hlavní výhoda – rychlý efekt – není většinou u ÚSES nutný.
- Ekotonová společenstva lemů biocenter a biokoridorů a interakční prvky by ve své cílové podobě měla být co nejpestřejší mozaikou přírodních prvků s bohatou druhovou skladbou, kladoucí důraz na doplňování nik organismů žijících v okolní krajině (hnízdění, úkryt, potrava, atd.)

- Odborná správa ÚSES musí být bezpodmínečně svěřena orgánu ochrany přírody, který garantuje, že ÚSES skutečně plní úkoly, pro které byl vytvořen. Jde o obdobnou problematiku jako v plánu péče o zvláště chráněná území. Zejména jde o definici cílů, základních způsobů a etap všech činností, kterých má být z hlediska ochrany přírody dosaženo. Součástí odborného dohledu je i kontrola, zda vlastník dané činnosti provádí, a to v dostatečné kvalitě. Ke kontrolní činnosti se navíc řadí i monitoring přírodního vývoje ekologicky významných segmentů krajiny (EVSK) jako podklad pro další řízení celého procesu. Vlastní práce na usměrňování vývoje dané skladebné části ÚSES jsou průběžná údržba a péče o území.

Priority realizace ÚSES a doporučená následná opatření je možné stanovit jen rámcově, protože vlastní realizace řady prvků ÚSES je závislá na realizaci ostatních navrhovaných opatření Plánu společných zařízení, především cest.

Priority opatření v rámci tvorby ÚSES v zájmovém území spočívají především v:

- realizaci polyfunkčních interakčních prvků s protierozní funkcí
- realizace chybějících biokoridorů a biocenter
- výsadba regionálního biokoridoru
- realizaci liniových interakčních prvků podél liniových staveb protínající rozsáhlé bloky orné půdy

5.4 Zařízení dotčená návrhem opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

V Tab. 19 je u každého prvku uvedeno případné křížení s inženýrskými sítěmi nebo s jiným zařízením. V případě konfliktu s inženýrskými sítěmi je nutné případnou výsadbu přerušit a dodržet podmínky správců sítí.

5.5 Náklady na realizaci opatření k ochraně a tvorbě ŽP

Náklady na realizaci opatření k ochraně a tvorbě ŽP jsou uvedeny v Tab. 19. V ceně navržených prvků je zahrnuta i tříletá údržba po jejich realizaci. Údržba a ochrana stávajících prvků (kosení, spásání, údržba dřevinných porostů) do celkových nákladů na prvky ÚSES není započítána.

5.6 Přehled opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

V následující tabulce jsou přehledně uvedeny základní informace týkající se prvků sloužících k ochraně a tvorbě ŽP navrhovaných v rámci PSZ.

Tab. 19 Přehled prvků k ochraně a tvorbě ŽP

Prvek	Ozn.	Poznámky k prvku	Délka (m)	Šířka (m)	Výměra (m2)	Zábor (m2)	Stav	Dotčené zařízení	Náklady (Kč) (r. 2020)		
									MJ	Kč/MJ	Celkem
regionální biokoridor	RBK1580	převážně mimo obvod KoPÚ	1100	40	38 059	38 059	nefunkční	el. vedení VN, vodovod, sděl. kabel, meliorace	m2	160	6 089 440
lokální biocentrum	LBC1 U Lehotské	částečně mimo obvod KoPÚ, součástí vodní tok Ludslávka	-	-	27 065	27 065	nefunkční	el. vedení VVN - záměr, meliorace	m2	160	4 330 400
lokální biocentrum	LBC2 Od Smuží		-	-	30 447	23 564	nefunkční	meliorace	m2	160	3 770 240
lokální biocentrum	LBC3 Díly	částečně mimo obvod KoPÚ	-	-	16 019	16 019	nefunkční	meliorace	m2	160	2 563 040
lokální biocentrum	LBC4 Loužka	součástí vodní tok Mojena, M01	-	-	28 283	22 156	částečně funkční	el. vedení VN	m2	160	3 544 960
lokální biokoridor	LBK1 (LBC1 U Lehotské - LBC25 v k. ú. Zahnašovice)	součástí vodní tok Ludslávka	910	25-30	10959	10959	částečně funkční	meliorace	m2	160	1 753 440
lokální biokoridor	LBK2 (LBK1 - LBC2 Od Smuží)		1220	15	17 717	17 717	nefunkční	el. vedení VN, vodovod, sděl. kabel, meliorace	m2	160	2 834 720
lokální biokoridor	LBK3 (LBC2 Od Smuží - RBK1580)	součástí koryto Přílepského potoka	1 330	15-40	21 189	21 189	nefunkční	plynovod, sděl. kabel	m2	160	3 390 240
lokální biokoridor	LBK4 (LBC1 U Lehotské - RBK1580 v k. ú. Žeranovice)	součástí koryto Ludslávky, částečně mimo obvod KoPÚ.	1 240	20	8 540	8 540	částečně funkční	el. vedení VVN - záměr, sděl. kabel, meliorace	m2	160	1 366 400
lokální biokoridor	LBK5 (LBC4 Loužka - LBC U křivé lípy v k. ú. Přílepy u Holešova)	součástí vodní tok Mojena	480	20-50	14 712		funkční	el. vedení VN, meliorace			
interakční prvek	IP1	liniový - souvislý dřevinný porost podél MK Martinice - Zahnašovice a její přeložky	1982	5	10 208	10 208	nefunkční	el. vedení VN, vodovod, sděl. kabel, meliorace	m2	160	1 633 280
interakční prvek	IP2	liniový - jednořadá alej podél cesty VC1	722	5	3 684	3 684	nefunkční	el. vedení VN, vodovod, sděl. kabel, meliorace	bm	150	108 300

Prvek	Ozn.	Poznámky k prvku	Délka (m)	Šířka (m)	Výměra (m ²)	Zábor (m ²)	Stav	Dotčené zařízení	Náklady (Kč) (r. 2020)		
									MJ	Kč/MJ	Celkem
interakční prvek	IP3	liniový - jednořadá alej podél cesty VC2	541	5	2 707	2 707	nefunkční	el. vedení VVN - záměr, meliorace	bm	150	81 150
interakční prvek	IP4	liniový - lesní výsadba podél navržené dálnice D49	225	40	9 353	9 353	nefunkční	meliorace	m2	160	1 496 480
interakční prvek	IP5	liniový - lesní výsadba podél navržené dálnice D49	600	40	24 384	24 384	nefunkční	vodovod, sděl. kabel, meliorace	m2	160	3 901 440
interakční prvek	IP6	liniový - lesní výsadba podél navrženého přivaděče Holešov	310	40	13 347	13 347	nefunkční	el. vedení VN, meliorace	m2	160	2 135 520
interakční prvek	IP7	liniový - lesní výsadba podél navrženého přivaděče Holešov	340	40	14 052	14 052	nefunkční	plynovod	m2	160	2 248 320
interakční prvek	IP8	liniový - lesní výsadba podél navrženého přivaděče Holešov	210	15-40	5 145	5 145	nefunkční	plynovod	m2	160	823 200
interakční prvek	IP9	liniový - souvislý dřevinný porost podél zdi hřbitova	200	5	998	998	nefunkční	plynovod, meliorace	bm	150	30 000
interakční prvek	IP10	liniový - jednořadá alej podél cesty HC1a	924	5	4 624	4 624	nefunkční	vodovod	bm	150	138 600
interakční prvek	IP11	liniový - jednořadá alej podél cesty HC1a	389	5	1 943	1 943	nefunkční		bm	150	58 350
interakční prvek	IP12	liniový - jednořadá alej podél cest HC9 a DC5	356	5	1 812	1 812	nefunkční	el. vedení VN, el. vedení NN - podz., meliorace	bm	150	53 400
interakční prvek	IP13	liniový - jednořadá alej podél cesty HC4	243	5	1 201	1 201	nefunkční	vodovod, sděl. kabel, meliorace	bm	150	36 450
interakční prvek	IP14	liniový - jednořadá alej podél cesty HC6	597	5	2 991	2 991	nefunkční	el. vedení VN, meliorace	bm	150	89 550
interakční prvek	IP15	liniový - souvislý dřevinný porost podél vodního toku Žeranovka	473	5	2 167	2 167	nefunkční	el. vedení VN, meliorace	m2	160	346 720
interakční prvek	IP16	liniový - jednořadá alej podél cest HC7 a HC8	1152	5	5 769	5 769	nefunkční	el. vedení VN	bm	150	172 800
interakční prvek	IP17	liniový - jednořadá alej podél cesty DC11	446	5	2 221	2 221	nefunkční	meliorace	bm	150	66 900

Prvek	Ozn.	Poznámky k prvku	Délka (m)	Šířka (m)	Výměra (m2)	Zábor (m2)	Stav	Dotčené zařízení	Náklady (Kč) (r. 2020)		
									MJ	Kč/MJ	Celkem
interakční prvek	IP18	plošný - tůň s břehovými porosty u DVT 102502883	-	-	3 673	3 673	nefunkční	meliorace	m2	160	587 680
interakční prvek	IP19	liniový - jednořadá alej podél cest HC8 , VC5 a DC12	872	5	4 372	4 372	nefunkční		bm	150	130 800
interakční prvek	IP20	liniový - jednořadá alej podél cesty HC8	260	5	1 303	1 303	funkční				
Celkem			-	-	328 944	301 222					43 781 820

6. PŘEHLED O VÝMĚŘE POZEMKŮ POTŘEBNÉ PRO SPOLEČNÁ ZAŘÍZENÍ

V následujících tabulkách je uveden stručný přehled o výměrách pozemků potřebných pro společná zařízení. Přesné výměry budou upřesněny až v rámci aktualizace PSZ po návrhu nového uspořádání pozemků.

Tab. 20 Přehledy výměry pozemků pro společná zařízení

Výměra pozemků pro společná zařízení celkem	Výměra [ha]
Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků	9.26
Protierozní opatření	0.00
Vodohospodářská opatření	0.47
Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	32.89
Celkem	42.62

Výměra, která přejde spolu se SZ do vlastnictví obce	Výměra [ha]
Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků	9.26
Protierozní opatření	0.00
Vodohospodářská opatření	0.47
Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	17.99
Celkem	27.72

Výměra pozemků pro společná zařízení celkem	42.62 ha
Výměra, která spolu se spol. zař. přejde do vlastnictví obce	27.72 ha
Výměra, která spolu se spol. zař. přejde do vlastnictví jiných osob	14.90 ha
Výměra, kterou se na výměře půdy pro spol. zařízení podílí stát	4.78 ha
Výměra, kterou se na výměře půdy pro spol. zařízení podílí obec	22.94 ha
Výměra, kterou se na výměře půdy pro spol. zařízení podílí ostatní vlastníci půdy	14.90 ha

Je-li nutno pro společná zařízení vyčlenit nezbytnou výměru půdního fondu, použijí se nejprve pozemky ve vlastnictví státu a potom ve vlastnictví obce. Pro společná zařízení nelze použít pozemky ve vlastnictví státu, které jsou určeny pro těžbu nerostů, (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů) pozemky v současně zastavěném území obce, pozemky v zastavitelném území obce a pozemky, které jsou určeny k vypořádání náhrad podle zvláštního právního předpisu (Zákon č. 229/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Pokud nelze pro společné zařízení použít jen pozemky ve vlastnictví státu, popřípadě obce, podílejí se na vyčlenění potřebné výměry půdního fondu ostatní vlastníci pozemků poměrnou částí podle celkové výměry jejich směřovaných pozemků.

Při aktuálním návrhu plánu společných zařízení je nedostatek státní a obecní půdy z důvodu rozsáhlé sítě vyššího ÚSES, jedná se o cca 14,9 ha, který pravděpodobně vzroste návrhem dalších doplňkových cest při Návrhu nového uspořádání pozemků. Nedostatek výměry bude vyřešen ponecháním některých ploch vyššího ÚSES na pozemcích stávajících vlastníků. V tomto případě bude využitelná státní a obecní půda dostačující včetně ponechané rezervy na doplňkové cesty, které budou zapracovány v další etapě.

7. PŘEHLED NÁKLADŮ NA USKUTEČNĚNÍ PSZ

Následující tabulka obsahuje souhrnně předpokládané náklady na realizaci PSZ.

Tab. 21 Předpokládané náklady na realizaci prvků PSZ (2020)

Výměra pozemků pro společná zařízení celkem	Náklady [mil. Kč]
Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků	53.26
Protierozní opatření	0.00
Vodohospodářská opatření	0.25
Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	43.78
Celkem	97.29

8. SOUPIS ZMĚN DRUHŮ POZEMKŮ

Změny druhu pozemku související s návrhem PSZ nelze v této fázi zpracování odpovědně vyčíslit. Důvodem je skutečnost, že není hotov návrh nového uspořádání pozemků (nová parcelace), který ovlivňuje výsledné výměry jednotlivých druhů pozemků.

Přesné vyčíslení bude možné až po dokončení návrhu nového uspořádání pozemků a jeho odsouhlasení vlastníky.

Tab. 22 Soupis změn druhů pozemků

druh pozemku	výměra v m ² podle			Rozdíl +/- v m ²
název	kód	KN	N (návrh)	N - KN
orná	2	4433992	4074809	-359183
chmelnice	3	0	0	0
vinice	4	0	0	0
zahrada	5	7435	6876	-559
ovocný sad	6	12614	8547	-4067
tr. trav. porost	7	37862	27933	-9929
lesní pozemek	10	17036	12155	-4881
vodní plocha	11	46875	46048	-827
zastav. plocha	13	15579	15579	0
ostatní plocha	14	240098	619544	379446
celkem		4811491	4811491	0

9. ZÁVĚR

Navržené prvky společných zařízení budou po realizaci plnit několik důležitých funkcí. Zabezpečí erozně ohrožené pozemky a tím budou chránit půdní fond, zvýší retenční schopnost krajiny, umožní lepší přístupnost pozemků a prostupnost krajiny, přispějí ke zvýšení ekologické rovnováhy přírodního prostředí a zároveň k ochraně krajinného rázu. Je zřejmé, že většina navržených prvků společných zařízení plní více funkcí. Prvky jsou na sebe navázány tak, aby účel jim přisouzený plnily co nejlépe a nejefektivněji – pokud možno v kombinaci s jinými prvky.

Návrh společných zařízení tvoří pouze koncepci a podklad pro zpracování projektové dokumentace stavby, kterou nemůže nahradit.

Zpracovali:

Mgr. Daniel Hráček

Mgr. Ondřej Goldman

Ing. Jiří Pírek