

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj
Sídlo:	Rudolfovska 80, 370 01 České Budějovice
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Eva Schmidtmajerová, CSc., ředitelka KPÚ pro Jihočeský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k.ú. Velký Jindřichov
Sp. značka / č.j.:	SP3546/2025-505101 / SPU 214440/2025
UID dokumentu:	spuess98012a50
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. a 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise/

administrátor VZ: Ing. Radka Vaněčková
odborný rada
KPÚ pro Jihočeský kraj

člen komise: Ing. Jarmila Najmanová
samostatný odborný referent
KPÚ pro Jihočeský kraj

člen komise: Lenka Herrmannová
odborný referent
KPÚ pro Jihočeský kraj

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	TRAVAL, s.r.o.	26085518	12.05.2025	13:49:38
2	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	61682764	12.05.2025	19:05:37
3	Plavec – Michalec s.r.o. Ing. Josef Honz	26042452 48223981	13.05.2025	09:47:25
4	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	13.05.2025	12:09:22
5	AGROPOZ CB s.r.o.	28148916	13.05.2025	13:39:10
6	GEPARD s.r.o.	61499552	13.05.2025	15:28:37
7	TKP geo s.r.o. GAP Pardubice s.r.o.	24134295 60934875	13.05.2025	15:56:18
8	GEOPOZEM CB s.r.o.	02255073	13.05.2025	19:02:55
9	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	14.05.2025	08:43:22

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH váha 80 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících váha 20 %

Minimální hodnota kritéria č. 2 je 60 měsíců. Maximální hodnota tohoto kritéria, která bude hodnocena je 96 měsíců.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{výše minimální hodnoty}}{\text{výše hodnocené hodnoty}} \times 100$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{výše hodnocené hodnoty}}{\text{výše maximální hodnoty}} \times 100$$

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídne hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka (v Kč bez DPH)	Cena této nabídky (v Kč bez DPH)	Body	Váha kritéria: 80%	Body x váha	Celkem body zaokrouhlené
1	TRAVAL, s.r.o.	1 475 900,00	1 590 500,00	92,795	0,80	74,236	74,24
2	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.		1 475 900,00	100,000	0,80	80,000	80,00
3	Plavec - Michalec s.r.o., Ing. Josef Honz		1 911 748,00	77,202	0,80	61,762	61,76
4	AGROPLAN, spol. s r.o.		2 269 200,00	65,041	0,80	52,033	52,03
5	AGROPOZ CB s.r.o.		1 656 250,00	89,111	0,80	71,289	71,29
6	GEPARD s.r.o.		2 573 900,00	57,341	0,80	45,873	45,87
8	GEOPOZEM CB s.r.o.		1 550 550,00	95,186	0,80	76,149	76,15
9	GEOREAL spol. s r.o.		1 565 000,00	94,307	0,80	75,446	75,45

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty v měsících

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční lhůty (v měsících)	Maximální hodnota, která bude hodnocena	Body	Váha kritéria: 20%	Body x váha	Celkem body zaokrouhlené
1	TRAVAL, s.r.o.	96	96	100,000	0,20	20,000	20,00
2	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	96		100,000	0,20	20,000	20,00
3	Plavec - Michalec s.r.o., Ing. Josef Honz	96		100,000	0,20	20,000	20,00
4	AGROPLAN, spol. s r.o.	96		100,000	0,20	20,000	20,00
5	AGROPOZ CB s.r.o.	96		100,000	0,20	20,000	20,00
6	GEPARD s.r.o.	96		100,000	0,20	20,000	20,00
8	GEOPOZEM CB s.r.o.	96		100,000	0,20	20,000	20,00
9	GEOREAL spol. s r.o.	96		100,000	0,20	20,000	20,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	100,00
2.	GEOPOZEM CB s.r.o.	96,15
3.	GEOREAL spol. s r.o.	95,45
4.	TRAVAL, s.r.o.	94,24
5.	AGROPOZ CB s.r.o.	91,29
6.	Plavec - Michalec s.r.o., Ing. Josef Honz	81,76
7.	AGROPLAN, spol. s r.o.	72,03
8.	GEPARD s.r.o.	65,87

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

V rámci hodnocení nabídek bylo také posouzeno splnění dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h)i), 6.3.2 h)ii), 6.3.2 h)iii), 6.3.5i), 6.3.5ii), 6.3.5iii) a 6.3.4. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatovala, že u nabídky č. 7 (společná nabídka TKP geo s.r.o. a GAP Pardubice s.r.o.) byly překročeny stanovené limity u položek 6.3.2 h) i), 6.3.2 h) ii), 6.3.2 h) iii), 6.3.5 i), 6.3.5 ii) a 6.3.4. Zadávatel rozhodl o vyloučení účastníků TKPgeo s.r.o. a GAP Pardubice s.r.o., kteří podali společnou nabídku, z účasti v zadávacím řízení. Nabídka č. 7 nebyla hodnocena. Nabídky ostatních účastníků uvedené limity splňují.

Současně komise posoudila nabídkové ceny účastníků ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, dále dle článku 9.1 zadávací dokumentace a konstatovala, že se nejedná o mimořádně nízké nabídkové ceny.

Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 5 této zprávy. Komise hodnotila nabídku účastníka, který se umístil na prvním místě.

V Českých Budějovicích dne 28.05.2025

Podpis člena komise „elektronicky podepsáno“
Ing. Radka Vaněčková

Podpis člena komise „elektronicky podepsáno“
Ing. Jarmila Najmanová

Podpis člena komise „elektronicky podepsáno“
Lenka Herrmannová

Datum podpisu:	28.05.2025
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Eva Schmidtmajerová, CSc., ředitelka KPÚ pro Jihočeský kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	„elektronicky podepsáno“