

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj
Sídlo:	Hroznová 17, 603 00 Brno
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Pavel Zajíček, ředitel KPÚ JMK
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	JPÚ – upřesnění přidělu – určení hranic pozemků v k.ú. Podmolí
Sp. značka / č.j.:	SP2791/2025-523101 / SPU 206174/2025
UID dokumentu:	spudms00000015601510
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Lucie Kuchtíčková, KPÚ pro JMK, oddělení PÚ, vyšší rada

člen komise: JUDr. Vladimír Ondroušek, KPÚ pro JMK, Pobočka Znojmo, rada

náhradník člena komise: Ing. Marika Chválová, KPÚ pro JMK, oddělení PÚ, vyšší rada

dále se na hodnocení podíleli: netýká se

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum a čas podání nabídky
1	EKOS T, spol. s r.o.	63470985	15.05.2025 11:16:52
2	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	18.05.2025 14:47:28
3	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	18.05.2025 20:36:21

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Pro zadání veřejné zakázky zadavatel stanovil v rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídky tato kritéria hodnocení:

Název hodnotícího kritéria	Váha
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	90 %
Délka záruční doby	10 %

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

MAXIMÁLNÍ HODNOTA KRITÉRIA

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídne hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě. Pro délku záruční lhůty zadavatel požadoval rozmezí 60 až 96 měsíců a v zadávací dokumentaci uvedl, že nepřiměřenou hodnotou kritéria se rozumí doba kratší než 60 měsíců a doba delší než 96 měsíců.

SESTAVENÍ CELKOVÉHO POŘADÍ

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byly takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodového ohodnocení nabídky tak, že nejvhodnější je ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Podrobnosti výpočtu hodnocení jednotlivých nabídek jsou přílohou tohoto protokolu (viz příloha Tabulka hodnocení – výpočet bodů).

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria 90 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit (2 desetinná místa)
1	EKOS T, spol. s r.o.	1 807 400,00	1 807 400,00	100	90	90,000	90,00
2	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 807 400,00	1 965 220,00	91,96934694	82,77241225	82,772	82,77
3	GEOREAL spol. s r.o.	1 807 400,00	2 065 000,00	87,52542373	78,77288136	78,773	78,77

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria 10 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit (2 desetinná místa)
1	EKOS T, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
2	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
3	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1.	EKOS T, spol. s r.o.	100,00
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	92,77
3.	GEOREAL spol. s r.o.	88,77

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise seřadila nabídky podle ekonomické výhodnosti nabídky, dále provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, které byly uvedeny ve výzvě k podání nabídky na veřejnou zakázku a zadávací dokumentaci (podmínky kvalifikace, technické podmínky, obchodní nebo jiné smluvní podmínky nebo zvláštní podmínky) u nabídky účastníka EKOS T spol. s r.o., která se umístila jako první v pořadí podle ekonomické výhodnosti po provedeném hodnocení nabídek. Komise konstatovala, že nabídka požadované podmínky splňuje, neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a doporučuje zadavateli vybrat ji jako nejvýhodnější nabídku.

Ing. Lucie Kuchtíčková	„elektronicky podepsáno“
Ing. Marika Chvállová	„elektronicky podepsáno“
JUDr. Vladimír Ondroušek	„elektronicky podepsáno“

Datum podpisu:	dle el. podpisu
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Pavel Zajíček ředitel KPÚ pro JMK
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	„elektronicky podepsáno“