

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel č. 1 ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
Sídlo:	Kydlinovská 245, 503 010 Hradec Králové
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

a

Zadavatel č. 2 ve smyslu zákona:	Ředitelství silnic a dálnic s. p.
Právní forma:	Státní podnik, kód 301
Název zadavatele:	Ředitelství silnic a dálnic s. p., Správa Hradec Králové
Sídlo:	Pouchovská 401, 503 01 Hradec Králové
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Marek Novotný, ředitel ŘSD s. p., Správa Hradec Králové
IČO / DIČ:	65993390 / CZ 65993390
ID Datové schránky:	zjq4rhz

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k.ú. Svinišťany a na části k.ú. Velký Třebešov
Sp. značka / č.j.:	SP1533/2025-514101 / SPU 187125/2025/Kna
UID dokumentu:	spudms00000015565506
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Zadavatel č. 1 a zadavatel č. 2 uzavřeli smlouvu o společném zadávání, kterou se sdružují do sdružení zadavatelů pro účely společného zadávání této veřejné zakázky. Za sdružení zadavatelů je pověřen jednat jako zástupce sdružení Zadavatel č. 1.

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

- člen komise: Ing. Petra Žáková, SPÚ - Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- člen komise: Bc. Zuzana Knapová, SPÚ - Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- člen komise: Ing. Iveta Geržová, SPÚ - Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Náchod

3. Seznam doručených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	05.05.2025	10:30:50
2*	<i>Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.</i>	<i>45536058</i>	<i>05.05.2025</i>	<i>13:03:30</i>
3	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“	45536058 64255611	05.05.2025	13:04:55
4	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	05.05.2025	15:21:03
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	06.05.2025	10:03:59
6	GROMA PLAN s.r.o.	25233025	06.05.2025	11:40:33
7	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	07.05.2025	10:21:16

*Nabídka byla dodavatelem zneplatněna ve lhůtě pro podání nabídek.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH 80 %
Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících) 20 %

Dodavatelé předložili ve svých nabídkách k jednotlivým hodnotícím kritériím následující údaje, které sloužily zadavateli pro posouzení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek:

Ke kritériu hodnocení č. 1

Nabídkovou cenu v Kč bez DPH doplní dodavatel do návrhu smlouvy - článek 3., bod 3.1 v souladu s celkovou cenou díla uvedenou v položkovém výkazu činnosti.

Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy, pokud tato nebude překračovat limitní hodnoty uvedené v bodu 3.3. zadávací dokumentace. V případě překročení těchto limitních hodnot bude nabídka vyloučena.

Komise při hodnocení nabídek rovněž posuzovala, zda nabídková cena dodavatele uvedená v návrhu smlouvy nepřekračuje limitní hodnoty uvedené v bodu 3.3. zadávací dokumentace.

Zadavatel stanovil v bodě 3.3. zadávací dokumentace limit nabídkové ceny těchto položek:

Dílní část hlavního celku	Počet MJ	Limit za 1 MJ
6.3.2 h) Aktualizace PSZ)	do 10 ha	nesmí být vyšší než sedminásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> .
	do 50 ha	nesmí být vyšší než čtyřnásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> .
	nad 50 ha	nesmí být vyšší než jeden a půl násobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> .
6.3.5 Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení	do 10 ha	nesmí být vyšší než sedminásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u>
	do 50 ha	nesmí být vyšší než čtyřnásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u>
	nad 50 ha	nesmí být vyšší než jeden a půl násobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u>
6.3.4 Vyhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice		nesmí být vyšší než trojnásobek nabídkové ceny za 1 MJ u položky <u>6.2.4. Zjišťování hranic obvodů KoPÚ, geometrický plán pro stanovení obvodu KoPÚ, předepsaná stabilizace dle vyhlášky č. 357/2013 Sb.</u>

Překročení těchto limitů znamená nedodržení zadávacích podmínek, příslušný účastník bude vyloučen.

Ke Kritériu hodnocení č. 2:

Délku záruční lhůty v počtech měsíců doplní dodavatel do návrhu smlouvy – článek 13., bod 13.1.

Délku záruční lhůty dodavatel zvolí v rozmezí 60 až 96 měsíců. Nepříměřenou hodnotou tohoto kritéria se rozumí doba kratší než 60 měsíců a doba delší než 96 měsíců.

Zadavatel bude hodnotit celkovou délku záruční lhůty uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy.

Způsob hodnocení

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Rovnost bodových hodnot

V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu (nejvyšší vaha). Pokud i po tomto hodnocení nebude možné určit vítěznou nabídku, bude vybrán účastník s dřívějším časem podání nabídky.

5. Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	05.05.2025	10:30:50
3	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“	45536058 64255611	05.05.2025	13:04:55
4	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	05.05.2025	15:21:03
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	06.05.2025	10:03:59
7	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	07.05.2025	10:21:16

Poznámka:

Nabídka č. 6 dodavatele GROMA PLAN s.r.o., IČO 25233025, překročila limitní hodnoty uvedené v bodu 3.3 zadávací dokumentace, a tím nedodržela zadávací podmínky stanovené zadavatelem. Tento dodavatel bude vyloučen ze zadávacího řízení.

6. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 80 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	GEOŠRAFO, s.r.o.	2 060 700,00	2 748 125,00	74,986	59,989	59,989	59,99
3.	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“	2 060 700,00	2 295 105,00	89,787	71,829	71,829	71,83
4.	GEOVAP, spol. s r.o.	2 060 700,00	2 720 200,00	75,755	60,604	60,604	60,60
5.	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 060 700,00	2 464 200,00	83,626	66,900	66,900	66,90
7.	GEOREAL spol. s r.o.	2 060 700,00	2 060 700,00	100,000	80,000	80,000	80,00

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční lhůty	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční lhůty	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 20 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
3.	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
4.	GEOVAP, spol. s r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
5.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
7.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00

7. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celková bodová hodnota
1.	GEOREAL spol. s r.o.	100,00
2.	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“	91,83
3.	AGROPLAN, spol. s r.o.	86,90
4.	GEOVAP, spol. s r.o.	80,60
5.	GEOŠRAFO, s.r.o.	79,99

Poznámka: Všechny hodnocené nabídky splnily a nepřekročily limity dílčích položek uvedených v zadávací dokumentaci v bodě 3.3. (kromě nabídky č. 6 – GROMA PLAN s.r.o.).

8. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Komise provedla nejprve hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení dle hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídek a dle podmínek stanovených zadavatelem v článku 11 a v bodě 3.3 zadávací dokumentace.

U nabídky č. 6 GROMA PLAN s.r.o. komise zjistila, že tento dodavatel překročil limitní hodnoty stanovené zadavatelem v bodě 3.3 zadávací dokumentace, a tím nedodržel zadávací podmínky zadavatele, nemohl být ani hodnocen a bude vyloučen ze zadávacího řízení.

Dále komise konstatovala, že všechny ostatní hodnocené nabídky splnily a nepřekročily limity dílčích položek uvedených v zadávací dokumentaci v bodě 3.3.

S ohledem na podmínky účasti v zadávacím řízení, které byly uvedeny v Zadávací dokumentaci, komise dále posuzovala splnění těchto podmínek u nabídky dodavatele, který se v rámci hodnocení dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídek) umístil na prvním místě.

Komise posoudila na svém zasedání dne 12.05.2025 splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzované nabídce a konstatuje, že posuzovaná nabídka podmínky účasti v zadávacím řízení splňuje.

Dále komise provedla posouzení nabídkové ceny posuzované nabídky z hlediska toho, zda neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a dle pravidla uvedeného v čl. 9.1. zadávací dokumentace. Posuzovaná nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise dle způsobu hodnocení, které zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a dle posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, hodnotí nejlépe nabídku č. 7 dodavatele GEOREAL spol. s r.o., IČO: 40527514.

V Hradci Králové dne 12.05.2025

Bc. Zuzana Knapová

Podpis člena komise

.....

Ing. Petra Žáková

Podpis člena komise

.....

Ing. Iveta Geržová

Podpis člena komise

.....

Datum podpisu:	14.05.2025
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- ¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- ²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- ³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek