

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha
Sídlo:	Nám. Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Jiří Veselý, ředitel
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k. ú. Hlaváčova Lhota
Sp. značka / č.j.:	SP2308/2025-537103 / SPU 162645/2025
UID dokumentu:	spudms00000015510397
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Kaválková Tereza Ing., pobočka Kolín

člen komise: Vedralová Květoslava Ing., pobočka Kolín

člen komise: Jan Janeš Mgr., KPÚ pro Středočeský kraj a hl. m. Praha

Seznam hodnocených nabídek

Poř. č.	Název dodavatele	Datum doručení	Hodina doručení	Číslo jednací
1	GEO Hrubý spol. s r.o.	9.4.2025	09:10:18	SPU 146958/2025
2	GEOŠRAFO, s.r.o.	9.4.2025	10:48:32	SPU 146953/2025
3	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.	9.4.2025	12:34:13	SPU 146960/2025
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	9.4.2025	14:05:43	SPU 146974/2025
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	10.4.2025	10:43:54	SPU 146963/2025
6	GROMA PLAN s.r.o.	10.4.2025	11:47:43	SPU 147113/2025
8	AREA G.K. spol. s r.o.	10.4.2025	15:21:25	SPU 147012/2025
	Ing. Jindřich Jíra - Projekce			
9	GEOREAL spol. s r.o.	10.4.2025	22:40:22	SPU 147116/2025
10	GEPARD s.r.o.	11.4.2025	07:41:57	SPU 147147/2025

11	GEOVAP, spol. s r.o.	11.4.2025	07:54:05	SPU 147169/2025
----	----------------------	-----------	----------	-----------------

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Poř. č.	Kritérium hodnocení	Váha (v %)
1.	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	80
2.	Délka záruční doby	20

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

Nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená celková nabídková cena v Kč bez DPH

Bodové hodnocení dílčího kritéria bude vynásobeno vahou daného kritéria.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

Hodnocená délka záruční doby (v celých měsících)

----- x 100 (bodů)

Nejdelší nabízená záruční doba (v celých měsících)

Bodové hodnocení dílčího kritéria bude vynásobeno vahou daného kritéria.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

	uchazeč	nabídková cena (v Kč bez DPH)	záruční lhůta (v měsících)	index Ceny	index Záruky	celkem	pořadí
1.	GEO Hrubý spol. s r.o.	1 913 700	96	96,127	100,000	96,901	3
2.	GEOŠRAFO, s.r.o.	2 641 600	96	69,639	100,000	75,711	8
3.	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.	2 815 775	96	65,331	100,000	72,265	10
4.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	2 270 200	96	81,031	100,000	84,825	7
5.	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 839 575	96	100,000	100,000	100,000	1
6.	GROMA PLAN s.r.o.	2 744 280	96	67,033	100,000	73,626	9
8.	AREA G.K. spol. s r.o. + Ing. Jíra	1 878 700	96	97,917	100,000	98,334	2
9.	GEOREAL spol. s r.o.	2 243 700	96	81,988	100,000	85,591	6
10.	GEPARD s.r.o.	1 929 200	96	95,354	100,000	96,283	4
11.	GEOVAP, spol. s r.o.	1 984 850	96	92,681	100,000	94,145	5

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / jméno a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	100,000
2.	AREA G.K. spol. s r.o.; Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE	98,334
3.	GEO Hrubý spol. s r.o.	96,901
4.	GEPARD s.r.o.	96,283
5.	GEOVAP, spol. s r.o.	94,145
6.	GEOREAL spol. s r.o.	85,591
7.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	84,825
8.	GEOŠRAFO, s.r.o.	75,711
9.	GROMA PLAN s.r.o.	73,626
10.	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.	72,265

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Nabídka č. 7 byla vyloučena z další účasti v zadávacím řízení pro překročení limitů stanovených v bodě 3.3 zadávací dokumentace. Nabídka č. 12 byla vyloučena z další účasti v zadávacím řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona.

Dne 22.04.2025

Ing. Tereza Kaválková	„elektronicky podepsáno“
Podpis člena komise	
Ing. Květoslava Vedralová	„elektronicky podepsáno“
Podpis člena komise	
Mgr. Jan Janeš	„elektronicky podepsáno“
Podpis člena komise	

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Jiří Veselý, ředitel KPÚ
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	„elektronicky podepsáno“
Razítko zadavatele:	