

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
<b>Sídlo:</b>	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>KoPÚ v k.ú. Nové Vilémovice</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP2788/2025-521101 / SPU 171637/2025/121/Bo
<b>UID dokumentu:</b>	spudms00000015531403
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Silvie Johanesová, KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení PÚ

člen komise: Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení PÚ

člen komise: Ing. Hana Minářová, KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení PÚ

Jiné osoby se na hodnocení nepodílely.

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."	64255611	22.04.2025	14:13
	ZEMĚMĚŘICTVÍ JESENÍK s.r.o.	28649664		
2	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	25.04.2025	13:57
3	Foltánek s.r.o.	24662976	25.04.2025	16:17

4	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	27.04.2025	17:04
5	"ORIS" spol. s r.o.	42767661	27.04.2025	22:15
6	Geocentrum spol. s r.o.	47974460	28.04.2025	11:03
7	AGERIS s.r.o.	25576992	28.04.2025	12:42
8	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	28.04.2025	15:18
9	1. Geo, spol. s r.o.	01573161	28.04.2025	16:18
	Hanousek s.r.o.	29186404		
10	ASITIS s.r.o.	07836686	28.04.2025	20:35
	EKOTOXA s.r.o.	64608531		
	GEOPORT, s.r.o.	27791645		
11	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	28.04.2025	23:23

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících) 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční lhůty

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční lhůty

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 % = celkem body
1.	"Agroprojekce Litomyšl, s.r.o.", ZEMĚMĚŘICTVÍ JESENÍK s.r.o.	3 888 600,00 Kč	5 370 500,00	72,407	65,17
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	3 888 600,00 Kč	3 983 650,00	97,614	87,85
3.	Foltánek s.r.o.	3 888 600,00 Kč	3 987 700,00	97,515	87,76
4.	AGROPLAN, spol. s r.o.	3 888 600,00 Kč	3 888 600,00	100,00	90,00
5.	"ORIS" spol. s r.o.	3 888 600,00 Kč	4 661 675,00	83,416	75,07
6.	Geocentrum spol. s r.o.	3 888 600,00 Kč	4 466 600,00	87,060	78,35
7.	AGERIS s.r.o.	3 888 600,00 Kč	4 688 400,00	82,941	74,65
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	3 888 600,00 Kč	4 223 200,00	92,077	82,87
9.	1. Geo, spol. s r.o., Hanousek s.r.o.	3 888 600,00 Kč	4 488 050,00	86,643	77,98
10.	ASITIS s.r.o., EKOTOXA s.r.o., GEOPORT, s.r.o.	3 888 600,00 Kč	4 356 717,00	89,255	80,33
11.	GEOREAL spol. s r.o.	3 888 600,00 Kč	4 330 300,00	89,800	80,82

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v celých měsících)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 % = celkem body
1.	"Agroprojekce Litomyšl, s.r.o.", ZEMĚMĚŘICTVÍ JESENÍK s.r.o.	96	96	100	10
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100	10
3.	Foltánek s.r.o.	96	96	100	10
4.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10
5.	"ORIS" spol. s r.o.	96	96	100	10
6.	Geocentrum spol. s r.o.	96	96	100	10
7.	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10
9.	1. Geo, spol. s r.o., Hanousek s.r.o.	96	96	100	10
10.	ASITIS s.r.o., EKOTOXA s.r.o., GEOPORT, s.r.o.	96	96	100	10
11.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	100,00
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	97,85
3.	Foltánek s.r.o.	97,76
4.	GB-geodezie, spol. s r.o.	92,87
5.	GEOREAL spol. s r.o.	90,82
6.	ASITIS s.r.o., EKOTOXA s.r.o., GEOPORT, s.r.o.	90,33
7.	Geocentrum spol. s r.o.	88,35
8.	1. Geo, spol. s r.o., Hanousek s.r.o.	87,98
9.	"ORIS" spol. s r.o.	85,07
10.	AGERIS s.r.o.	84,65
11.	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.", ZEMĚMĚŘICTVÍ JESENÍK s.r.o.	75,17

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

----

V Olomouci dne 29.04.2025

Bc. Silvie Johanesová

Podpis člena komise .....

Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS.

Podpis člena komise .....

Ing. Hana Minářová

Podpis člena komise .....

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- <sup>1)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- <sup>2)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- <sup>3)</sup> Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek