STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

# ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

**dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

## 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

| | |
|---|---|
| **Zadavatel ve smyslu zákona:** | Česká republika – Státní pozemkový úřad |
| ***Právní forma:*** | Organizační složka státu, kód 325 |
| ***Název zadavatele:*** | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha |
| ***Sídlo:*** | Nám. Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3 |
| ***Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:*** | Ing. Jiří Veselý, ředitel |
| ***IČO / DIČ:*** | 01312774 / CZ 01312774 |
| ***Profil zadavatele:*** | https://zakazky.spucr.cz/ |
| ***ID Datové schránky:*** | z49per3 |

| | |
|---|---|
| ***Název veřejné zakázky:*** | **KoPÚ v k. ú. Jemníky** |
| ***Sp. značka / č.j.:*** | SP2468/2025-537101 / SPU 157601/2025 |
| ***UID dokumentu:*** | spudms00000015498244 |
| ***Druh zadávacího řízení:*** | dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení |
| ***Druh veřejné zakázky:*** | služby |

## 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Ondřej Nožička, pobočka Kladno

člen komise: Ing. Antónia Kolibačová, pobočka Kladno

člen komise: Ing. Dana Vokatá, KPÚ pro Středočeský kraj a hl. m. Praha

**Seznam hodnocených nabídek**

| Číslo nabídky | Obchodní firma / jméno a příjmení: | IČO | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|---|---|---|---|---|
| 1 | AGROPLAN, spol. s r.o. | 48110141 | 11.04.2025 | 08:11:32 |
| 2 | GEO Hrubý spol. s r.o. | 25227751 | 11.04.2025 | 08:14:10 |
| 3 | Geocart CZ spol. s r.o. | 25567179 | 11.04.2025 | 09:02:38 |
| | Ing. Josef Honz | 48223981 | | |
| 4 | GROMA PLAN s.r.o. | 25233025 | 11.04.2025 | 10:10:31 |
| 5 | AREA G.K. spol. s r.o. | 25094459 | 11.04.2025 | 11:36:15 |
| | Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE | 43820654 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 7 | GEPARD s.r.o. | 61499552 | 13.04.2025 | 18:38:33 |
| 8 | GEOREAL spol. s r.o. | 40527514 | 13.04.2025 | 23:34:37 |

## 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

| Poř. č. | Kritérium hodnocení | Váha (v %) |
|---|---|---|
| 1. | Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH | 80 |
| 2. | Délka záruční doby | 20 |

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

Nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH

---------- x 100 (bodů)

Hodnocená celková nabídková cena v Kč bez DPH

Bodové hodnocení dílčího kritéria bude vynásobeno vahou daného kritéria.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

Hodnocená délka záruční doby (v celých měsících)

---------- x 100 (bodů)

Nejdelší nabízená záruční doba (v celých měsících)

Bodové hodnocení dílčího kritéria bude vynásobeno vahou daného kritéria.

**Sestavení celkového pořadí**

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

## 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

| | uchazeč | nabídková cena (v Kč bez DPH) | záruční lhůta (v měsících) | index Ceny | index Záruky | celkem | pořadí |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | AGROPLAN, spol. s r.o. | 1 739 025 | 96 | 83,262 | 100,000 | 86,610 | 5 |
| 2. | GEO Hrubý spol. s r.o. | 1 447 950 | 96 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | **1** |
| 3. | Geocart CZ spol. s r.o. + Ing. Honz | 1 886 790 | 96 | 76,741 | 100,000 | 81,393 | 6 |
| 4. | GROMA PLAN s.r.o. | 1 988 120 | 96 | 72,830 | 100,000 | 78,264 | 7 |
| 5. | AREA G.K. spol. s r.o. + Ing. Jíra | 1 570 750 | 96 | 92,182 | 100,000 | 93,746 | 3 |
| 7. | GEPARD s.r.o. | 1 530 900 | 96 | 94,582 | 100,000 | 95,665 | 2 |
| 8. | GEOREAL spol. s r.o. | 1 577 800 | 96 | 91,770 | 100,000 | 93,416 | 4 |

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

| Pořadí nabídky | Obchodní firma / jméno a příjmení | Celkové bodové ohodnocení |
|---|---|---|
| 1. | **GEO Hrubý spol. s r.o.** | 100,00 |
| 2. | GEPARD s.r.o. | 95,67 |
| 3. | AREA G.K. spol. s r.o. ; Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE | 93,75 |
| 4. | GEOREAL spol. s r.o. | 93,42 |
| 5. | AGROPLAN, spol. s r.o. | 86,61 |
| 6. | Geocart CZ spol. s r.o. ; Ing. Josef Honz | 81,39 |
| 7. | GROMA PLAN s.r.o. | 78,26 |

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Nabídka č. 6 byla vyloučena z další účasti v zadávacím řízení pro překročení limitů stanovených v bdě 3.3 zadávací dokumentace.

Dne 15.04.2025

Ing. Ondřej Nožička
Podpis člena komise ……

Ing. Antónia Kolibačová
Podpis člena komise ……

Ing. Dana Vokatá
Podpis člena komise ……

| | |
|---|---|
| Datum podpisu: | |
| Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele: | Ing. Jiří Veselý, ředitel KPÚ |
| Podpis oprávněné osoby zadavatele: | *„elektronicky podepsáno“* |
| Razítko zadavatele: | |