

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj
Sídlo:	Hroznová 227/17, 603 00 Brno
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Pavel Zajíček, ředitel KPÚ pro JmK
IČO / DIČ:	01312774 / CZ01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k.ú. Bohaté Málkovice
Sp. značka / Č.j.:	SP2464/2025-523101 / SPU 169650/2025
UID dokumentu:	spudms00000015526948
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Komise se sešla na svém jednání dne 28. 4. 2025 v sídle zadavatele Hroznová 17, 603 00 Brno.

Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Mgr. Robert Bílek, KPÚ pro JmK
 člen komise: Ing. Kateřina Grycová, KPÚ pro JmK
 člen komise: Ing. Hana Divinová, KPÚ pro JmK

Dále se na hodnocení podíleli: netýká se.

3. Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Geocentrum spol. s r.o.	47974460	23. 4. 2025	10:22:31
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	23. 4. 2025	14:39:53
3.	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	24. 4. 2025	08:15:26

4.	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	24. 4. 2025	09:10:49
5.	AGERIS s.r.o.	25576992	24. 4. 2025	11:35:49
6.	Foltánek s.r.o.	24662976	24. 4. 2025	12:47:52
7.	Hanousek s.r.o. (společná nabídka)	29186404	24. 4. 2025	14:39:56
8.	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	24. 4. 2025	22:50:53
9.	Horageo s.r.o. (společná nabídka)	05949416	24. 4. 2025	23:56:15

4. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

<u>Kritérium hodnocení č. 1:</u>	Celková nabídková cena bez DPH	90 %
<u>Kritérium hodnocení č. 2:</u>	Délka záruční doby	10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Např.

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Např.

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

5. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria 90 %	Výsledek na 3 deset. místa
1	Geocentrum spol. s r.o.	2 353 029,50	2 984 175,00	78,85025174	70,96522657	70,965
2	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	2 353 029,50	2 799 660,00	84,04697356	75,6422762	75,642
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 353 029,50	2 551 275,00	92,22955189	83,0065967	83,007
4	GB-geodezie, spol. s r.o.	2 353 029,50	2 353 029,50	100	90	90,000
5	AGERIS s.r.o.	2 353 029,50	2 949 600,00	79,77452875	71,79707587	71,797
6	Foltánek s.r.o.	2 353 029,50	2 496 110,00	94,26786079	84,84107471	84,841
7	Hanousek s.r.o.	2 353 029,50	2 851 370,00	82,52276976	74,27049278	74,270
8	GEOREAL spol. s r.o.	2 353 029,50	2 563 950,00	91,77361103	82,59624993	82,596
9	Horageo s.r.o.	2 353 029,50	2 546 950,00	92,38616777	83,14755099	83,148

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria 10 %	Výsledek na 3 deset. místa
1	Geocentrum spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000
2	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100	10	10,000
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000
4	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000
5	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10	10,000
6	Foltánek s.r.o.	96	96	100	10	10,000

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria 10 %	Výsledek na 3 deset. místa
7	Hanousek s.r.o.	96	96	100	10	10,000
8	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000
9	Horageo s.r.o.	96	96	100	10	10,000

6. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	GB-geodezie, spol. s r.o.	100,0
2.	Foltánek s.r.o.	94,8
3.	Horageo s.r.o.	93,1
4.	AGROPLAN, spol. s r.o.	93,0
5.	GEOREAL spol. s r.o.	92,6
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	85,6
7.	Hanousek s.r.o.	84,3
8.	AGERIS s.r.o.	81,8
9.	Geocentrum spol. s r.o.	81,0

7. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

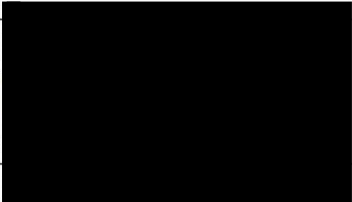
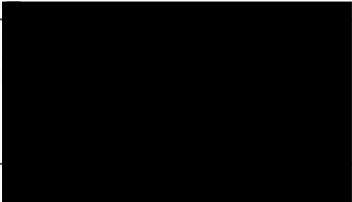
Netýká se.

V Brně dne: 28. 4. 2025

Mgr. Robert Bílek, KPÚ pro JmK

Ing. Kateřina Grycová, KPÚ pro JmK

Ing. Hana Divinová, KPÚ pro JmK

Datum podpisu:	29-04-2025
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Pavel Zajíček, ředitel KPÚ pro JmK
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	 STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj Hroznová 17 603 00 Brno

- ¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- ²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- ³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek

