

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj
Sídlo:	Husitská 1071/2, 415 02 Teplice
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Jiřím Pavlišem, Dis., zástupcem ředitele Krajského pozemkového úřadu pro Ústecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KOPÚ v k. ú. Kerhartice
Sp. značka / č.j.:	SP9498/2024-508207/ SPU131824/2025/508101/Pav
UID dokumentu:	spudms00000015442990
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Veronika Pavlíčková, samostatný odborný referent, Oddělení pozemkových úprav Ústecký kraj

člen komise: Ing. Tomáš Klupák, vedoucí, Oddělení pozemkových úprav Ústecký kraj

člen komise: Ing. David Sladký, odborný rada, Pobočka Děčín

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o.	26695103	18.03.2025	13:10:58
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	19.03.2025	06:52:00
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	19.03.2025	14:25:02
5	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	19.03.2025	18:07:01

6	Foltánek s.r.o.	24662976	19.03.2025	18:54:22
7	GEPARD s.r.o.	61499552	20.03.2025	07:46:50
8	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	61682764	20.03.2025	08:28:39

Do hodnocení nebyla zahrnuta nabídka č. 3 účastníka Ing. Jana Sasová. Účastník byl v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) zákona ze zadávacího řízení vyloučen.

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH.....80%

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená celková nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční doby v měsících.....20%

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby v měsících

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby v měsících

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší nabídková cena	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria %	Celkem body zaokrouhlit
1	Geodetická kancelář Nedoma&Rezník, s.r.o.	4 377 400	5 164 205,00	84,764257	67,811406	67,81
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	4 377 400	4 450 575,00	98,355830	78,684664	78,68
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	4 377 400	4 924 200,00	88,895658	71,116527	71,12
5	GEOREAL spol. s r.o.	4 377 400	4 866 350,00	89,952428	71,961943	71,96
6	Foltánek s.r.o.	4 377 400	4 984 300,00	87,823767	70,259013	70,26
7	GEPARD s.r.o.	4 377 400	5 779 000,00	75,746669	60,597335	60,60
8	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	4 377 400	4 377 400,00	100,000000	80,000000	80,00

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria %	Celkem body zaokrouhlit
1	Geodetická kancelář Nedoma&Řezník, s.r.o.	96	96	100,000000	20,000000	20,00
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100,000000	20,000000	20,00
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100,000000	20,000000	20,00
5	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100,000000	20,000000	20,00
6	Foltánek s.r.o.	96	96	100,000000	20,000000	20,00
7	GEPARD s.r.o.	96	96	100,000000	20,000000	20,00
8	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	96	96	100,000000	20,000000	20,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	100,00
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	98,68
3.	GEOREAL spol. s r.o.	91,96
4.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	91,12
5.	Foltánek s.r.o.	90,26
6.	Geodetická kancelář Nedoma&Rezník, s.r.o.	87,81
7.	GEPARD s.r.o.	80,60

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Bez zápisu.

V Teplicích, dne: dle el. podpisu

Ing. Veronika Pavlíčková,
Oddělení pozemkových úprav Ústecký kraj
Podpis člena komise

„elektronicky podepsáno“

.....

Ing. Tomáš Klupák,
Oddělení pozemkových úprav Ústecký kraj
Podpis člena komise

„elektronicky podepsáno“

.....

Ing. David Sladký,
Pobočka Děčín
Podpis člena komise

„elektronicky podepsáno“

.....

Datum podpisu:	dle el. podpisu
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Jiří Pavliš, Dis., zástupce ředitele KPÚ pro Ústecký kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	„elektronicky podepsáno“
Razítko zadavatele:	

- ¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- ²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- ³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek