

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k.ú. Zdeňkov
Sp. značka / č.j.:	SPU 015309/2025 / SPU 120767/2025
UID dokumentu:	spuess97ffc0f9
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

Komise se sešla v tomto složení:

členka komise: Bc. Ľubica Pavlíková, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav

členka komise: Ing. Jana Šlejtrová, KPÚ pro Kraj Vysočina, Pobočka Jihlava

členka komise: Ing. Dana Zemanová, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav

Jiná osoba se jednání komise nezúčastnila.

Seznam hodnocených nabídek

Poř. č.	Název dodavatele	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	19.03.2025	17:36:18
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	20.03.2025	06:25:42
3	Foltánek s.r.o.	246 62 976	20.03.2025	09:05:28
4	GROMA PLAN s.r.o.	252 33 025	20.03.2025	09:38:05
5	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	20.03.2025	10:33:22
7	GB-geodezie, spol. s r.o.	262 71 044	20.03.2025	20:52:14
8	Sdružení PROJEKCE & AREA G.K. (AREA G.K. spol. s r.o. Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE)	250 94 459 438 20 654	20.03.2025	22:09:58
9	EKOS T, spol. s r.o.	634 70 985	21.03.2025	06:13:52
10	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	21.03.2025	07:41:26

Účastník **AGERIS s.r.o.** (nabídka č. 6) překročil předloženou nabídkovou cenou stanovený nejvyšší přípustný limit pro nabídkovou cenu dle čl. 3.3 Zadávací dokumentace a dne 24. 3. 2025 pod č.j. SPU 116210/2025 mu bylo doručeno Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Z výše uvedeného důvodu bylo dále hodnoceno pouze 9 nabídek, tedy bez nabídky účastníka řízení společnosti **AGERIS s.r.o.**

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: **Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH - váha 90 %**

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100$$

Kritérium hodnocení č. 2: *Délka záruční lhůty v měsících - váha 10 %*

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100$$

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Nejnižší nabídková cena	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 90 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	2 313 700,00	2 811 850,00	82,2839	74,0555	74,056	74,06
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 313 700,00	2 396 175,00	96,5581	86,9023	86,902	86,90
3	Foltánek s.r.o.	2 313 700,00	2 944 550,00	78,5757	70,7181	70,718	70,72
4	GROMA PLAN s.r.o.	2 313 700,00	3 184 180,00	72,6623	65,3961	65,396	65,40
5	TRAVAL, s.r.o.	2 313 700,00	2 313 700,00	100,0000	90,0000	90,000	90,00
7	GB-geodezie, spol. s r.o.	2 313 700,00	3 201 670,00	72,2654	65,0389	65,039	65,04
8	Sdružení PROJEKCE & AREA G.K. (AREA G.K. spol. s r.o. Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE)	2 313 700,00	2 747 400,00	84,2142	75,7927	75,793	75,79
9	EKOS T, spol. s r.o.	2 313 700,00	2 790 750,00	82,9060	74,6154	74,615	74,62
10	GEOREAL spol. s r.o.	2 313 700,00	2 510 900,00	92,1462	82,9316	82,932	82,93

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících

Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 10 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
3	Foltánek s.r.o.	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
4	GROMA PLAN s.r.o.	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
5	TRAVAL, s.r.o.	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
7	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
8	Sdružení PROJEKCE & AREA G.K. (AREA G.K. spol. s r.o. Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE)	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
9	EKOS T, spol. s r.o.	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
10	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Celkové bodové ohodnocení
1.	TRAVAL, s.r.o.	100,00
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96,90
3.	GEOREAL spol. s r.o.	92,93
4.	Sdružení PROJEKCE & AREA G.K. (AREA G.K. spol. s r.o., Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE)	85,79
5.	EKOS T, spol. s r.o.	84,62
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	84,06
7.	Foltánek s.r.o.	80,72
8.	GROMA PLAN s.r.o.	75,40
9.	GB-geodezie, spol. s r.o.	75,04

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise na svém 1. jednání dne 21. 3. 2025 hodnotila nabídky v souladu s bodem 11 Zadávací dokumentace podle kritérií: Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH a Délka záruční lhůty v měsících.

Posouzeno bylo také splnění dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 Zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h) - Aktualizace PSZ, 6.3.5 - Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení a 6.3.4. vyhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatovala, že žádná z nabídkových cen účastníků limity nepřekročila.

Dále bylo provedeno posouzení nabídkové ceny z hlediska nejvyššího přípustného limitu pro nabídkovou cenu, který byl uveden v čl. 3.3 Zadávací dokumentace. Zadavatel stanovil nejvyšší přípustný limit pro nabídkovou cenu (bez DPH) ve výši **3 235 000,00 Kč bez DPH**, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Překročení tohoto limitu bude důvodem pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedeného limitu a konstatovala, že účastník **AGERIS s.r.o.** s nabídkovou cenou **3 693 100,00 Kč bez DPH** překročil stanovený nejvyšší přípustný limit pro nabídkovou cenu.

Účastníkovi **AGERIS s.r.o.** bylo dne 24. 3. 2025 pod č.j. SPU 116210/2025 doručeno Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Z výše uvedeného důvodu bylo dále hodnoceno pouze 9 nabídek, tedy bez nabídky účastníka řízení společnosti **AGERIS s.r.o.**

Současně bylo provedeno posouzení nabídkových cen hodnocených účastníků řízení v souladu s pravidlem pro identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny stanovené v čl. 9.1 Zadávací dokumentace:

Za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považována taková cena, která se bude lišit o více než 20 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 20 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v článku 17. návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 19,01 % předpokládané hodnoty díla).

Komise provedla posouzení nabídkových cen účastníků zadávacího řízení z hlediska dodržení limitu mimořádně nízké nabídkové ceny stanovené v bodu 9.1 Zadávací dokumentace, a konstatuje, že žádná z hodnocených nabídek nepřekročila současně oba limity pro identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny.

Bez ohledu na toto pravidlo také komise neshledala žádnou z nabídkových cen jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Dále byly zkontrolovány položkové výkazy činností u všech účastníků zadávacího řízení a nebyly shledány žádné početní chyby.

Komise také provedla kontrolu položkového výkazu činností v souladu s čl. 4.1.2 Zadávací dokumentace u účastníka **TRAVAL, s.r.o.** a konstatovala, že nebyly zjištěny žádné nesrovnalosti.

Následně komise provedla kontrolu podaných cenových nabídek v souladu s čl. 14.2 Zadávací dokumentace u účastníka **TRAVAL, s.r.o.** a konstatovala, že nebyly zjištěny žádné nesrovnalosti.

Zadavatel kontroloval splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka řízení, který se v hodnocení nabídek umístil na prvním místě - **TRAVAL, s.r.o.** a konstatovala, že předložená nabídka tyto podmínky splňuje.

Komise se také na tomto jednání zabývala prověřením, zda posuzovaný dodavatel **TRAVAL, s.r.o.**, který se v hodnocení nabídek umístil na prvním místě a současně splnil podmínky účasti v tomto zadávacím řízení, není ve střetu zájmů. Po provedeném posouzení komise konstatuje, že u posuzovaného dodavatele neshledala střet zájmů. Posuzovaný dodavatel nebyl v Sankčních seznamech Evropské unie nalezen.

V Jihlavě dne 26. 3. 2025

Bc. Ľubica Pavlíková

Podpis členky komise

Ing. Dana Zemanová

Podpis členky komise

Ing. Jana Šlejtrová

Podpis členky komise

Datum podpisu:	26. 3. 2025
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M. ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	