

Naše značka: SPU 102570/2025
UID: spudms00000015382052
Spisová značka: SP466/2025-505205

Vyřizuje.: Ing. Jaroslav Kučera
Tel.: 702126656
ID DS: z49per3
E-mail: jaroslav.kucera@spu.gov.cz

Datum: 17. 03. 2025

SPU 102570/2025



000785845601

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Prachatice
Sídlo:	Vodňanská 329, 383 01 Prachatice
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. František Šebesta, vedoucí Pobočky Prachatice
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k. ú. Borová Lada a Knížecí Pláně
Sp. značka / č.j.:	SP466/2025-505205 / SPU 102570/2025
UID dokumentu:	spudms00000015382052
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

člena komise: Ing. Marek Pultr, vedoucí odd. pozemkových úprav KPÚ pro
Jihočeský kraj
náhradník člena komise: Ing. František Šebesta, vedoucí Pobočky Prachatice
člen komise: Ing. Jaroslav Kučera, pracovník Pobočky Prachatice

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GEO Hrubý spol. s r. o.	25227751	10.03.2025	10:53:18
2	<i>Foltánek s. r. o. - zneplatněna</i>	<i>24662976</i>	<i>10.03.2025</i>	<i>12:06:51</i>
3	AGROPLAN, spol. s r. o.	48110141	10.03.2025	13:00:20
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s. r. o.	29099323	10.03.2025	13:29:48
5	Ing. Pavel Dvořáček	65945735	10.03.2025	14:37:35
6	AGROPROJEKT PSO s. r. o.	41601483	10.03.2025	14:59:01
7	AGROPOZ CB s. r. o.	28148916	10.03.2025	15:07:13
8	Foltánek s. r. o.	24662976	10.03.2025	15:48:44
9	Plavec-Michalec s. r. o.	26042452	10.03.2025	16:08:27
10	GEOPOZEM CB s. r. o.	02255073	10.03.2025	19:28:39
11	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s. r. o.	61682764	10.03.2025	19:48:19
12	GEPARD s. r. o.	61499552	11.03.2025	08:19:33
13	GEOREAL spol. s r. o.	40527514	11.03.2025	08:45:36

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 80%

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční doby od předání díla v měsících 20%

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Např.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 =

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Např.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 =

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka v Kč bez DPH	Cena nabídky v Kč bez DPH	Nejnižší cenová nabídka/cena nabídky krát 100	Váha kritéria:	Celkem body
1	GEO Hrubý spol. s r. o.	3 938 421,00	6 310 450,00	62,41	80 %	49,93
2	Foltánek s. r. o. - zneplatněna		Nabídka byla dodavatelem zneplatněna			-
3	AGROPLAN, spol. s r. o.		5 043 300,00	78,09		62,47
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s. r. o.		5 975 530,00	65,91		52,73
5	Ing. Pavel Dvořáček, Ing. Jindřich Jíra		3 938 421,00	100,00		80,00
6	AGROPROJEKT PSO s. r. o.		5 184 950,00	75,96		60,77
7	AGROPOZ CB s. r. o.		4 928 885,00	79,90		63,92
8	Foltánek s. r. o.		5 989 018,00	65,76		52,61
9	Plavec-Michalec s. r. o., Ing. Josef Honz		4 665 623,00	84,41		67,53
10	GEOPOZEM CB s. r. o.		5 496 310,00	71,66		57,32
11	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s. r. o.		3 994 350,00	98,60		78,88
12	GEPARD s. r. o.		7 513 150,00	52,42		41,94
13	GEOREAL spol. s r. o.		4 111 950,00	95,78		76,62

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční doby od předání díla v měsících

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby (měsíce)	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby (měsíce)	Hodnocená délka/nejdelší délka krát 100	Váha kritéria:	Celkem body
1	GEO Hrubý spol. s r. o.	96	96	100	20 %	20,00
2	<i>Foltánek s. r. o. - zneplatněna</i>	-		-		-
3	AGROPLAN, spol. s r. o.	96		100		20,00
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s. r. o.	96		100		20,00
5	Ing. Pavel Dvořáček, Ing. Jindřich Jíra	96		100		20,00
6	AGROPROJEKT PSO s. r. o.	96		100		20,00
7	AGROPOZ CB s. r. o.	96		100		20,00
8	Foltánek s. r. o.	96		100		20,00
9	Plavec-Michalec s. r. o., Ing. Josef Honz	96		100		20,00
10	GEOPOZEM CB s. r. o.	96		100		20,00
11	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s. r. o.	96		100		20,00
12	GEPARD s. r. o.	96		100		20,00
13	GEOREAL spol. s r. o.	96		100		20,00

Celkové hodnocení nabídek (Kritérium hodnocení č. 1 + Kritérium hodnocení č. 2)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Body v kritériu č. 1	Body v kritériu č. 2	Body celkem	Pořadí nabídky
1	GEO Hrubý spol. s r. o.	49,93	20,00	69,93	11
2	<i>Foltánek s. r. o. - zneplatněna</i>	-	-	-	-
3	AGROPLAN, spol. s r. o.	62,47	20,00	82,47	6
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s. r. o.	52,73	20,00	72,73	9
5	Ing. Pavel Dvořáček, Ing. Jindřich Jíra	80,00	20,00	100,00	1
6	AGROPROJEKT PSO s. r. o.	60,77	20,00	80,77	7
7	AGROPOZ CB s. r. o.	63,92	20,00	83,92	5
8	Foltánek s. r. o.	52,61	20,00	72,61	10
9	Plavec-Michalec s. r. o., Ing. Josef Honz	67,53	20,00	87,53	4
10	GEOPOZEM CB s. r. o.	57,32	20,00	77,32	8
11	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s. r. o.	78,88	20,00	98,88	2
12	GEPARD s. r. o.	41,94	20,00	61,94	12
13	GEOREAL spol. s r. o.	76,62	20,00	96,62	3

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	Ing. Pavel Dvořáček, Ing. Jindřich Jíra	100,00
2.	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s. r. o.	98,88
3.	GEOREAL spol. s r. o.	96,62
4.	Plavec-Michalec s. r. o., Ing. Josef Honz	87,53
5.	AGROPOZ CB s. r. o.	83,92
6.	AGROPLAN, spol. s r. o.	82,47
7.	AGROPROJEKT PSO s. r. o.	80,77
8.	GEOPOZEM CB s. r. o.	77,32
9.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s. r. o.	72,73
10.	Foltánek s. r. o.	72,61
11.	GEO Hrubý spol. s r. o.	69,93
12.	GEPARD s. r. o.	61,94

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Na úvod zadavatel posoudil předloženou nabídkovou cenu firmy Ing. Pavel Dvořáček, IČ 65945735, se sídlem Pod Pracovem 232, 391 01 Planá nad Lužnicí – Lhota Samoty a firmy Ing. Jindřich Jíra, IČ 43820654, se sídlem Lesná 4, 395 01 Pacov, kteří předmětnou veřejnou zakázku budou plnit na základě smlouvy o společném plnění závazku uzavřené podle § 1724 a násl. zákona číslo 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky a dále pak dle pravidla uvedeného v čl. 9, bodu 9.1 Zadávací dokumentace, kde za mimořádně nízkou nabídkovou cenu je považována taková cena, která se bude lišit o více než 25 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 25 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v článku 17.4 a čl. 3.6 návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 10 % předpokládané hodnoty díla). zadavatel shledal, že nabídková cena dodavatele překračuje současně oba výše stanovené limity. V souladu s ust. § 113 odst. 4 zákona zadavatel vyzval dodavatele prostřednictvím aplikace EZAK o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny veřejné zakázky. Dodavatel své zdůvodnění stanovení nabídkové ceny doručil zadavateli prostřednictvím aplikace EZAK a zadavatel toto zdůvodnění akceptoval.

Dále zadavatel posuzoval splnění kvalifikace dodavatele. V nabídce dodavatel prokázal kvalifikaci čestným prohlášením o splnění kvalifikace. Následně zadavatel vyzval dodavatele k předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů prokazující kvalifikaci dodavatele. Dodavatel doložil originály nebo ověřené kopie dokladů prokazující kvalifikaci dodavatele, a to výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) zákona na Ing. Pavla Dvořáčka a Ing. Jindřicha Jíru; potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona na Ing. Pavla Dvořáčka a Ing. Jindřicha Jíru; potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1

písm. d) zákona na Ing. Pavla Dvořáčka a Ing. Jindřicha Jíru; výpis živnostenského rejstříku na Ing. Pavla Dvořáčka a Ing. Jindřicha Jíru; úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností – Ing. Pavel Dvořáček, Ing. Dalibor Míka; úřední oprávnění k projektování pozemkových úprav – Ing. Jindřich Jíra, Ing. Tomáš Sýkora; osvědčení o autorizaci pro obor „Dopravní stavby“ – Ing. Vladimír Zadák; osvědčení o autorizaci pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ („Vodohospodářské stavby“) – Ing. Martin Žížka a osvědčení o autorizaci k projektování ÚSES – Ing. Pavel Popela.

V Prachaticích dne 17. března 2025

Ing. Marek Pultr „elektronicky podepsáno“

Podpis člena komise

Ing. František Šebesta „elektronicky podepsáno“

Podpis náhradníka člena komise

Ing. Jaroslav Kučera „elektronicky podepsáno“

Podpis člena komise

Datum podpisu:	17. března 2025
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. František Šebesta
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	„elektronicky podepsáno“
Razítko zadavatele:	