

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj
Sídlo:	Husitská 1071/2, 415 02 Teplice
Zastoupený:	Ing. Jiřím Pavlíšem, DiS., zástupcem ředitele Krajského pozemkového úřadu pro Ústecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Polní cesty stavby D6 Lubenec – obchvat
Sp. značka / č.j.:	SP9466/2024-508207 / SPU 089537/2025/508207/Kaš
UID dokumentu	spudms00000015358372
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky s názvem – Polní cesty stavby D6 Lubenec – obchvat obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 03.03.2025 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1. Zadavatel poskytuje k tomuto podání v souladu s ust. § 98 odst. 3 a § 99 odst. 1 zákona, vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace č. 1.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 03.03.2025:

Dotaz č. 1:

Položka výkazu výměr s ozn. 571901111 „Posyp podkladu nebo krytu s rozprostřením a zhutněním kamenivem drceným nebo těženým, v množství do 5 kg/m²“. Dle poznámky uvedené ve VV použít jako posyp obrusné vrstvy, kamenivo frakce 8/16 v množství 1,5kg/m². Uchazeč se domnívá, že tato položka „4. posypu“ je ve VV uvedena nadbytečně, neboť by musel být aplikován přes vrstvu kameniva fr. 4/8, která je aplikována na druhý, tedy poslední, uzavírací nátěr. Veškeré posypy kamenivem přes aplikované zálivky, resp. postřiky jsou totiž obsaženy již v položkách 574381112, resp. 573451112. Trvá zadavatel na provedení posypu fr. 8/16 nebo odstraní tuto položku z výkazu výměr?

Odpověď na dotaz č. 1:

Položka 571901111 „Posyp podkladu nebo krytu s rozprostřením a zhutněním kamenivem drceným nebo těženým, v množství do 5 kg/m²“ byla z položkového výkazu výměr odstraněna.

Dotaz č. 2:

Doplní zadavatel bližší specifikaci navrženého drenážního potrubí DN150? Neboť v PD není specifikováno a není jisté zdali byl pro výběr položky do slepého rozpočtu vybrán správný typ.

Odpověď na dotaz č. 2:

Specifikace drenážního potrubí je uvedena u položky 212752102 "Trativody z drenážních trubek pro liniové stavby a komunikace se zřízením štěrkového lože pod trubky a s jejich obsypem v otevřeném výkopu trubka korugovaná sendvičová PE-HD SN 4 celoperforovaná 360° DN 150".

Dotaz č. 3:

Doplní zadavatel bližší specifikaci „drtě“ pro zpevněné krajnice?

Odpověď na dotaz č. 3:

U „drtě“ pro zpevněné krajnice se jedná o štěrkodrt' frakce 0-32 mm.

Dotaz č. 4:

SO-108 VPC 9N-1: Dle PD má komunikace v km 0,00 až 0,02 povrch z asfaltobetonu. Ve VV však tento povrch chybí. Doplní zadavatel položky do VV?

Odpověď na dotaz č. 4:

SO-108 VPC 9N-1: Položky pro povrch z asfaltobetonu byly doplněny do položkového výkazu výměr.

Dotaz č. 5:

SO-104 VPC 4N – výkaz výměr pol. č. 1 kód 111211232 „Snesení větví“: V množství je uveden počet 1 541,000 kusů, který neodpovídá množství odstraňovaných stromů v množství 24 kusů obsažených v předmětném VV. Opraví zadavatel výměru u položky č. 1?

Odpověď na dotaz č. 5:

SO-104 VPC 4N: Počet kusů byl v položkovém výkazu výměr opraven.

Dotaz č. 6:

Uchazeč se dle vzorového příčného řezu komunikace v místě drenážního potrubí a VV domnívá, že drenážní rýha je geotextilií pouze vyložená a ta tak neobaluje drenážní žebro ze všech stran. V tomto případě je pak pouze otázkou času, než dojde z vrchní odhalené strany k zanesení drenážního obsypu fr. 8/32 mm jemnými částice (např. již při realizaci konstrukce podkladních štěrků z 0/63). Trvá zadavatel na tom, že žebro bude geotextilií pouze vyloženo a nikoliv obaleno ze všech stran?

Odpověď na dotaz č. 6:

Drenážní žebro bude obaleno ze všech stran, v položkovém výkazu výměr byla položka přepočítána na požadované množství.

Dotaz č. 7:

Výkaz výměr SO-900 – Bourací práce starého mostu: VV obsahuje položky bourání konstrukcí ze dřeva a oceli. Neobsahuje však již položky zohledňující likvidaci vzniklého odpadu. Doplní zadavatel položky poplatku, příp. refundace za likvidaci železného a dřevěného odpadu?

Odpověď na dotaz č. 7:

Výkaz výměr SO-900: Položka poplatku likvidace dřevěného odpadu byla ve výkazu výměr doplněna. Likvidace oceli bude odvozem do sběrný kovových odpadů s uložením bez poplatku.

Dotaz č. 8:

SO-201 Most M1: Uchazeč se na základě zkušeností domnívá, že pro zábradlí umístěné na římse mostní konstrukce by měla být definována úroveň zadržnosti a tudíž by se mělo jednat o certifikovaný výrobek, nikoliv zámečnickou malovýrobu. Potvrdí či vyvrátí zadavatel tuto domněnku?

Odpověď na dotaz č. 8:

SO-201 Most M1: U zábradlí se nestanovuje úroveň zadržitelnosti. Je stanoveno zatížení zábradlí dle vzorových listů a norem.

Dotaz č. 9:

SO-000 Vedlejší a ostatní náklady, pol. č. 12 „Zkoušky a měření (únosnost pláně, atd.)“: Specifikuje zadavatel přesný obsah položky, např. počet požadovaných zkoušek pro ověření únosnosti konstrukčních vrstev, tak aby bylo možné relevantně stanovit náklady na tuto položku? V opačném případě uchazeč považuje tuto položku za spekulativní, neboť její specifikace nezaručuje jednoznačný a shodný výklad jejího obsahu pro všechny uchazeče, což může mít za následek zcela diametrální ocenění této položky.

Odpověď na dotaz č. 9:

SO-000 Vedlejší a ostatní náklady: Rozsah a četnost zkoušek zemin bude odpovídat požadavkům dle ČSN 73 6133, zkoušky materiálu dle TKP.

Dotaz č. 10:

SO-000 Vedlejší a ostatní náklady, pol. č. 6 „Archeologický dozor, základní archeologický průzkum“: Položka odkazuje na vyjádření Regionálního muzea v Žatci, které ovšem není v PD obsaženo a ani není citováno ve zveřejněném stavebním povolení. Zveřejní zadavatel znění tohoto vyjádření?

Odpověď na dotaz č. 10:

SO-000 Vedlejší a ostatní náklady: Znění vyjádření Regionálního muzea v Žatci zadavatel uveřejňuje jako součást tohoto vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 1.

Na základě výše uvedeného vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 1, dochází k uveřejnění nové přílohy: Příloha č. 6 07-23o - Polní cesty a ÚSES stavby D6 Lubenec - obchvat (zadání)_a, která nahrazuje původní přílohu č. 6 07-23o - Polní cesty a ÚSES stavby D6 Lubenec - obchvat (zadání). Dále zadavatel poskytuje jako součást tohoto vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 1, Přílohu č. 11 Vyjádření Regionálního muzea v Žatci. Předmětné soubory jsou nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Současně s tímto zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na:

Datum: 24.03.2025

Hodina: 09:00

Ostatní zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci zůstávají beze změn.

V Teplicích dne dle el. podpisu

„elektronicky podepsáno“

.....
Ing. Jiří Pavliš, DiS.
Zástupce ředitele Krajského pozemkového úřadu
pro Ústecký kraj

vz. Mgr. Michal Gebhart, Ph.D., MBA
Ředitel sekce řízení krajských pozemkových úřadů

Přílohy:
Příloha č. 6 07-23o - Polní cesty a ÚSES stavby D6 Lubenec - obchvat (zadání)_a
Příloha č. 11 Vyjádření Regionálního muzea v Žatci