

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj
Sídlo:	Libušina 502/5, 702 00 Ostrava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Dana Lišková, ředitelka KPÚ pro MSK
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Vypracování PD - Rekonstrukce budov v Ostravě, Libušina 6 a 8
Sp. značka / č.j.:	SP9806/2024-571101 / SPU 066767/2025
UID dokumentu:	spudms00000015317125
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém prvním a druhém zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Jiří Kašný, referent KPÚ pro MSK

člen komise: Ing. Petra Bailová, referent KPÚ pro MSK

člen komise: Ing. Přemysl Ulrich, vedoucí oddělení pozemkových úprav na KPÚ pro MSK

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Vysplan s.r.o.	27717089	30.01.2025	09:06
2	F.E.D. s.r.o.	03994601	31.01.2025	11:21
3	SD Ateliér s.r.o.	27714870	04.02.2025	11:08
4	MR Design CZ, s.r.o.	25388606	04.02.2025	16:48
5	Atelier SECCO s.r.o.	28433742	06.02.2025	07:20
6	STAV MORAVIA spol. s r.o.	47977655	06.02.2025	08:27
7	Quality Group s.r.o.	08879737	06.02.2025	08:39

Nabídka č. 1 byla vyřazena z dalšího hodnocení a posuzování, jelikož neobsahuje žádné doklady a jakékoliv informace o nabídkové ceně.

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Pro zadání veřejné zakázky zadavatel stanovil v rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídky tato kritéria hodnocení:

Název hodnotícího kritéria	Váha
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	95 %
Délka poskytnuté záruky za jakost předaného díla	5 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby (max. 36 měsíců)

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 95 %
2.	F.E.D. s.r.o.	1 475 000	3 401 000	43,37	41,20
3.	SD Ateliér s.r.o.	1 475 000	2 971 000	49,65	47,17
4.	MR Design CZ, s.r.o.	1 475 000	2 560 000	57,62	54,74
5.	Atelier SECCO s.r.o.	1 475 000	2 145 000	68,76	65,32
6.	STAV MORAVIA spol. s r.o.	1 475 000	1 475 000	100	95,00
7.	Quality Group s.r.o.	1 475 000	2 780 000	53,06	50,41

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících, max. pro hodnocení 36 měsíců)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 5 %
2.	F.E.D. s.r.o.	36	36	100	5
3.	SD Ateliér s.r.o.	36	36	100	5
4.	MR Design CZ, s.r.o.	24	36	66,66	3,33
5.	Atelier SECCO s.r.o.	36	36	100	5
6.	STAV MORAVIA spol. s r.o.	36	36	100	5
7.	Quality Group s.r.o.	36	36	100	5

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1.	STAV MORAVIA spol. s r.o.	100
2.	Atelier SECCO s.r.o.	70,32
3.	MR Design CZ, s.r.o.	58,07
4.	Quality Group s.r.o.	55,41
5.	SD Ateliér s.r.o.	52,17
6.	F.E.D. s.r.o.	46,20

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Do zadávacího řízení bylo ve lhůtě pro podání nabídek přijato 7 elektronických nabídek. Nabídka č. 1 byla vyřazena z dalšího hodnocení a posuzování, jelikož neobsahuje žádné doklady a jakékoliv informace o nabídkové ceně. Hodnoceno bylo celkem 6 elektronických nabídek.

V Ostravě

Ing. Jiří Kašný „el. podepsáno“
 Podpis člena komise
 Ing. Petra Bailová „el. podepsáno“
 Podpis člena komise
 Ing. Přemysl Ulrich „el. podepsáno“
 Podpis člena komise

Datum podpisu:	dle el. podpisu
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Dana Lišková ředitelka KPÚ pro MSK v z. Ing. Tomáš Hořelica, zástupce ředitelky
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	„elektronicky podepsáno“