

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

veřejné zakázky malého rozsahu s názvem:

Zpracování geotechnického průzkumu v k.ú. Štíty-město

Tato veřejná zakázka je ve smyslu ust. § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), veřejnou zakázkou malého rozsahu, na kterou se vztahuje výjimka dle § 31 zákona.

Identifikace zadavatele

| | |
|---|--|
| Zadavatel: | Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj |
| Sídlo: | Blanická 383/1, 779 00 Olomouc |
| Zastoupený: | JUDr. Romanem Brnčalem, LL.M., ředitelem KPÚ pro Olomoucký kraj |
| Kontaktní osoba | Bc. Silvie Johanesová |
| | e-mail: silvie.johanesova@spu.gov.cz, tel.: 727 957 263 |
| IČO / DIČ | 01312774 / CZ 01312774 |
| Internetová adresa profilu zadavatele: | https://zakazky.spucr.cz |
| ID Datové schránky: | z49per3 |
| Č.j. / Spis. zn.: | SPU 017356/2025 / SP148/2025-521101 |
| UID dokumentu: | spudms00000015202409 |
| Druh veřejné zakázky: | Služby |

Oznamujeme Vám, že dne 16. 1. 2025 pod č. j. SPU 017348/2025 rozhodl JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, v rámci výše uvedené veřejné zakázky na základě provedeného výběrového řízení, o výběru dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Vybraný dodavatel:

| | |
|--------------------------------|--|
| Obchodní firma / název: | HIG geologická služba, spol. s r.o. |
| Sídlo: | Školní 322, 664 43 Želešice |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 49969986 |

Odůvodnění výběru:

I. Seznam hodnocených nabídek:

Nabídka č. 1

| | |
|--------------------------------|--|
| Obchodní firma / název: | K-GEO s.r.o. |
| Sídlo: | Ostrava - Výškovice, Nováčkova 5/717, 700 30 |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 25359100 |

Nabídka č. 2

| | |
|--------------------------------|--|
| Obchodní firma / název: | HIG geologická služba, spol. s r.o. |
| Sídlo: | Školní 322, 664 43 Želešice |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 49969986 |

Nabídka č. 3

| | |
|--------------------------------|---|
| Obchodní firma / název: | Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. |
| Sídlo: | Píšťovy 820, Chrudim III, 537 01 Chrudim |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 15053695 |

Nabídka č. 4

| | |
|--------------------------------|---|
| Obchodní firma / název: | URGA, s.r.o. |
| Sídlo: | Holická 1090/31a, 779 00 Olomouc - Hodolany |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 25380508 |

Nabídka č. 5

| | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Obchodní firma / název: | Geological Solutions s.r.o. |
| Sídlo: | Příkop 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 21754501 |

Nabídka č. 6

| | |
|--------------------------------|---|
| Obchodní firma / název: | UNIGEO a.s. |
| Sídlo: | Místecká 329/258, Hrabová, 720 00 Ostrava |
| Právní forma: | Akciová společnost |
| IČO: | 45192260 |

II. Popis hodnocení a výsledek hodnocení (pořadí) nabídek účastníků výběrového řízení, jejichž nabídka byla zadavatelem zařazena do hodnocení.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

V hodnotícím kritériu nejnižší nabídkové ceny byla hodnocena pouze absolutní výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH, a to v pořadí od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

| Obchodní firma/název | IČO | Výše nabídkové ceny bez DPH | Pořadí nabídky |
|--------------------------------------|----------|-----------------------------|----------------|
| HIG geologická služba, spol. s r.o. | 49969986 | 115 100,00 Kč | 1. |
| Geological Solutions s.r.o. | 21754501 | 121 000,00 Kč | 2. |
| URGA, s.r.o. | 25380508 | 124 000,00 Kč | 3. |
| Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. | 15053695 | 151 635,00 Kč | 4. |
| K-GEO s.r.o. | 25359100 | 159 960,00 Kč | 5. |
| UNIGEO a.s. | 45192260 | 178 050,00 Kč | 6. |

Splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení bylo posuzováno u nabídky, která se v rámci hodnocení umístila na prvním místě v pořadí.

Posuzovaná nabídka podmínky účasti ve výběrovém řízení splnila.

III. Seznam nabídek, které nesplnily podmínky ve výběrovém řízení, včetně odůvodnění

Netýká se

IV. Odůvodnění výběru

Osoba zastupující zadavatelský útvar hodnotila včas a řádně doručené nabídky. Hodnocení obsahu nabídek probíhalo dle kritérií hodnocení, která byla předem stanovena v bodu 5. výzvy, tj. rozhodující byla ekonomická výhodnost podle nejnižší nabídkové ceny.

Na základě prokázání splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení Osoba zastupující zadavatelský útvar doporučila osobě oprávněné rozhodnout zadat realizaci veřejné zakázky vybranému dodavateli. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Vybraný dodavatel uvádí ve své nabídce nejnižší nabídkovou cenu bez DPH: 115 100,00 Kč.

V souladu s doporučením zadavatel rozhodl o výběru dodavatele tak, jak je výše uvedeno.

Originály nebo ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace předložil vybraný dodavatel v rámci nabídky, tudíž je již zadavatel po dodavateli nepožaduje.

S pozdravem

V Olomouci dne 16. 1. 2025

„elektronicky podepsáno“

.....
JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
ředitel Krajského pozemkového úřadu
pro Olomoucký kraj