



KUPAX0154BUX

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 44943/2023/OŽPZ/Zi
Spisová značka: 42817/2023/OŽPZ
Vyřizuje: Mgr. M. Zíková
Telefon: 466 026 423
E-mail: marketa.zikova@pardubickykraj.cz
Vyhotoveno: v Pardubicích 18. 5. 2023

Ing. Jana Kolářová
(DS)

Záměr: „Červená Voda – Mlýnický Dvůr obnova místní komunikace 96c a 83c“ – stanovisko

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též Krajský úřad) byla dne 11. 5. 2023 doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru „Červená Voda – Mlýnický Dvůr obnova místní komunikace 96c a 83c“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona toto stanovisko dle § 45i zákona:

Předložený záměr **nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv** na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je obnova stávající místní komunikace v návaznosti na navržené komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Mlýnický Dvůr. Jedná se o místní komunikaci 96c, směr Mlýnický Dvůr – Heroltice, která je vedena od J okraje obce Mlýnický Dvůr až k hranici katastrálního území Heroltice, a o místní komunikaci 83c, od J okraje obce k osamocenému objektu č. p. 42.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska jsou:

Žádost žadatele a dokumentace, která byla součástí žádosti.

Nařízení vlády - národní seznam evropsky významných lokalit, v platném znění, včetně karet lokalit.

Souhrny doporučených opatření pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti, v platném znění.

Nařízení vlády, kterými byly vyhlášeny ptačí oblasti v aktuálním rozsahu.

Aktuální vrstva mapování biotopů od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.

Náhled do nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ze dne vydání tohoto stanoviska.

Náhled do databáze EIA/SEA ke dni vydání tohoto stanoviska.

Výsledky z monitoringu chřástala polního v ptačí oblasti Králický Sněžník z let 2015 – 2022.

Pozemek dotčený záměrem se nachází v ptačí oblasti Králický Sněžník. Předmětem ochrany je zde chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Tento druh hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech. Důležitým faktorem je přítomnost mokřin, pramenišť a drobných krajinných struktur (kamenné snosy, vrbové křoviny apod.), které po případném pokosení luk poskytují vhodná refugia. Vzhledem k tomu, že předmětem záměru je rekonstrukce stávajících komunikací, lze dle názoru Krajského úřadu předpokládat, že záměrem nedojde k přímému ovlivnění předmětu ochrany ani celistvosti této ptačí oblasti.

Nejbližší (cca 6,5 km a více) evropsky významná lokalita (EVL) je lokalita Tichá Orlice. Předmětem ochrany je zde druh mihule potoční (*Lampetra planeri*). Vzhledem k charakteru záměru považuje OOP uvedenou vzdálenost za dostatečnou pro to, aby mohl být vyloučen významný vliv záměru na EVL.

Záměr je dle názoru Krajského úřadu možné považovat za takový, jehož realizace a provoz nemohou mít významný negativní vliv na širší okolí. Potencionální negativní vliv záměru (záběr nezastavěné půdy, znečištění, hluk) je tedy pouze lokální, omezený pouze na místo realizace záměru a jeho blízké okolí (maximálně desítky metrů).

Krajský úřad nemá v současné době žádné informace (ze své činnosti, nebo z dalších dostupných zdrojů – např. územní plány, informační systémy EIA/SEA apod.) o přípravě či realizaci takových záměrů či koncepcí, které by (dle své charakteristiky či svým provedením či provozem) mohly mít ve spojení s předmětným záměrem významný negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil záměr, jeho umístění a rozsah a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality v jeho působnosti, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah záměru, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu záměru a je nutné je opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

Otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána