



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou
Sídlo:	Jiráskova 1320, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Alena Rufferová
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Polní cesta C55 v k.ú. Vamberk
Sp. značka / č.j.:	SP8668/2024-514204 / SPU 502848/2024/DU
UID dokumentu:	spudms00000015142139
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Jedná se o novostavbu jednoruhové obousměrné polní cesty kategorie P 4,5/30. Délka polní cesty je 1028,95 m. Začátek úseku je řešen napojením na stávající polní cestu C5 v k.ú. Lupenice. Ukončení stavby je řešeno napojením na stávající sjezd ze sil. I/11. Základní šířka vozovky polní cesty je 3,50 m + krajnice 2x0,5 m. Naplánováno je 10 hospodářských sjezdů a 2 výhybny. V úseku km 0,000-1,011 je povrch vozovky ze štěrku a v úseku km 1,011- 1,02895 z asfaltobetonu. V celé délce realizace se pak uvažuje o zlepšení podloží hydraulickými pojivy. V rámci ozelenění se předpokládá přesazení 10 ks stromků. Stromky byly zasazeny na základě jiného projektu až po odevzdání PD na cestu C55. Přesto, že se v PD vycházelo z projektu na výsadbu zeleně, je velmi pravděpodobné, že bude potřeba některé stromky přesadit. Při realizaci dojde ke střetu s sděl. vedení CETIN a.s. Přeložka je řešena souběžně jako jiná zakázka.

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí: 5 750 000,- Kč bez DPH

4. Účastníci zadávacího řízení:

Nabídka č. 1

Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	P O P R spol. s r.o.
--	----------------------

Sídlo:	Stavební 1148, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	465 09 283
Nabídková cena bez DPH:	5 750 000,00 Kč

Nabídka č. 2

Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	SWIETELSKY stavební s.r.o.
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	480 35 599
Nabídková cena bez DPH:	7 485 000,00 Kč

Nabídka č. 3

Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	MADOS MT s.r.o.
Sídlo:	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	252 97 899
Nabídková cena bez DPH:	8 306 316,00 Kč

Nabídka č. 4

Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	ŠTĚPÁNEK, spol. s r.o.
Sídlo:	Nádražní 460, 517 73 Opočno
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	455 35 124
Nabídková cena bez DPH:	9 144 857,08 Kč

Nabídka č. 5

Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	SPH stavby s.r.o.
Sídlo:	Průmyslová 1414 593 01 Bystřice nad Pernštejnem
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	262 30 470
Nabídková cena bez DPH:	6 875 875,00 Kč

Nabídka č. 6

Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	STATING s.r.o.
Sídlo:	Pardubická 561/75a, 500 04 Hradec Králové
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	259 63 864
Nabídková cena bez DPH:	8 444 444,00 Kč

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	P O P R spol. s r.o.
Sídlo:	Stavební 1148, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	465 09 283

Odůvodnění výběru:

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK celkem 6 elektronických nabídek dodavatelů.

Zadavatel, v souladu s vyhláškou č. 260/2016 Sb., určil oprávněné osoby k provedení odšifrování a otevření elektronických nabídek pro výše uvedenou veřejnou zakázku.

Oprávněné osoby určené pro odšifrování a otevření elektronických nabídek pro výše uvedenou veřejnou zakázku provedly odšifrování a otevření elektronických nabídek účastníků zadávacího řízení, které byly zadavateli doručeny ve stanovené lhůtě pro podání elektronických nabídek.

Zadavatel, v souladu s ust. § 42 odst. 1 zákona, jmenoval komisi za účelem posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a k provedení hodnocení nabídek. Způsob posouzení a hodnocení nabídek byl stanoven v zadávací dokumentaci k výše uvedené veřejné zakázce a komise jej plně použila.

Komise, jmenovaná osobou oprávněnou jednat za zadavatele, provedla nejprve na svém 1. jednání hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení. Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky – nejnižší nabídková cena. V hodnotícím kritériu nejnižší nabídkové ceny se hodnotila pouze absolutní výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH, a to v pořadí od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

Dále komise provedla posouzení nabídkových cen z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Komise konstatovala, že posuzovaná nabídka č.1 obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, komise proto požadovala písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny v souladu s §113 odst. 4 zákona.

Na svém 2. jednání se komise seznámila s objasněním nabídky dodavatele, vysvětlením jeho ceny a konstatovala, že vysvětlení dodavatele akceptuje a dále konstatovala, že nabídka č.1 neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Následně komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, stanovených zákonem i zadavatelem, u nabídky účastníka zadávacího řízení, která se umístila v rámci hodnocení nabídek dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídky – nejnižší nabídková cena) na prvním místě. Komise konstatovala, že podmínky splňuje.

V souladu s doporučením komise osoba oprávněná jednat za zadavatele rozhodla o výběru dodavatele tak, jak je výše uvedeno.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Nezrušeno.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

V Rychnově nad Kněžnou dne 18. 12. 2024

„elektronicky podepsáno“

vedoucí Pobočky Rychnov nad Kněžnou
Státní pozemkový úřad

Příloha/Přílohy