



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou
Sídlo:	Jiráskova 1320, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Alena Rufferová
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Polní cesta C55 v k.ú. Vamberk
Sp. značka / č.j.:	SP8668/2024-514204 / SPU 456866/2024/DU
UID dokumentu:	spudms00000015059522
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. a 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Martin Dusil, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov n. Kn.

člen komise: Ing. Karel Káda, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov n. Kn.

člen komise: Ing. Michal Drtík, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov n. Kn.



3. Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	P O P R spol. s r.o.	465 09 283	1.11.2024	13:58:26
2	SWIETELSKY stavební s.r.o.	480 35 599	2.11.2024	13:40:29
3	MADOS MT s.r.o.	252 97 899	4.11.2024	06:36:17
4	ŠTĚPÁNEK, spol. s r.o.	455 35 124	4.11.2024	07:21:19
5	SPH stavby s.r.o.	262 30 470	4.11.2024	07:47:14
6	STATING s.r.o.	259 63 864	4.11.2024	08:30:16

4. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu: Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídek. Komise ekonomickou výhodnost nabídek hodnotila podle nejnížší nabídkové ceny. V hodnotícím kritériu nejnížší nabídkové ceny se hodnotí pouze absolutní výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH, a to v pořadí od nejnížší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu za celkový předmět plnění veřejné zakázky. Nejvýhodnější nabídka je nabídka s nejnížší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma /jméno a příjmení dodavatele/zájemce	Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH
1.	P O P R spol. s r.o. (nabídka č. 1)	5 750 000,00
2.	SPH stavby s.r.o. (nabídka č. 5)	6 875 875,00
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o. (nabídka č. 2)	7 485 000,00
4.	MADOS MT s.r.o. (nabídka č. 3)	8 306 316,00
5.	STATING s.r.o. (nabídka č. 6)	8 444 444,00
6.	ŠTĚPÁNEK, spol. s r.o. (nabídka č. 4)	9 144 857,08

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise provedla nejprve hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení dle hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídek – nejnížší nabídková cena. S ohledem na podmínky účasti v zadávacím řízení, které byly uvedeny ve Výzvě k podání nabídky a v



Zadávací dokumentaci, komise dále posuzovala splnění těchto podmínek u nabídky dodavatele, který se v rámci hodnocení dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídek – nejnižší nabídková cena) umístil na prvním místě.

Komise na svém jednání dne 5.11.2024 provedla posouzení nabídkové ceny výše uvedeného dodavatele z hlediska toho, zda neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Komise konstatovala, že posuzovaná nabídka č.1 obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a proto komise požadovala písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny v souladu s §113 odst. 4 zákona.

Mimořádně nízkou nabídkovou cenu komise spatřovala v tom, že nabídková cena ve výši 5 750 000,- Kč bez DPH činí 53 % předpokládané ceny díla a zároveň odstup od druhé nejvýhodnější nabídky v pořadí je 1 125 875,- Kč, tj. více jak 20 % hodnoty nabídky č.1.

Lhůta pro objasnění či doplnění dokladů byla stanovena na 4 pracovní dny od doručení žádosti dodavateli.

Žádost o zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny (ze dne 6.11.2024, čj. SPU SPU 441291/2024/DU) byla dodavateli zaslána (a zároveň doručena) prostřednictvím aplikace EZAK dne 7.11.2024. Dodavatel zaslal ve stanovené lhůtě prostřednictvím aplikace EZAK dne 12.11.2024 své písemné objasnění nabídky, včetně prohlášení dle §113 ZZVZ (čj. SPU 453510/2024).

Komise se seznámila s objasněním nabídky dodavatele a vysvětlením jeho ceny a konstatovala, že vysvětlení dodavatele akceptuje a dále konstatovala, že nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Dále komise na svém 2. jednání posoudila nabídku č.1 z hlediska splnění ostatních podmínek stanovených v zadávací dokumentaci a konstatovala, že nabídka splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení.

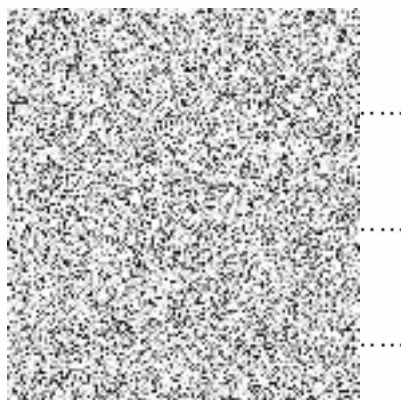
Komise dle způsobu hodnocení, které zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a dle posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, hodnotí nejlépe nabídku dodavatele P O P R spol. s r.o., IČO 465 09 283

V Rychnově n. Kn. dne 14.11.2024

Ing. Martin Dusil
Podpis člena/ náhradníka člena komise

Ing. Michal Drtík
Podpis člena/ náhradníka člena komise

Ing. Karel Káda
Podpis člena/ náhradníka člena komise





Datum podpisu:	14.11.2024
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Alena Rufferová vedoucí Pobočky Rychnov nad Kněžnou
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	