

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj
Sídlo:	Rudolfovská 80, 370 01 České Budějovice
Zastoupený:	Ing. Evou Schmidtmajerovou, CSc. ředitelkou Krajského pozemkového úřadu pro Jihočeský kraj
IČ:	01312774
DIČ:	CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Vyhotovení návrhu KoPÚ v k.ú. Římov, k.ú. Opalice, k.ú. Pašinovice
Sp. značka / evid. číslo VZ	JČK 8/2015, 2VZ6999/2015-505101, evidenční č. ve VVZ 508197
Druh zadávacího řízení:	dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon“)

Písemná zpráva zadavatele

na veřejnou zakázku

„Vyhotovení návrhu KoPÚ v k.ú. Římov, k.ú. Opalice, k.ú. Pašinovice“

Předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky činí:

pro část 001 - Římov **3 276 000,-** Kč bez DPH,
pro část 002 - Opalice **1 352 000,-** Kč bez DPH,
pro část 003 - Pašinovice **1 170 000,-** Kč bez DPH.

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě uveřejněného Oznámení o zakázce k veřejné zakázce byly podány nabídky těmito firmami v tomto pořadí:

Nabídka č. 1	doručeno 10.06.2015 v 10:02 hod.
Obchodní firma nebo název:	GEOREAL spol. s r.o.
Sídlo:	Hálkova 12,301 00 Plzeň
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	40527514
DIČ:	CZ40527514
Nabídková cena bez DPH:	1 863 790,- Kč (pro část 001 – Římov) 992 400,- Kč (pro část 002 – Opalice) 896 700,- Kč (pro část 003 – Pašinovice)

Nabídka č. 2 doručeno 10.06.2015 v 13:15 hod.
Obchodní firma nebo název: **TRAVAL, s.r.o.**
Sídlo: Čechova 395/59, 370 01 České Budějovice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 26085518
DIČ: CZ26085518
Obchodní firma nebo název: **GEFOS a.s.**
Sídlo: Kunderatka 17, 180 82 Praha 8
Právní forma: akciová společnost
IČ: 25684213
DIČ: CZ25684213
Nabídková cena bez DPH: 1 679 250,- Kč (pro část 001 – Římov)
832 900,- Kč (pro část 002 – Opalice)
744 100,- Kč (pro část 003 – Pašínovice)

Nabídka č. 3 doručeno 11.06.2015 v 10:00 hod.
Obchodní firma nebo název: **Ing. Helena Krausová**
Sídlo: Jiráskovo nám. 31, 326 00 Plzeň
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 72274433
DIČ: CZ7056022215
GROMA PLAN s.r.o.
Plachého 40, 301 00 Plzeň
společnost s ručením omezeným
25233025
CZ25233025
Nabídková cena bez DPH: 1 577 300,- Kč (pro část 001 – Římov)
858 500,- Kč (pro část 002 – Opalice)
774 600,- Kč (pro část 003 – Pašínovice)

Nabídka č. 4 doručeno 12.06.2015 v 10:00 hod.
Obchodní firma nebo název: **GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.**
Sídlo: Budovcova 2530, 397 01 Písek
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 26042452
DIČ: CZ26042452
Obchodní firma nebo název: **Ing. Josef Honz**
Sídlo: Zahorčice 2, 387 42 Lnáře
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 48223981
DIČ: CZ7312190138
Nabídková cena bez DPH: 1 996 000,- Kč (pro část 001 – Římov)
953 100,- Kč (pro část 002 – Opalice)
898 660,- Kč (pro část 003 – Pašínovice)

Nabídka č. 5 doručeno 12.06.2015 v 12:15 hod.
Obchodní firma nebo název: **Foltánek s.r.o.**
Sídlo: Perucká 1, 120 00 Praha 2
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 24662976
DIČ: CZ24662976
Nabídková cena bez DPH: 1 423 300,- Kč (pro část 001 – Římov)
770 360,- Kč (pro část 002 – Opalice)
784 700,- Kč (pro část 003 – Pašinovice)

Nabídka č. 6 doručeno 15.06.2015 v 08:01 hod.
Obchodní firma nebo název: **AGROPOZ CB s.r.o.**
Sídlo: Staroměstská 1504/1, 370 04 České Budějovice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 28148916
DIČ: CZ28148916
Obchodní firma nebo název: **AGROPOZ, v.o.s.**
Sídlo: Staroměstská 1504/1, 370 04 České Budějovice
Právní forma: veřejná obchodní společnost
IČ: 62497090
DIČ: CZ62497090
Obchodní firma nebo název: **GEOPOZEM CB s.r.o.**
Sídlo: Staroměstská 1504/1, 370 04 České Budějovice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 02255073
DIČ: CZ02255073
Obchodní firma nebo název: **GEOPOZEM, v.o.s.**
Sídlo: Staroměstská 1504/1, 370 04 České Budějovice
Právní forma: veřejná obchodní společnost
IČ: 25199161
DIČ: CZ25199161
Nabídková cena bez DPH: 1 738 000,- Kč (pro část 001 – Římov)
948 720,- Kč (pro část 002 – Opalice)
867 460,- Kč (pro část 003 – Pašinovice)

Nabídka č. 7 doručeno 15.06.2015 v 08:45 hod.
Obchodní firma nebo název: **Ing. Pavel Dvořáček**
Sídlo: Pod Pracovem 232, Planá nad Lužnicí – Lhota Samoty/ Chýnovská 1917/9,
390 02 Tábor
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 65945735
DIČ: CZ6604170903
Obchodní firma nebo název: **Ing. Jan Sokol**
Sídlo: Senovážné nám. 5, 370 01 České Budějovice
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 73538671
DIČ: CZ8009171599

Nabídková cena bez DPH: 1 557 700,- Kč (pro část 001 – Římov)
 787 700,- Kč (pro část 002 – Opalice)
 767 056,- Kč (pro část 003 – Pašinovice)

V souladu s ustanovením § 59 zákona a na základě pověření zadavatele, hodnotící komise posoudila prokázání splnění kvalifikace v nabídkách předložených uchazeči a navrhla zadavateli vyřadit nabídku uchazeče Sdružení: Ing. Pavel Dvořáček a Ing. Jan Sokol z další účasti v zadávacím řízení.

Uchazeč byl vyzván k písemnému objasnění předložených dokladů ve vztahu k prokázání zadavatelem požadované kvalifikace v souvislosti, že v nabídce nejsou předloženy reference uchazeče v rozsahu dle § 51 odst. 4 písm. b). Uchazeč doručil písemné objasnění v požadované lhůtě a hodnotící komise ji podrobně rozebrala. Hodnotící komise při svém posuzování vzala v úvahu rozhodnutí ÚOHS ze dne 9.5.2012, ÚOHS-S271/2011/VZ-2792/2012/520/Dří, potvrzeného rozhodnutím předsedy ÚOHS ze dne 15. 3. 2013, č. j. ÚOHS-R161/2012/VZ-4714/2013/310/JRa, kde je uvedeno následující:

„Pokud je požadavek zadavatele na zkušenost dodavatele (což je vlastnost vztahující se fakticky k plnění celého předmětu veřejné zakázky) prokázána zcela a výlučně subdodavatelem, nelze tento postup akceptovat v případě, kdy podíl subdodavatele na plnění celého předmětu veřejné zakázky je marginální. Závazek subdodavatele tvoří pouze max. 30 % všech prací. Navrhovatel tedy bude v přezkoumávané věci z hlediska předmětu veřejné zakázky plnit minimálně 70 % všech prací, přičemž (s ohledem na způsob prokázání splnění kvalifikace) obdobnou veřejnou zakázku sám dosud nikdy nerealizoval. Takto stanovený poměr rozsahu plnění subdodavatele a dodavatele v daném případě nepředstavuje naplnění zadavatelova požadavku na zkušeného realizátora předmětu veřejné zakázky. Přijetí výkladu, který by takový způsob prokázání splnění kvalifikace subdodavatelem umožňoval, by představovalo popření smyslu kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 2 písm. a) zákona.“

V případě uchazečů Ing Pavla Dvořáčka a Ing. Jana Sokola závazek subdodavatelů tvoří 3 % prací dle jednotlivých částí veřejné zakázky. Uchazeč by tedy měl z hlediska předmětu veřejné zakázky plnit zbývajících 97 % všech prací, přičemž veškerá osvědčení o provedených službách jsou předložena subdodavatelům. Z formulace ustanovení § 51 odst. 4 písm. b) zákona vyplývá, že subdodavatelská smlouva (pokud je subdodavatelem prokazována část kvalifikace) musí jednoznačně stanovit závazek subdodavatele v určitém rozsahu, resp. musí stanovit minimální úroveň závazku, kterou je poté možno porovnat s rozsahem subdodavatelem prokázané části kvalifikace. V subdodavatelské smlouvě, kterou předložil navrhovatel, je v článku II.2 uvedeno že, „ Předmětem budoucí smlouvy je odborná technická pomoc a konzultace při zhotovení plánu společných zařízení pozemkových úprav.“ Z tohoto ujednání nelze dovodit, k jaké minimální míře plnění se subdodavatel v rámci realizace veřejné zakázky zavazuje. Na základě výše uvedených skutečností zadavatel vyloučil uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Dále hodnotící komise, v souladu s ustanovením § 76 zákona, posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatovala, že nabídky vymezené podmínky splňují.

Současně hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů a ve smyslu § 77 odst. 1 zákona a neoznačila žádnou z nabídkových cen za mimořádně nízkou.

Hodnotící komise přistoupila k hodnocení nevyřazených nabídek dle hodnotících kritérií.

Nabídky byly hodnoceny v pořadí, v jakém byly doručeny. Zadavatel si jako hlavní kritérium výběru stanovil nejnižší nabídkovou cenu dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o výběrovém řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Podle nejnižší nabídkové ceny, byly nabídky vyhodnoceny v tomto pořadí:

Pořadí nabídek uchazečů – část 001 Římov			
Obchodní firma/název	IČ	Nabídková cena bez DPH	Pořadí nabídky po hodnocení
Foltánek s.r.o.	24662976	1.423.300,- Kč	1.
Ing. Helena Krausová GROMA PLAN s.r.o.	72274433 25233025	1.577.300,- Kč	2.
TRAVAL, s.r.o., GEFOS a.s.	26085518 25684213	1.679.250,- Kč	3.
AGROPOZ CB s.r.o. AGROPOZ, v.o.s. GEOPOZEM CB s.r.o. GEOPOZEM, v.o.s.	28148916 62497090 02255073 25199161	1.738.000,- Kč	4.
GEOREAL spol. s r.o.	40527514	1.863 790,- Kč	5.
GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	26042452 48223981	1.996.000,- Kč	6.

Na základě Rozhodnutí zadavatele o výběru nejhodnější nabídky byla **dne 26.10.2015** uzavřena smlouva se společností **Foltánek s.r.o.**, Perucká 1, 120 00 Praha 2, IČ: 24662976, společnost s ručením omezeným, na částku **1 423 300,- Kč bez DPH**. Uchazeč předpokládá realizaci zakázky za pomoci těchto subdodavatelů: Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o. (spolupráce na projekční činnosti, plnění části kvalif. předpokladů), GALLO PRO s.r.o. (spolupráce na geodet. činnosti, plnění části kvalif. předpokladů).

Pořadí nabídek uchazečů – část 002 Opalice			
Obchodní firma/název	IČ	Nabídková cena bez DPH	Pořadí nabídky po hodnocení
Foltánek s.r.o.	24662976	770.360,- Kč	1.
TRAVAL, s.r.o., GEFOS a.s.	26085518 25684213	832.900,- Kč	2.
Ing. Helena Krausová GROMA PLAN s.r.o.	72274433 25233025	858.500,- Kč	3.
AGROPOZ CB s.r.o. AGROPOZ, v.o.s. GEOPOZEM CB s.r.o. GEOPOZEM, v.o.s.	28148916 62497090 02255073 25199161	948.720,- Kč	4.
GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	26042452 48223981	953.100,- Kč	5.
GEOREAL spol. s r.o.	40527514	992.400,- Kč	6.

Na základě Rozhodnutí zadavatele o výběru nejhodnější nabídky byla **dne 26.10.2015** uzavřena smlouva se společností **Foltánek s.r.o.**, Perucká 1, 120 00 Praha 2, IČ: 24662976, společnost s ručením omezeným, na částku **770 360,- Kč bez DPH**. Uchazeč předpokládá realizaci zakázky za pomoci těchto subdodavatelů: Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o. (spolupráce na projekční činnosti, plnění části kvalif. předpokladů), GALLO PRO s.r.o. (spolupráce na geodet. činnosti, plnění části kvalif. předpokladů).

Pořadí nabídek uchazečů – část 003 Pašinovice			
Obchodní firma/název	IČ	Nabídková cena bez DPH	Pořadí nabídky po hodnocení
TRAVAL, s.r.o., GEFOS a.s.	26085518 25684213	744.100,- Kč	1.
Ing. Helena Krausová GROMA PLAN s.r.o.	72274433 25233025	774.600,- Kč	2.
Foltánek s.r.o.	24662976	784.700,- Kč	3.
AGROPOZ CB s.r.o. AGROPOZ, v.o.s. GEOPOZEM CB s.r.o. GEOPOZEM, v.o.s.	28148916 62497090 02255073 25199161	867.460,- Kč	4.
GEOREAL spol. s r.o.	40527514	896.700,- Kč	5.
GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	26042452 48223981	898.660,- Kč	6.

Na základě Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky byla **dne 26.10.2015** uzavřena smlouva se Sdružením společností **TRAVAL, s.r.o.** Čechova 359/59, 370 01 České Budějovice, IČ: 26085518, společnost s ručením omezeným a **GEFOS a.s.**, Kundratka 17, 180 82 Praha 8, IČ: 25684213, akciová společnost, na částku **744 100,- Kč bez DPH**.

V Českých Budějovicích dne 4.11.2015

.....
Ing. Eva Schmidmajerová, CSc.,
ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Jihočeský kraj