

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
<b>Sídlo:</b>	Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy Klášterská Lhota a v navazujících částech k.ú. Hostinné a k.ú. Dolní Kalná</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	<b>SP5979/2024-514101 / SPU 408939/2024/114/Jed</b>
<b>UID dokumentu:</b>	<b>spudms00000014957755</b>
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	Služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. jednání v tomto složení:

- člen komise: Ing. Petra Žáková, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- člen komise: Bc. Iveta Jedličková SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- člen komise: Mgr. Petra Hájková, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Trutnov

Nové hodnocení provedla komise na 3. jednání v tomto složení:

- člen komise: Ing. Petra Žáková, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- člen komise: Bc. Iveta Jedličková SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- náhradník člen komise: Ing. Adéla Havlová, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj

### 3. Seznam obdržených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1*	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	23.08.2024	09:33:21
2	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. „Agroprojekce Litomyšl, spol.s r.o.“	455 36 058 642 55 611	23.08.2024	10:49:05
3	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	23.08.2024	13:49:18
4	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	26.08.2024	06:21:49
5	Lesprojekt východní Čechy, s.r.o.	252 51 431	26.08.2024	15:58:06
6	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	26.08.2024	16:10:07
7**	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	26.08.2024	23:03:58
8	GEPARD s.r.o.	614 99 552	27.08.2024	08:33:51

\*Nabídka byla dodavatelem zneplatněna ve lhůtě pro podání nabídek.

\*\*Nabídka č. 7 dodavatele GEOREAL spol. s r.o. nesplňuje podmínky zadavatele; obsah nabídky neodpovídá předmětu veřejné zakázky. Obsahem podané nabídky na veřejnou zakázku pod názvem „Komplexní pozemkové úpravy Klášterská Lhota a v navazujících částech k.ú. Hostinné a k.ú. Dolní Kalná“ byla nabídka na veřejnou zakázku „KoPÚ Klášterní Skalice a KoPÚ Klučov u Českého Brodu“.

**Vzhledem ke zjištěným skutečnostem byla Nabídka č. 7 dodavatele GEOREAL spol. s r.o. vyloučena zadavatelem ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona pro nesplnění zadávacích podmínek.**

### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

<u>Kritérium hodnocení č. 1:</u> Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	90 %
<u>Kritérium hodnocení č. 2:</u> Délka záruční lhůty (v měsících)	10 %

Dodavatelé předložili ve svých nabídkách k jednotlivým hodnotícím kritériím následující údaje, které sloužily zadavateli pro posouzení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek:

#### Ke kritériu hodnocení č. 1

Nabídkovou cenu v Kč bez DPH doplní dodavatel do návrhu smlouvy - článek 3., bod 3.1 v souladu s celkovou cenou díla uvedenou v položkovém výkazu činnosti.

Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy, pokud tato nebude překračovat limitní hodnoty uvedené v bodu 3.3. zadávací dokumentace. V případě překročení těchto limitních hodnot bude nabídka vyloučena.

Komise při hodnocení nabídek rovněž posuzovala, zda nabídková cena dodavatele uvedená v návrhu smlouvy nepřekračuje limitní hodnoty uvedené v bodu 3.3. zadávací dokumentace.

Zadavatel stanovuje limit nabídkové ceny těchto položek:

Dílní část hlavního celku	Počet MJ	Limit za 1 MJ
<b>6.3.2 h)</b> Aktualizace PSZ)	do 10 ha	<b>nesmí být vyšší než sedminásobek</b> nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> .
	do 50 ha	<b>nesmí být vyšší než čtyřnásobek</b> nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> .
	nad 50 ha	<b>nesmí být vyšší než jeden a půl násobek</b> nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> .
<b>6.3.5</b> Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení	do 10 ha	<b>nesmí být vyšší než sedminásobek</b> nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u>
	do 50 ha	<b>nesmí být vyšší než čtyřnásobek</b> nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u>
	nad 50 ha	<b>nesmí být vyšší než jeden a půl násobek</b> nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u>
<b>6.3.4</b> Vyhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice		<b>nesmí být vyšší než trojnásobek</b> nabídkové ceny za 1 MJ u položky <u>6.2.4 Zjišťování hranic obvodů KoPÚ, geometrický plán pro stanovení obvodu KoPÚ, předepsaná stabilizace dle vyhlášky č. 357/2013 Sb.</u>

Překročení těchto limitů znamená nedodržení zadávacích podmínek, příslušný účastník bude vyloučen.

#### Ke kritériu hodnocení č. 2

Délku záruční lhůty v počtech měsíců doplní dodavatel do návrhu smlouvy – článek 13., bod 13.1.

Délku záruční lhůty dodavatel zvolí v rozmezí 60 až 96 měsíců. Nepřiměřenou hodnotou tohoto kritéria se rozumí doba kratší než 60 měsíců a doba delší než 96 měsíců.

Zadavatel bude hodnotit celkovou délku záruční lhůty uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy.

### Způsob hodnocení

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejuvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejuvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejuvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

## **5. Seznam hodnocených nabídek**

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
2	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. „Agroprojekce Litomyšl, spol.s r.o.“	455 36 058 642 55 611	23.08.2024	10:49:05
3	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	23.08.2024	13:49:18
4	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	26.08.2024	06:21:49
5	Lesprojekt východní Čechy, s.r.o.	252 51 431	26.08.2024	15:58:06
6	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	26.08.2024	16:10:07
8	GEPARD s.r.o.	614 99 552	27.08.2024	08:33:51

## 6. Seznam nově hodnocených nabídek ze 3. jednání komise

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
2	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. „Agroprojekce Litomyšl, spol.s r.o.“	455 36 058 642 55 611	23.08.2024	10:49:05
3	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	23.08.2024	13:49:18
5	Lesprojekt východní Čechy, s.r.o.	252 51 431	26.08.2024	15:58:06
6	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	26.08.2024	16:10:07
8	GEPARD s.r.o.	614 99 552	27.08.2024	08:33:51

## 7. Popis způsobu nového hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

### Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: <b>90 %</b>	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
2.	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“	2 093 210,00	2 403 980,00	87,073	78,365	78,365	78,37
3.	GEOŠRAFO, s.r.o.	2 093 210,00	2 512 230,00	83,321	74,989	74,989	74,99
5.	Lesprojekt východní Čechy, s.r.o.	2 093 210,00	2 093 210,00	100,000	90,000	90,000	90,00
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	2 093 210,00	2 417 700,00	86,579	77,921	77,921	77,92
8.	GEPARD s.r.o.	2 093 210,00	2 250 900,00	92,994	83,695	83,695	83,70

**Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících)**

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční lhůty	Nejdelší nabídnutá délka záruční lhůty	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: <b>10 %</b>	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
2.	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
3.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
5.	Lesprojekt východní Čechy, s.r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
8.	GEPARD s.r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00

## 8. Výsledek nového hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1.	Lesprojekt východní Čechy, s.r.o.	100,000
2..	GEPARD s.r.o.	93,695
3.	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“	88,365
4.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	87,921
5.	GEOŠRAFO, s.r.o.	84,989

Poznámka: Všechny hodnocené nabídky splnily a nepřekročily limity dílčích položek uvedených v zadávací dokumentaci v bodě 3.3.

## 9. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

Komise provedla na svém 1. jednání hodnocení všech řádně doručených nabídek účastníků zadávacího řízení dle hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídek a dle podmínek stanovených zadavatelem v článku 11 a v bodě 3.3 zadávací dokumentace.

Dále komise konstatovala, že všechny hodnocené nabídky splnily a nepřekročily limity dílčích položek uvedených v zadávací dokumentaci v bodě 3.3.

S ohledem na podmínky účasti v zadávacím řízení, které byly uvedeny v Zadávací dokumentaci, komise dále posuzovala splnění těchto podmínek u nabídky dodavatele, který se v rámci hodnocení dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídek) umístil na prvním místě. Současně komise provedla posouzení nabídkové ceny posuzované nabídky, z hlediska toho, zda neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Tomuto účastníkovi zadávacího řízení byla zaslána žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Po posouzení zasláního zdůvodnění tohoto účastníka zadávacího řízení konstatovala komise na svém dalším jednání, že tento účastník zadávacího řízení dostatečně neobjasnil svoji mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Z tohoto důvodu byl tento účastník zadávacího řízení (*AGROPLAN, spol. s r.o.*) *vyločen z další účasti v zadávacím řízení* pro nesplnění požadavků ve smyslu § 48 odst. 4 zákona a ve smyslu § 48 odst. 5 písm. d) zákona.

Komise na svém dalším zasedání dne 03.10.2024 provedla nové hodnocení nabídek a pokračovala na svých dalších zasedáních dne 03.10.2024 a 14.10.2024 v posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzované nabídce, která se umístila v novém hodnocení nabídek na prvním místě. Po provedeném posouzení komise konstatuje, že posuzovaná nabídka podmínky účasti v zadávacím řízení splňuje. Dále komise provedla posouzení nabídkové ceny posuzované nabídky, z hlediska toho, zda neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Po podrobném posouzení komise konstatovala, že posuzovaná nabídka dodavatele Lesprojekt východní Čechy, s.r.o., neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.



Komise dle způsobu hodnocení, které zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a dle posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, hodnotí nejlépe el. nabídku č. 5 dodavatele Lesprojekt východní Čechy, s.r.o., IČO: 252 51 431.

V Hradci Králové dne 15.10.2024

Podpis člena komise  
Bc. Iveta Jedličková .....

Podpis člena komise  
Ing. Petra Žáková .....

Podpis náhradníka člena komise  
Ing. Adéla Havlová .....

Datum podpisu:	15.10.2024
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- <sup>1)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- <sup>2)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- <sup>3)</sup> Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek