

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ Žirov
Sp. značka / č.j.:	SPU 217929/2024 / SPU 391052/2024
UID dokumentu:	spuess920dd54a
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

Komise se sešla v tomto složení:

členka komise: Bc. Ľubica Pavlíková, oddělení pozemkových úprav, KPÚ pro Kraj Vysočina

člen komise: Ing. Jan Čekal, oddělení pozemkových úprav, KPÚ pro Kraj Vysočina

členka komise: Ing. Dana Zemanová, oddělení pozemkových úprav, KPÚ pro Kraj Vysočina

Jiné osoby se jednání komise nezúčastnily.

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	25.9.2024	10:52:00
2	GEOVAP, spol. s r.o.	150 49 248	25.9.2024	14:09:05
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	25.9.2024	17:13:25
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	26.9.2024	10:18:53
6	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323	26.9.2024	13:05:34
7	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	26.9.2024	21:51:42
8	AREA G.K. spol. s r.o. Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	250 94 459 438 20 654	26.9.2024	23:24:33

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek celkem 8 elektronicky podaných nabídek.

Po provedení otevření elektronických nabídek bylo dne 27. 9. 2024 pod č.j.: SPU 386295/2024 zveřejněno na profilu zadavatele, v souladu se zněním čl. 16.13 Zadávací dokumentace, Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení společnosti AGERIS s.r.o. pro nesplnění zadávacích podmínek

Dále bylo tedy hodnoceno 7 předložených nabídek.

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH - váha 80 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100$$

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících - váha 20 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou

hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100$$

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH

Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Nejnižší nabídková cena	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 80 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1	TRAVAL, s.r.o.	1 473 600,00	1 647 700,00	89,4338	71,5470	71,547	71,55
2	GEOVAP, spol. s r.o.	1 473 600,00	2 170 500,00	67,8922	54,3138	54,314	54,31
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 473 600,00	2 032 900,00	72,4876	57,9901	57,990	57,99
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 473 600,00	1 928 725,00	76,4028	61,1222	61,122	61,12
6	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 473 600,00	1 995 880,00	73,8321	59,0657	59,066	59,07
7	GEOREAL spol. s r.o.	1 473 600,00	1 930 200,00	76,3444	61,0755	61,076	61,08
8	AREA G.K. spol. s r.o. Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	1 473 600,00	1 473 600,00	100,0000	80,0000	80,000	80,00

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících

Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 4 a 3 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 20 %	Výsledek na tři deset. Místa	Celkem body zaokrouhlit
1	TRAVAL, s.r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20,00
2	GEOVAP, spol. s r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20,00
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20,00
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20,00
6	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20,00
7	GEOREAL spol. s r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20,00
8	AREA G.K. spol. s r.o. Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1	AREA G.K. spol. s r.o. Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	100,00
2	TRAVAL, s.r.o.	91,55
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	81,12
4	GEOREAL spol. s r.o.	81,08
5	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	79,07
6	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	77,99
7	GEOVAP, spol. s r.o.	74,31

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise na svém 1. jednání dne 27. 9. 2024 hodnotila nabídky v souladu s bodem 11 Zadávací dokumentace podle kritérií Celková nabídková cena v Kč bez DPH a Délka záruční lhůty v měsících.

Posouzeno bylo také splnění dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 Zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h) - Aktualizace PSZ a 6.3.5 - Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatuje, že žádná z nabídkových cen účastníků limity nepřekročila.

Současně bylo provedeno posouzení nabídkových cen hodnocených účastníků řízení v souladu s pravidlem pro identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny stanovené v čl. 9.1 Zadávací dokumentace:

Za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považována taková cena, která se bude lišit o více než 20 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 20 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v článku 17. návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 20 % předpokládané hodnoty díla).

Komise provedla posouzení nabídkových cen účastníků zadávacího řízení z hlediska dodržení limitu mimořádně nízké nabídkové ceny stanovené v bodu 9.1 Zadávací dokumentace, a konstatuje, že žádná z hodnocených nabídek nepřekročila současně oba limity pro identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny.

Bez ohledu na toto pravidlo také komise neshledala žádnou z nabídkových cen jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Dále byly zkontrolovány položkové výkazy činností u všech účastníků zadávacího řízení a nebyly shledány žádné početní chyby.

Komise také provedla kontrolu položkového výkazu činností v souladu s čl. 4.1.2 Zadávací dokumentace u účastníka sdružení PROJEKCE & AREA G.K. a konstatovala, že nebyly zjištěny žádné nesrovnalosti.

Následně komise provedla kontrolu podaných cenových nabídek v souladu s čl. 14.2 Zadávací dokumentace u účastníka PROJEKCE & AREA G. K. a konstatovala, že nebyly zjištěny žádné nesrovnalosti.

Komise posoudila splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení u **sdružení PROJEKCE & AREA G.K.** se závěrem, že **předložená nabídka tyto podmínky splňuje.**

Komise se také na tomto jednání zabývala prověřením, zda posuzovaný dodavatel **sdružení PROJEKCE & AREA G.K.**, který se v hodnocení nabídek umístil na prvním místě a současně splnil podmínky účasti v tomto zadávacím řízení, není ve střetu zájmů. Po provedeném posouzení komise konstatuje, že u posuzovaného dodavatele neshledala střet zájmů. Posuzovaný dodavatel nebyl v Sankčních seznamech Evropské unie nalezen.

V Jihlavě dne 1. 10. 2024

Ing. Jan Čekal

Podpis člena komise

.....

Ing. Dana Zemanová

Podpis členky komise

.....

Bc. Ľubica Pavlíková

Podpis členky komise

.....

Datum podpisu:	1. 10. 2024
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M. ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	