

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Zlatkov
Sp. značka / č.j.:	SPU 250130/2024 / SPU 377268/2024
UID dokumentu:	spuess920da30c
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Jan Čekal, KPÚ pro Kraj Vysočina
členka komise: Ing. Dana Zemanová, KPÚ pro Kraj Vysočina
členka komise: Ing. Jana Šlejtrová, Pobočka Jihlava

Jako jiná osoba se jednání nezúčastnila.

Seznam hodnocených nabídek

Poř. č.	Název dodavatele	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323	11.9.2024	11:02:36
2	Sdružení Ekos T, spol. s r.o. a “AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o.“	634 70 985 642 55 611	11.9.2024	11:40:41
3	AGERIS s.r.o.	255 76 992	11.9.2024	12:43:35

4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	11.9.2024	13:55:39
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	11.9.2024	14:05:23
6	GB-geodezie, spol. s r.o.	262 71 044	11.9.2024	14:51:28
7	PROJEKCE & AREA G.K. AREA G.K. spol. s r.o. Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE	250 94 459 438 20 654	11.9.2024	15:19:19
8	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	11.9.2024	18:37:56
9	Horageo s.r.o. Geodézie Ledec nad Sázavou, s.r.o.	059 49 416 274 93 989	12.9.2024	00:07:49

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: **Celková nabídková cena v Kč bez DPH - váha 80 %**

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnížší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100$$

Kritérium hodnocení č. 2: **Délka záruční lhůty v měsících - váha 20 %**

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou

hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100$$

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH

Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Nejnižší nabídková cena	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 x 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 80 %	Výsledek na tři desetinná místa	Celkem body zaokrouhlit
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	2 763 170,00	3 153 770,00	87,6148	70,0919	70,092	70,09
2	Sdružení Ekos T, spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o.	2 763 170,00	2 763 170,00	100,0000	80,0000	80,000	80,00
3	AGERIS s.r.o.	2 763 170,00	4 326 550,00	63,8654	51,0923	51,092	51,09
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	2 763 170,00	3 581 300,00	77,1555	61,7244	61,724	61,72
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 763 170,00	2 942 629,00	93,9014	75,1211	75,121	75,12
6	GB-geodezie, spol. s r.o.	2 763 170,00	3 693 045,00	74,8209	59,8567	59,857	59,86
7	PROJEKCE & AREA G.K. AREA G.K. spol. s r.o. Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE	2 763 170,00	2 935 875,00	94,1174	75,2939	75,294	75,29
8	GEOREAL spol. s r.o.	2 763 170,00	3 134 000,00	88,1675	70,5340	70,534	70,53
9	Horageo s.r.o. Geodézie Ledec nad Sázavou, s.r.o.	2 763 170,00	3 431 350,00	80,5272	64,4218	64,422	64,42

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících

Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 4 a 3 x 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 20 %	Výsledek na tři desetinná místa	Celkem body zaokrouhlit
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
2	Sdružení Ekos T, spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
3	AGERIS s.r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
6	GB-geodezie, spol. s r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
7	PROJEKCE & AREA G.K. AREA G.K. spol. s r.o. Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
8	GEOREAL spol. s r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
9	Horageo s.r.o. Geodézie Ledec nad Sázavou, s.r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Celkové bodové ohodnocení
1.	Sdružení Ekos T, spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o.	100,00
2.	PROJEKCE & AREA G.K. AREA G.K. spol. s r.o. Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE	95,29
3.	AGROPLAN, spol. s r.o.	95,12
4.	GEOREAL spol. s r.o.	90,53
5.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	90,09
6.	Horageo s.r.o. Geodézie Ledec nad Sázavou, s.r.o.	84,42
7.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	81,72
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	79,86
9.	AGERIS s.r.o.	71,09

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise na svém 1. jednání dne 12. 9. 2024 hodnotila nabídky v souladu s bodem 11 Zadávací dokumentace podle kritérií Celková nabídková cena v Kč bez DPH a Délka záruční lhůty v měsících.

Posouzeno bylo také splnění dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 Zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h) - Aktualizace PSZ a 6.3.5 - Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatuje, že žádná z nabídkových cen účastníků limity nepřekročila.

Současně bylo provedeno posouzení nabídkových cen hodnocených účastníků řízení v souladu s pravidlem pro identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny stanovené v čl. 9.1 Zadávací dokumentace:

Za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považována taková cena, která se bude lišit o více než 20 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 20 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v článku 17. návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 20 % předpokládané hodnoty díla).

Komise provedla posouzení nabídkových cen účastníků zadávacího řízení z hlediska dodržení limitu mimořádně nízké nabídkové ceny stanovené v bodu 9.1 Zadávací dokumentace, a konstatuje, že žádná z hodnocených nabídek nepřekročila současně oba limity pro identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny.

Bez ohledu na toto pravidlo také komise neshledala žádnou z nabídkových cen jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Dále byly zkontrolovány položkové výkazy činností u všech účastníků zadávacího řízení a nebyly shledány žádné početní chyby.

Komise také provedla kontrolu položkového výkazu činností v souladu s čl. 4.1.2 Zadávací dokumentace u účastníka Sdružení Ekos T, spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o. a konstatovala, že byly zjištěny nesrovnalosti. Účastník byl vyzván k písemnému doplnění či objasnění nabídky.

Následně komise provedla kontrolu podaných cenových nabídek v souladu s čl. 14.2 Zadávací dokumentace u účastníka Sdružení Ekos T, spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o. a konstatovala, že nebyly zjištěny žádné nesrovnalosti.

Zadavatel hodnotil splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka řízení, který se v hodnocení nabídek umístil na prvním místě - Sdružení Ekos T, spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o. a konstatovala, že **předložená nabídka tyto podmínky nesplňuje.**

Zadavatel zaslal prostřednictvím profilu zadavatele dne 13. 9. 2024 pod č.j. SPU 364210/2024 Žádost o písemné objasnění či doplnění nabídky.

Požadované dokumenty obdržel zadavatel dne 16. 9. 2024 zapsáno dne 17. 9. 2024 pod č. j. SPU 367937/2024.

Komise na svém 2. jednání komise dne 17. 9. 2024 po doplnění nabídky opětovně kontrolovala splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u **Sdružení Ekos T, spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o.** se závěrem, že **předložená nabídka tyto podmínky splňuje.**

Komise se také na tomto jednání zabývala prověřením, zda posuzovaný dodavatel **Sdružení Ekos T, spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o.**, který se v hodnocení nabídek umístil na prvním místě a současně splnil podmínky účasti v tomto zadávacím řízení, není ve střetu zájmů. Po provedeném posouzení komise konstatuje, že u posuzovaného dodavatele neshledala střet zájmů. Posuzovaný dodavatel nebyl v Sankčních seznamech Evropské unie nalezen.

V Jihlavě dne 23. 9. 2024

Ing. Jan Čekal

Podpis člena komise

.....

Ing. Dana Zemanová

Podpis členky komise

.....

Ing. Jana Šlejtrová

Podpis členky komise

.....

Datum podpisu:	23. 9. 2024
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	v.z. Ing. Alena Procházková zástupkyně ředitelky KPÚ pro Kraj Vysočina
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	