

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj
Sídlo:	Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Šárka Václavíková, ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ Hartoušov
Sp. značka / č.j.:	SP7103/2024-529101 / SPU 344879/2024/129/Tel
UID dokumentu:	spudms00000014841062
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

Člen komise: Ing. Zuzana Telepovská, KPÚ pro Karlovarský kraj

Člen komise: Ing. Dagmar Horychová, KPÚ pro Karlovarský kraj

Náhradník člena komise: Ing. Václav Rýdl, Pobočka Cheb

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	alIGEO s.r.o.	26349469	22. 8. 2024	13:10:29
2	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	30. 8. 2024	9:43:34
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	30. 8. 2024	15:36:53
4	GEO Hrubý spol. s r.o.	25227751	31. 8. 2024	13:48:51
5	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	1.9. 2024	22:08:52
6	GEPARD s.r.o.	61499552	2. 9. 2024	7:52:46

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1:

Ekonomická výhodnost nabídky dle nejnižší nabídkové ceny 80 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Bodové hodnocení dílčího kritéria bylo vynásobeno vahou daného kritéria (80 %). V tomto kritériu bylo možné získat maximálně 80 bodů.

Kritérium hodnocení č. 2:

Délka zhotovitelem poskytnuté záruky za jakost předaného díla v rozmezí 60-96 měsíců od předání celého díla zhotovitelem objednateli 20 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Bodové hodnocení dílčího kritéria bylo vynásobeno vahou daného kritéria (20 %). V tomto kritériu bylo možné získat maximálně 20 bodů.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 80 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhli t
1.	allGEO s.r.o.	1 575 900	1 575 900	100	80	80	80
2.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 575 900	2 116 330	74,46	59,57	59,571	60
3.	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 575 900	1 754 653	89,81	71,85	71,850	72
4.	GEO Hrubý spol. s r.o.	1 575 900	2 175 000	72,46	57,96	57,964	58
5.	GEOREAL spol. s r.o.	1 575 900	1 656 000	95	76,13	76,130	76
6.	GEPARD s.r.o.	1 575 900	1 819 600	86,6	69,28	69,285	69

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 20 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	allGEO s.r.o	96	96	100	20	20	20
2.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100	20	20	20
3.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	20	20	20
4.	GEO Hrubý spol. s r.o.	96	96	100	20	20	20
5.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	20	20	20
6.	GEPARD s.r.o.	96	96	100	20	20	20

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1.	alIGEO s.r.o.	100
2.	GEOREAL spol. s r.o.	96
3.	AGROPLAN, spol. s r.o.	92
4.	GEPARD s.r.o.	89
5.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	80
6.	GEO Hrubý spol. s r.o.	78

Ing. Zuzana Telepovská

Podpis člena komise

„elektronicky podepsáno“

Ing. Dagmar Horychová

Podpis člena komise

„elektronicky podepsáno“

Ing. Václav Rýdl

Podpis náhradníka člena komise

„elektronicky podepsáno“

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Šárka Václavíková
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	„elektronicky podepsáno“
Razítko zadavatele:	