

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj
Sídlo:	Hroznová 17, 603 00 Brno
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Renata Číhalová, ředitelka KPÚ pro JMK
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Hluboké u Kunštátu
Sp. značka / č.j.:	SP6502/2024-523101 / SPU 349312/2024
UID dokumentu:	spudms00000014851489
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Lucie Kuchtíčková, KPÚ pro JMK, odd. pozemkových úprav, odb. rada

člen komise: Martina Skotáková, KPÚ pro JMK, Pobočka Blansko, vrchní referent

člen komise: Ing. Petra Urbánková, KPÚ pro JMK, Pobočka Blansko, odborný rada

dále se na hodnocení podíleli: netýká se

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum a čas podání nabídky
1	Horageo s.r.o. Geocart CZ spol. s r.o.	5949416	5.8.2024 16:53
2	EKOS T, spol. s r.o.	63470985	6.8.2024 12:00
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	6.8.2024 13:12
5	AGERIS s.r.o.	25576992	8.8.2024 11:19
6	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	8.8.2024 12:44
7	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	8.8.2024 22:28
8	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	9.8.2024 8:27

Nabídka č. 3 společnosti AGROPROJEKT PSO s.r.o. podaná 6.8.2024 v 12:53 byla zneplatněna.

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Poř. č.	Název hodnotícího kritéria	Váha
1.	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	90 %
2.	Délka záruční doby v měsících	10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota (kritérium č. 1), se hodnotilo tak, že nejnížší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky:

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota (kritérium č. 2), se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky:

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria 90 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit (2 desetinná místa)
1	Horageo s.r.o., Geocart CZ spol. s r.o.	1 737 000,00	2 155 650,00	80,57894371	72,52104934	72,521	72,52
2	EKOS T, spol. s r.o.	1 737 000,00	1 737 000,00	100,00000000	90,00000000	90,000	90,00
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 737 000,00	2 085 400,00	83,29337297	74,96403568	74,964	74,96
5	AGERIS s.r.o.	1 737 000,00	2 828 900,00	61,40195836	55,26176252	55,262	55,26
6	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 737 000,00	2 155 756,00	80,57498158	72,51748343	72,517	72,52
7	GB-geodezie, spol. s r.o.	1 737 000,00	2 580 072,00	67,32370259	60,59133233	60,591	60,59
8	GEOREAL spol. s r.o.	1 737 000,00	2 359 200,00	73,6266531	66,26398779	66,264	66,26

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria 10 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit (2 desetinná místa)
1	Horageo s.r.o., Geocart CZ spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
2	EKOS T, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
5	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
6	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
7	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
8	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení (2 desetinná místa) dle kritéria 1 a 2
1.	EKOS T, spol. s r.o.	100,00
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	84,96
3.	Horageo s.r.o., Geocart CZ spol. s r.o.	82,52
4.	AGROPLAN, spol. s r.o.	82,52
5.	GEOREAL spol. s r.o.	76,26
6.	GB-geodezie, spol. s r.o.	70,59
7.	AGERIS s.r.o.	65,26

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, které byly uvedeny ve výzvě k podání nabídky na veřejnou zakázku a zadávací dokumentaci (podmínky kvalifikace, technické podmínky, obchodní nebo jiné smluvní podmínky nebo zvláštní podmínky) u nabídky účastníka EKOS T spol. s r.o., která se umístila jako první v pořadí podle ekonomické výhodnosti po provedeném hodnocení nabídek. Komise konstatovala, že nabídka požadované podmínky splňuje, neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a doporučuje zadavateli vybrat ji jako nejvýhodnější nabídku.

V Brně dne 5. 9. 2024

Ing. Lucie Kuchtíčková xxx

Martina Skotáková xxx

Ing. Petra Urbánková xxx

Datum podpisu:	9. 9. 2024
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Renata Číhalová ředitelka KPÚ pro JMK v z. JUDr. Jarmila Křížová
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	xxx
Razítko zadavatele:	