

## VYSVĚTLENÍ ZÁDÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

dle § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

|                    |                                                   |
|--------------------|---------------------------------------------------|
| <b>Zadavatel:</b>  | Česká republika – Státní pozemkový úřad           |
| <b>Sídlo:</b>      | Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00               |
| <b>Zastoupený:</b> | Ing. Svatavou Maradovou, MBA, ústřední ředitelkou |
| <b>IČO / DIČ:</b>  | 01312774 / CZ 01312774                            |

|                               |                                                                                              |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Název výzvy:</b>           | Výzva č. 001 k podání nabídek, rybník v k. ú. Těšínov, okres České Budějovice                |
| <b>Název veřejné zakázky:</b> | Dynamický nákupní systém k zadávání veřejných zakázek na zpracování dokumentace vodního díla |
| <b>Spisová zn. VZ/ Č.j.</b>   | SZ SPU 269633/2024 / SPU 291914/2024                                                         |
| <b>UID dokumentu:</b>         | spuess920c7116                                                                               |
| <b>Druh veřejné zakázky:</b>  | služby                                                                                       |

Česká republika – Státní pozemkový úřad, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 23. 7. 2024 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz dodavatele:

Mám dotaz ohledně rozsahu zpracování geometrického plánu nádrže. Standartně se dělá plocha zátopy jakožto vodní plocha a těleso hráze jako zastavěná plocha – hráz nádrže. Zde je po hrázi vedena komunikace a zároveň na vzdušném líci hráze je pozemek soukromého vlastníka. Prakticky vzniká stavba na stavbě s tím souvisejícími právy a povinnostmi.

Můj dotaz je, zda máte s dotčenými subjekty předjednáno (alespoň ústně odsouhlaseno), že dojde ke vzniku parcely hráze? Nebo veškerá tato jednání jsou na bedrech zpracovatele zakázky? Máme zkušenosti z jiných akcí, že tato jednání bývají dosti dlouhá a mnohdy se ani nedojde k dohodě a nepodaří se to dořešit. Vzhledem k nastavení smlouvy a tlaku na rychlost zpracování zakázky to může být zásadní problém.“

Odpověď zadavatele:

Geometrický plán by měl být zpracován pouze na vlastní hráz rybníka. Plochu zátopy při maximálním nadržení zpracováváme v rámci pasportu. Při zpracování zakázek na pasporty a zaměření hrází vycházíme z ustanovení § 59a vodního zákona (254/2001 Sb.), podle kterého je vlastník pozemku povinen strpět za náhradu na svém pozemku vodní dílo vybudované před 1. lednem 2002 a jeho užívání. Na vodní díla vzniklá před účinností vodního zákona je pohlíženo jako na stavby vzniklé legálně v souladu s tehdy platným stavebním právem, a při jejich zápisu do katastru nemovitostí by tedy katastrální úřad neměl vyžadovat souhlas vlastníka pozemku se zápisem stavby. Z tohoto důvodu s vlastníkem pozemku případy nepředjednáváme. Nejednáme ani s vlastníky komunikace, která po stavbě hráze vede, a to z důvodu, že ve věci vlastnictví této komunikace nedochází k žádné změně. Komunikace, pokud se jedná o dálnici, silnici I., II., nebo III. třídy a místní komunikace, je samostatnou věcí a není tedy součástí pozemku ani stavby, na které je umístěna.“

Předmětem „Služby č. 1“ dle bodu 1.1.1 návrhu smlouvy je vyhotovení geometrického plánu a předání ke schválení na místně příslušný katastrální úřad, zápis geometrického plánu do katastru nemovitostí si zadavatel zajistí vlastními silami.

V Praze dne dle el. podpisu

*El. podepsáno.*

**Mgr. Pavel Škeřík**  
ředitele Sekce provozních činností  
Státní pozemkový úřad