

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj
Sídlo:	Boženy Němcové 231, 530 02 Pardubice
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Miroslav Kučera, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Pardubický kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Janovičky u Zámrsku
Sp. značka / č.j.:	SP5021/2024-544101 / SPU 254327/2024/Ve
UID dokumentu:	spudms00000014688717
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Mgr. Denisa Vévodová, KPÚ pro Pardubický kraj

člen komise: Ing. Bc. Richard Filip, Ph.D., KPÚ pro Pardubický kraj

člen komise: Bc. Veronika Hejlová, DiS., Pobočka Ústí nad Orlicí

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	13.06.2024	15:05:00
2	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."; Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.	64255611 45536058	17.06.2024	07:53:58
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	17.06.2024	16:34:54
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	18.06.2024	11:59:17
5	AGERIS s.r.o.	25576992	18.06.2024	14:45:38

6	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.; SELLA & AGRETA s.r.o.; Geodetales Chrudim s.r.o.	15053695 25935721 27545857	18.06.2024	14:53:44
7	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	18.06.2024	16:00:17
8	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	18.06.2024	16:29:44
9	Horageo s.r.o.; Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o.	05949416 27493989	18.06.2024	23:21:59
10	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	19.06.2024	07:36:30

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH.....90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty.....10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Např.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Např.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

poř.č.	Uchazeč	Kriterium		Nabídková cena			Záruční doba			hodnocení	
		CENA	Záruka	body	váha %	body* váha	body	váha	body* váha	Celkem	Poř.
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	2 871 500,00	96	67,787	90	61,009	100,000	10	10,000	71,009	8
2	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."; Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.	2 589 000,00	96	75,184	90	67,666	100,000	10	10,000	77,666	7
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 039 625,00	96	95,435	90	85,891	100,000	10	10,000	95,891	2
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	2 466 300,00	96	78,924	90	71,032	100,000	10	10,000	81,032	6
5	AGERIS s.r.o.	3 259 500,00	96	59,718	90	53,746	100,000	10	10,000	63,746	9
6	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.; SELLA & AGRETA s.r.o.; Geodetales Chrudim s.r.o.	1 946 512,00	96	100,000	90	90,000	100,000	10	10,000	100,000	1

7	GEOVAP, spol. s r.o.	2 209 125,00	96	88,112	90	79,301	100,000	10	10,000	89,301	3
8	GB-geodezie, spol. s r.o.	3 579 720,00	96	54,376	90	48,938	100,000	10	10,000	58,938	10
9	Horageo s.r.o.	2 344 500,00	96	83,025	90	74,722	100,000	10	10,000	84,722	5
10	GEOREAL spol. s r.o.	2 231 000,00	96	87,248	90	78,524	100,000	10	10,000	88,524	4

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1.	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.; SELLA & AGRETA s.r.o.; Geodetales Chrudim s.r.o.	100,000
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	95,891
3.	GEOVAP, spol. s r.o.	89,301
4.	GEOREAL spol. s r.o.	88,524
5.	Horageo s.r.o.	84,722
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	81,032
7.	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."; Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.	77,666
8.	GEOŠRAFO, s.r.o.	71,009
9.	AGERIS s.r.o.	63,746
10.	GB-geodezie, spol. s r.o.	58,938

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Bez zápisu.

V Pardubicích dne 26.6.2024

Mgr. Denisa Vévodová

Ing. Bc. Richard Filip, Ph.D.

Bc. Veronika Hejlová, DiS.

Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Miroslav Kučera, ředitel Krajského pozemkového úřadu
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	

- 1) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- 2) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- 3) Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek