

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj
<b>Sídlo:</b>	Libušina 502/5, 702 00 Ostrava
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Mgr. Danou Liškovou, ředitelkou KPÚ pro MSK
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	Vytyčení hranic pozemků po KoPÚ v okrese Frýdek-Místek 2024
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP9078/2023-571101 // SPU 256983/2024/Bai
<b>UID dokumentu:</b>	spudms00000014692646
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Petra Bailová, referent KPÚ pro MSK

člen komise: Ing. Jiří Kašný, referent KPÚ pro MSK

člen komise: Ing. Přemysl Ulrich, vedoucí oddělení PÚ na KPÚ pro MSK

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	GEPAS Group, s.r.o.	29455901	12.06.2024	13:43:17
2.	KV GEO s.r.o.	17198534	17.06.2024	18:30:09
3.	Geocart CZ spol. s r.o.	25567179	21.06.2024	12:12:47

4.	Hloušek s.r.o.	15549721	21.06.2024	13:28:37
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	21.06.2024	14:27:29
6.	Foltánek s.r.o.	24662976	21.06.2024	15:13:43
(7)	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	ZNEPLATNĚNA	
7.	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	23.06.2024	21:33:21
8.	GEOS SILESIA s.r.o.	28609549	24.06.2024	07:26:03
9.	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	24.06.2024	07:54:27

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

#### Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH 95 %

Kritérium hodnocení č. 2: Celkový počet dní potřebných k odevzdání díla 5 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlení
8.	GEOS SILESIA s.r.o.	1 100 470,00 Kč	1 100 470,00 Kč	100,000000	95,000000	95,000	95,0
6.	Foltánek s.r.o.	1 100 470,00 Kč	1 181 264,00 Kč	93,160377	88,502358	88,502	88,5
4.	Hloušek s.r.o.	1 100 470,00 Kč	1 238 377,00 Kč	88,863892	84,420697	84,420	84,4
2.	KV GEO s.r.o.	1 100 470,00 Kč	1 390 214,00 Kč	79,158317	75,200401	75,200	75,2
9.	GB-geodezie, spol. s r.o.	1 100 470,00 Kč	1 522 549,00 Kč	72,278134	68,664227	68,664	68,7
1.	GEPAS Group, s.r.o.	1 100 470,00 Kč	1 741 250,00 Kč	63,200000	60,040000	60,040	60,0
3.	GEOCART CZ spol. s r.o.	1 100 470,00 Kč	2 131 290,00 Kč	51,633987	49,052288	49,052	49,1
7.	GEOREAL spol. s r.o.	1 100 470,00 Kč	2 786 000,00 Kč	39,500000	37,525000	37,525	37,5
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 100 470,00 Kč	3 064 600,00 Kč	35,909091	34,113636	34,114	34,1

**Tabulka č. 2: hodnocení nabídek dle doby plnění zakázky (v kalendářních dnech)**

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	Nejnižší nabídka	Počet dnů této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlení
3.	GEOCART CZ spol. s r.o.	<b>105</b>	<b>105</b>	100,000000	5,000000	5,000	5,0
2.	KV GEO s.r.o.	<b>105</b>	115	91,304348	4,565217	4,565	4,6
6.	Foltánek s.r.o.	<b>105</b>	119	88,235294	4,411765	4,412	4,4
4.	Hloušek s.r.o.	<b>105</b>	120	87,500000	4,375000	4,375	4,4
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	<b>105</b>	130	80,769231	4,038462	4,039	4,0
7.	GEOREAL spol. s r.o.	<b>105</b>	130	80,769231	4,038462	4,039	4,0
8.	GEOS SILESIA s.r.o.	<b>105</b>	130	80,769231	4,038462	4,039	4,0
9.	GB-geodezie, spol. s r.o.	<b>105</b>	130	80,769231	4,038462	4,039	4,0
1.	GEPAS Group, s.r.o.	<b>105</b>	150	70,000000	3,500000	3,500	3,5

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEOS SILESIA s.r.o.	99,04
2.	Foltánek s.r.o.	92,91
3.	Hloušek s.r.o.	88,80
4.	KV GEO s.r.o.	79,77
5.	GB-geodezie, spol. s r.o.	72,70
6.	GEPAS Group, s.r.o.	63,54
7.	GEOCART CZ spol. s r.o.	54,05
8.	GEOREAL spol. s r.o.	41,56
9.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	38,15

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Nejsou.

V Ostravě

Ing. Petra Bailová el. podepsáno

Ing. Jiří Kašný el. podepsáno

Ing. Přemysl Ulrich el. podepsáno

el. podepsáno

.....  
**Mgr. Dana Lišková**  
ředitelka  
Krajského pozemkového úřadu  
pro Moravskoslezský kraj