

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	<b>Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj</b>
<b>Sídlo:</b>	Libušina 502/5, 702 00 Ostrava
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Mgr. Danou Liškovou, ředitelkou KPÚ pro MSK
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Vytyčení hranic pozemků po KoPÚ v okresech Opava a Nový Jičín 2024</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP2782/2024-571101 // SPU 254099/2024/KJ
<b>UID dokumentu:</b>	spudms00000014688289
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: xxx, referent KPÚ pro MSK

člen komise: xxx, referent KPÚ pro MSK

člen komise: xxx, vedoucí oddělení PÚ na KPÚ pro MSK

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	GEPAS Group, s.r.o.	29455901	12.6.2024	16:15
2.	GEO PROPERTY PLUS spol. s r.o.	3760090	20.6.2024	14:04

3.	Geocart CZ spol. s r.o.	25567179	21.6.2024	11:36
4.	Hloušek s.r.o.	15549721	21.6.2024	13:22
5.	DWK GEO spol. s r.o.	26943646	21.6.2024	13:37
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	21.6.2024	16:00
7.	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	23.6.2024	21:07
8.	GEOS SILESIA s.r.o.	28609549	24.6.2024	7:24
9.	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	24.6.2024	7:56

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

#### Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH 95 %

Kritérium hodnocení č. 2: Celkový počet dní potřebných k odevzdání díla 5 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlení
8.	GEOS SILESIA s.r.o.	280 980,00 Kč	280 980,00 Kč	100,000000	95,000000	95,000	95,0
4.	Hloušek s.r.o.	280 980,00 Kč	312 256,00 Kč	89,983859	85,484666	85,484	85,5
5.	DWK GEO spol. s r.o.	280 980,00 Kč	356 608,00 Kč	78,792399	74,852780	74,852	74,9
1.	GEPAS Group, s.r.o.	280 980,00 Kč	358 750,00 Kč	78,321951	74,405854	74,4058	74,4
2.	GEO PROPERTY PLUS spol. s r.o.	280 980,00 Kč	369 943,00 Kč	75,952241	72,154629	72,155	72,2
3.	Geocart CZ spol. s r.o.	280 980,00 Kč	439 110,00 Kč	63,988522	60,789096	60,789	60,8
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	280 980,00 Kč	631 400,00 Kč	44,501109	42,276053	42,276	42,3
9.	GB-geodezie, spol. s r.o.	280 980,00 Kč	637 714,00 Kč	44,060504	41,857478	41,857	41,9
7.	GEOREAL spol. s r.o.	280 980,00 Kč	717 500,00 Kč	39,160976	37,202927	37,203	37,2

**Tabulka č. 2: hodnocení nabídek dle doby plnění zakázky (v kalendářních dnech)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	3. Nejnižší nabídka	4. Počet dnů této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce vynásobit váhou kritéria	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlení
5.	DWK GEO spol. s r.o.	64	64	100,000000	5,000000	5,000	5,0
1.	GEPAS Group, s.r.o.	64	70 $((80+60)/2)$	91,428571	4,571429	4,571	4,6
2.	GEO PROPERTY PLUS spol. s r.o.	64	90	71,111111	3,555556	3,556	3,6
8.	GEOS SILESIA s.r.o.	64	90	71,111111	3,555556	3,556	3,6
3.	Geocart CZ spol. s r.o.	64	105	60,952381	3,047619	3,048	3,0
4.	Hloušek s.r.o.	64	120	53,333333	2,666667	2,667	2,7
7.	GEOREAL spol. s r.o.	64	120	53,333333	2,666667	2,667	2,7
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	64	130	49,230769	2,461538	2,462	2,5
9.	GB-geodezie, spol. s r.o.	64	130	49,230769	2,461538	2,462	2,5

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEOS SILESIA s.r.o.	98,6
2.	Hloušek s.r.o.	88,2
3.	DWK GEO spol. s r.o.	79,9
4.	GEPAS Group, s.r.o.	79,0
5.	GEO PROPERTY PLUS spol. s r.o.	75,7
6.	Geocart CZ spol. s r.o.	63,8
7.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	44,7
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	44,3
9.	GEOREAL spol. s r.o.	39,9

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Nejsou.

V Ostravě

xxx El. podepsáno

xxx Nepřítomen

xxx El. podepsáno

El. podepsáno

.....  
**Mgr. Dana Lišková**  
Ředitelka KPÚ pro MSK