

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha
Sídlo:	Nám. Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Jiří Veselý, ředitel
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Nouzov u Dymokur a Břístev <i>část 1: KoPÚ Nouzov u Dymokur</i>
Sp. značka / č.j.:	SP3773/2024-537207 / SPU 229455/2024
UID dokumentu:	spudms00000014643745
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Vendula Marešová, pobočka Nymburk

člen komise: Ing. Jaroslav Poděbradský, pobočka Nymburk

člen komise: Ing. Dana Vokatá, pobočka Mělník

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GEO Hrubý spol. s r.o.	25227751	03.06.2024	14:44:15
2	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	03.06.2024	14:58:21
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	04.06.2024	09:19:59
4	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	04.06.2024	12:02:43
5	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	04.06.2024	12:39:02

6	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.	45536058	04.06.2024	13:16:38
7	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o.	26695103	04.06.2024	13:18:50
8	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	04.06.2024	16:34:33
9	GEPARD s.r.o.	61499552	04.06.2024	19:11:16
10	AREA G.K. spol. s r.o.	25094459	04.06.2024	23:14:20
	Ing. Jindřich Jíra	43820654		

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Poř. č.	Kritérium hodnocení	Váha (v %)
1.	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	80
2.	Délka záruční doby	20

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejuvhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

Nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená celková nabídková cena v Kč bez DPH

Bodové hodnocení dílčího kritéria bude vynásobeno vahou daného kritéria.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejuvhodnější nabídky.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

Hodnocená délka záruční doby (v celých měsících)

----- x 100 (bodů)

Nejdelší nabízená záruční doba (v celých měsících)

Bodové hodnocení dílčího kritéria bude vynásobeno vahou daného kritéria.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejuvhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

	KoPÚ Nouzov u Dymokur	0,8	$D12 = \frac{\text{Cena}}{100} \cdot 16$	0,2	$F12 = \frac{\text{Délka}}{100} \cdot 16$		
		NABÍDKOVÁ CENA BEZ DPH		DÉLKA ZÁRUČNÍ DOBY			
	Uchazeč	Cena Kč bez DPH	body C	Záruka(měs. 60-96)	body Z	Celkem	Pořadí
1.	GEO Hrubý	2 140 100,00 Kč	67,47908976	96	20	87,47908976	4.
2.	AGROPROJEKT PSO	2 566 400,00 Kč	56,27026185	96	20	76,27026185	8.
3.	AGROPLAN	1 823 575,00 Kč	79,19169763	96	20	99,19169763	2.
4.	GEOVAP	2 218 250,00 Kč	65,10176941	96	20	85,10176941	5.
5.	GEOŠRAFO	2 673 900,00 Kč	54,00800329	96	20	74,00800329	9.
6.	Geodézie Východní Čechy	2 880 800,00 Kč	50,1291308	90	18,75	68,8791308	10
7.	GK Nedoma & Řezník	1 966 196,20 Kč	73,44740062	96	20	93,44740062	3.
8.	GEOREAL	2 321 250,00 Kč	62,21303177	96	20	82,21303177	7.
9.	GEPARD	2 302 200,00 Kč	62,72782556	96	20	82,72782556	6.
10.	AREA G.K., Ing. Jíra	1 805 150,00 Kč	80	96	20	100	1.
a	b	c	d	e	f	g	h

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	AREA G.K. spol. s r.o.; Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	100
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	99,19
3.	Geodetická kancelář Nedoma & Rezník, s.r.o.	93,45
4.	GEO Hrubý spol. s r.o.	87,48
5.	GEOVAP, spol. s r.o.	85,10
6.	GEPARD s.r.o.	82,73
7.	GEOREAL spol. s r.o.	82,21
8.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	76,27
9.	GEOŠRAFO, s.r.o.	74,01
10.	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.	68,88

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

-

Ing. Vendula Marešová

Podpis člena komise

Ing. Jaroslav Poděbradský

Podpis člena komise

Ing. Dana Vokatá

Podpis člena komise

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Jiří Veselý, ředitel KPÚ
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	