

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou
<b>Sídlo:</b>	Jiráskova 1320, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Mgr. Alenou Rufferovou, vedoucí Pobočky Rychnov nad Kněžnou
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	Komplexní pozemkové úpravy Záhornice
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP2479/2024-514204 / SPU 224240/2024_VI
<b>UID dokumentu:</b>	spudms00000014634529
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

člen komise: Ing. Miroslava Vithová, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou

člen komise: Ing. Karel Káda, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou

člen komise: Ing. Michal Drtík, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	24.5.2024	15:21:09
3	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	28.5.2024	8:10:54
4	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	28.5.2024	9:09:15
5	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	28.5.2024	10:29:55
6	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o.	26695103	28.5.2024	13:04:43

7	"Sdružení: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. a Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o." Geodézie Východní Čechy spol. s r.o., Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.	45536058 64255611	28.5.2024	13:30:19
8	Lesprojekt východní Čechy, s.r.o.	25251431	28.5.2024	14:55:12
9	„Společnost EKOMONITOR + SELLA + Geodetales – KoPÚ Záhornice“ Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., SELLA & AGRETA s.r.o., Geodetales Chrudim s.r.o.	15053695 25935721 27545857	28.5.2024	15:01:26
10	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	28.5.2024	15:35:36
11	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	28.5.2024	19:47:51
12	GEODES – geodetické práce s.r.o.	28855051	29.5.2024	06:34:51

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky.

Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotila na základě těchto kritérií hodnocení:

<b>1.</b>	<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>80 %</b>
<b>2.</b>	<b>Délka záruční lhůty</b>	<b>20 %</b>

#### Údaje k hodnotícím kritériím:

Dodavatelé předložili ve svých nabídkách k jednotlivým hodnotícím kritériím následující údaje, které sloužily zadavateli pro posouzení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek:

Ke kritériu hodnocení č. 1:

Komise hodnotila nabídkovou cenu v Kč bez DPH uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo (článek 3., bod 3.1.). Zároveň komise posoudila dodržení limitních hodnot uvedených v bodu 3.3. zadávací dokumentace.

Ke kritériu hodnocení č. 2:

Komise hodnotila celkovou délku záruční lhůty (v počtu měsíců) uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo (článek 13., bod 13.1).  
Za nepříměřenou hodnotu kritéria se rozumí doba kratší než 60 měsíců a doba delší než 96 měsíců.

## Způsob hodnocení

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení, u něhož byla nejuvhodnější minimální hodnota se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejuvhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož byla nejuvhodnější maximální hodnota se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejuvhodnější nabídky.

## Maximální hodnota kritéria

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou byl účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídl hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdržel bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

## Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejuvhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

## 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Nabídka č.	Dodavatel, IČ	Hodnotící kritérium 1 80%			Hodnotící kritérium 2 20%			Výsledná bodová hodnota	Celkové pořadí
		Celková nabídková cena bez DPH	Bodová hodnota 1)	Redukovaná bodová hodnota 2)	Celková délka záruční lhůty	Bodová hodnota 3)	Redukovaná bodová hodnota 4)		
1.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o., 29099323	3 017 510,00	46,813	37,450	96	100,000	20,000	57,450	11.
3.	GEOVAP, spol. s r.o., 15049248	1 915 775,00	73,734	58,987	96	100,000	20,000	78,987	6.
4.	AGROPLAN, spol. s r.o., 48110141	1 764 400,00	80,060	64,048	96	100,000	20,000	84,048	4.
5.	GEOŠRAFO, s.r.o., 64793036	2 107 945,00	67,012	53,610	96	100,000	20,000	73,610	8.
6.	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o., 26695103	1 412 578,50	100,000	80,000	96	100,000	20,000	100,000	1.
7.	"Sdružení: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. a Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o." Geodézie Východní Čechy spol. s r.o., 45536058 Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o., 64255611	2 001 450,00	70,578	56,462	96	100,000	20,000	76,462	7.
8.	Lesprojekt východní Čechy, s.r.o., 25251431	1 696 315,00	83,273	66,619	96	100,000	20,000	86,619	3.
9.	Společnost EKOMONITOR + SELLA + Geodetales – KoPÚ Záhornice Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., 15053695 SELLA & AGRETA s.r.o., 25935721 Geodetales Chrudim s.r.o., 27545857	1 647 250,00	85,754	68,603	96	100,000	20,000	88,603	2.
10.	GEOREAL spol. s r.o., 40527514	2 268 600,00	62,267	49,813	96	100,000	20,000	69,813	10.
11.	AGROPROJEKT PSO s.r.o., 41601483	2 188 950,00	64,532	51,626	96	100,000	20,000	71,626	9.
12.	GEODES – geodetické práce s.r.o., 28855051	1 799 745,00	78,488	62,790	96	100,000	20,000	82,790	5.

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1.	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o.	100,000
2.	Společnost EKOMONITOR + SELLA + Geodetales – KopÚ Záhornice Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.; SELLA & AGRETA s.r.o.; Geodetales Chrudim s.r.o.	88,603
3.	Lesprojekt východní Čechy, s.r.o.	86,619
4.	AGROPLAN, spol. s r.o.	84,048
5.	GEODES – geodetické práce s.r.o.	82,790
6.	GEOVAP, spol. s r.o.	78,987
7.	"Sdružení: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. a Agropojekce Litomyšl, spol. s r.o." Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; Agropojekce Litomyšl, spol. s r.o.	76,462
8.	GEOŠRAFO, s.r.o.	73,610
9.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	71,626
10.	GEOREAL spol. s r.o.	69,813
11.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	57,450

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

V bodě 9.1. Zadávací dokumentace si zadavatel vymínil, že bude posuzovat nabídkové ceny dodavatelů z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Předem bylo stanoveno toto pravidlo pro identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny:

Za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považována taková cena, která se bude lišit o více než 20 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 20 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v čl. 17.4 a čl. 3.6. návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 30 % předpokládané hodnoty díla). Mimořádně nízká nabídková cena bude posuzována dle tohoto pravidla v případě, že v zadávacím řízení podají nabídku alespoň 3 účastníci. Bez ohledu na toto pravidlo bude zadavatel vždy posuzovat nabídkové ceny rovněž individuálně ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky.

Komise shledala na svém jednání dne 30.5.2024 nejasnosti v posuzované nabídce společnosti Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o. a požadovala po dodavateli v souladu § 46 zákona písemné objasnění či doplnění nabídky (viz Protokol o 1. jednání komise ze dne 30.5.2024).

Dodavatel se k výše uvedenému vyjádřil ve stanovené lhůtě (tj. do 3 pracovních dnů od doručení Žádosti o písemné objasnění či doplnění nabídky) prostřednictvím profilu

zadavatele EZAK dne 4.6.2024 (č.j.: SPU 222485/2024) zaslal písemné objasnění nabídky a dále dne 5.6.2024 doplnil písemné objasnění o prohlášení dle § 113 ZZVZ (SPU 222570/2024).

Komise se s vyjádřením dodavatele seznámila na svém 2. jednání dne 5.6.2024 a konstatovala, že vysvětlení dodavatele akceptuje a dále konstatovala, že nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Dále komise na svém 2. jednání posoudila nabídku, která se umístila v hodnocení na 1. místě z hlediska splnění podmínek stanovených v zadávací dokumentaci a konstatovala, že nabídka splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení.

Komise dle způsobu hodnocení, které zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a dle posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, hodnotí nejlépe nabídku dodavatele **Geodetická kancelář Nedoma & Rezník, s.r.o., IČ 26695103.**

V Rychnově nad Kněžnou dne 5.6.2024

Podpis člena komise

Ing. Miroslava Vithová .....

Podpis člena komise

Ing. Karel Káda .....

Podpis člena komise

Ing. Michal Drtík .....

Datum podpisu:	5.6.2024
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Alena Rufferová, vedoucí Pobočky Rychnov nad Kněžnou
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- <sup>1)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- <sup>2)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- <sup>3)</sup> Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek