

## VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj
<b>Sídlo:</b>	Husitská 1071/2, 415 02 Teplice
<b>Zastoupený:</b>	Ing. Pavlem Pojerem, ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Ústecký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774

<b>Název veřejné zakázky:</b>	KoPÚ v k. ú. Chožov
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP4235/2024-508207 / SPU 214742/2024/508207/Ver
<b>UID dokumentu</b>	spudms00000014618201
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky s názvem – KoPÚ v k. ú. Chožov, obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 29.05.2024 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel poskytuje k tomuto podání v souladu s ust. § 98 odst. 3 a § 99 odst. 1 zákona, vysvětlení a změnu zadávací dokumentace.

### **Dotaz č. 1:**

Rozpor zadávací dokumentace a smlouvy o dílo spatřujeme v tom, že v zadávací dokumentaci je v bodě 3.3. c) uvedeno: „hodnota vyhrazených změn – navýšení jednotkových cen v důsledku inflace dle čl. 3.6 SoD: 634 500 Kč bez DPH, tj. maximálně 20 % z hodnoty díla KoPÚ.“

### **Odpověď na dotaz č. 1:**

Zadavatel tento rozpor v zadávací dokumentaci nespatřuje, v bodu 3.3 c) zadávací dokumentace uvedl zadavatel hodnotu vyhrazených změn – navýšení jednotkových cen v důsledku inflace dle čl. 3.6 SoD: 634 500 Kč bez DPH, tj. maximálně 20 % z hodnoty díla KoPÚ, ale tato hodnota neodmyslitelně navazuje na výše uvedené „Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu zakázku v souladu s § 16 zákona tímto způsobem:“. Tzn., že tímto textem oznamuje případným uchazečům o veřejnou zakázku pouze způsob, jakým stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Drobným nedopatřením se v předmětném textu objevilo slovo „maximálně“, jež bude ze zadávacích podmínek odstraněno (jako níže uvedeno).

### **Dotaz č. 2:**

Ve smlouvě o dílo je uvedeno v článku 17.1 mimo jiné: „Ustanovení tohoto čl. 17 se nepoužije pro změnu jednotkových položkových cen (Měrných jednotek) prováděnou dle čl. 3.6.“

Tedy vyhrazená změna závazku se dle smlouvy o dílo netýká bodu 3.6, což ale nesouhlasí se zadávací dokumentací. Bylo by vhodné uvést v soulad.

**Odpověď na dotaz č. 2:**

Ano, ve smlouvě o dílo je v čl. 17.1 mimo jiného uveden tento text, tím je ale jen sděleno, že se čl. 17 nepoužije pro změnu jednotkových položkových cen (Měrných jednotek) prováděnou dle čl. 3.6.

Navýšení jednotkových položkových cen (Měrných jednotek) pro ty části Díla, které dosud nebyly provedeny (tzv. inflace) atd., je také vyhrazenou změnou závazku podle § 100 odst. 1 zákona, pouze jsou pro tuto změnu stanoveny jiné podmínky, než ty uvedené v čl. 17.

Na základě výše uvedených skutečností mění zadavatel bod 3.3 c) zadávací dokumentace tímto způsobem:

Původní znění:

- c) hodnota vyhrazených změn – navýšení jednotkových cen v důsledku inflace dle čl. 3.6 SoD: 634 500 Kč bez DPH, tj. maximálně 20 % z hodnoty díla KoPÚ.**

Nové znění:

- c) hodnota vyhrazených změn – navýšení jednotkových cen v důsledku inflace dle čl. 3.6 SoD: 634 500 Kč bez DPH, tj. 20 % z hodnoty díla KoPÚ.**

Ostatní zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci zůstávají beze změn.

V Teplicích dne 30.05.2024

.....  
Ing. Pavel Pojer  
ředitel Krajského pozemkového úřadu  
pro Ústecký kraj