

**Magistrát města Přerova**  
**Odbor stavebního úřadu a životního prostředí**  
**RNDr. Pavel Juliš** -vedoucí odboru  
Bratrská 34  
750 11 Přerov 2

**pracoviště: Bratrská 34**  
tel.: +420 581 268 111 – ústředna  
fax: +420 581 268 279  
www.prerov.eu

**Vodohospodářský atelier spol. s r.o.**  
**Růženec 54**  
**644 00 Brno**

Vaše podání  
ze dne 06.05.2020

Sp.značka:MMPř/091572/2020  
/STAV/ZP/Ča  
Č.j.: MMPř/091572/2020  
/STAV/ZP/Ča  
Sp. sk. znak: 184 V/5

Vyřizuje: Ing. Jaroslav Čagánek  
Tel.: +420 581 268 236  
Přerov  
12.06.2020

E-mail: Jaroslav.cagane@prerov.eu

**Koordinované závazné stanovisko**  
k dokumentaci pro územní a stavební řízení  
**„Realizace společných zařízení v rámci KoPÚ Křenovice u Kojetína“**

Magistrát města Přerova obdržel dne 06.05.2020 Vaši žádost o koordinované závazné stanovisko k dokumentaci pro územní a stavební řízení stavby „Realizace společných zařízení v rámci KoPÚ Křenovice u Kojetína“ (Rekonstrukce (zpevnění) polních cest, interakční prvky, rekonstrukce mostu a propustků). Dokumentaci zpracoval Vodohospodářský atelier spol. s r.o., Růženec 54, 644 00 Brno pod č. zak. nevyplněno, nevyplněno. Investor stavby (stavebník): Česká republika – Státní pozemkový úřad, Ředitelství silnic a dálnic ČR. Místo stavby: Křenovice u Kojetína, parcely č. 1970, 1984, 2190, 2235, 2278, 2505, 1911, 1910, 1902, 1969, 1968, 1972, kat. území: Křenovice u Kojetína. Jako dotčený orgán dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 2, §§ 61, 64 a 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle níže uvedených předpisů, vydává Magistrát města Přerova k uvedené dokumentaci toto koordinované závazné stanovisko:

**Odbor stavebního úřadu a životního prostředí:**

1. jako příslušný orgán dle § 76 a 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: RNDr. Tomáš Ehl): K PD „Realizace společných zařízení v rámci KoPÚ Křenovice u Kojetína-etapa I“ orgán ochrany přírody uvádí:
  - SO 01 - HPC3: Orgán ochrany přírody nemá zásadních připomínek k plošnému řešení návrhu vlastní cesty HPC3 jako rekonstrukce stávající, nezpevněné polní cesty a ke zřízení nového zpevnění. V návrhu chybí řešení IP 19/67 jako součásti HPC3 v souladu s platnou ÚPD a schváleným vymezeným IP v ÚPD a v PSZ pro KoPÚ pro k.ú. Křenovice u Kojetína. Považuje za nezbytné rovněž provedení realizace souběžného LBK 7/64,68 - neřešen v předložené dokumentaci.
  - SO 02 - rekonstrukce mostu M1: Dotčená vodoteč je významným krajinným prvkem podle §3 písm b) zák. č. 114/92Sb. a současně prvkem územního systému ekologické

stability krajiny. Za předpokladu, že stavba bude řešena opravou stávajícího stavu bez zásahu do koryta toku včetně jeho břehů a příbřežní vegetace nad rámec půdorysné plochy stávajících mostních objektů (s výjimkou odstranění nánosů pod mostem a úpravy do vzdálenosti cca 5m na obě strany mostu), nedojde k zásahu do významného krajinného prvku, který by vyžadoval závazné stanovisko orgánu ochrany přírody podle §4 odst.2 zákona č. 114/1992Sb. V opačném případě (např. stavbou náhradního provizorního mostu, výkopem v korytě, zásahem do břehů a příbřežní vegetace) si je investor povinen opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody podle §4 odst.2 zákona č. 114/1992Sb., které se vydává jako předběžná otázka již v územním řízení - vydává MMPr; pro jeho vydání je třeba doložit všechny potřebné podklady (rozsah zásahu do koryta, přesná specifikace zásahu do příbřežní vegetace) pro posouzení zásahu.

- SO 03 - HPC4: Orgán ochrany přírody nemá zásadních připomínek k plošnému řešení návrhu vlastní cesty HPC4 jako rekonstrukce stávající, částečně nezpevněné polní cesty a ke zřízení nového zpevnění. V návrhu je i řešení IP 16/67 jako součásti HPC4 v souladu s platnou ÚPD a schváleným vymezeným IP v ÚPD a v PSZ pro KoPÚ pro k.ú. Křenovice u Kojetína řešeno jako SO 10.
- SO 04 - HPC5: Orgán ochrany přírody nemá zásadních připomínek k plošnému řešení návrhu vlastní cesty HPC5 jako rekonstrukce stávající, částečně nezpevněné polní cesty a ke zřízení nového zpevnění. V návrhu je i řešení IP 5/67 jako součásti HPC4 v souladu s platnou ÚPD a schváleným vymezeným IP v ÚPD a v PSZ pro KoPÚ pro k.ú. Křenovice u Kojetína řešeno jako SO 11.
- SO 05 - HPC8: Orgán ochrany přírody nemá zásadních připomínek k plošnému řešení návrhu vlastní cesty HPC8 jako rekonstrukce stávající, částečně nezpevněné polní cesty a ke zřízení nového zpevnění. V návrhu je i řešení IP 7/68 jako součásti HPC4 v souladu s platnou ÚPD a schváleným vymezeným IP v ÚPD a v PSZ pro KoPÚ pro k.ú. Křenovice u Kojetína řešeno jako SO 12.
- SO 06 - VPC12a+b: Orgán ochrany přírody nemá zásadních připomínek k plošnému řešení návrhu vlastní cesty VPC12a+b jako rekonstrukce stávající, částečně nezpevněné polní cesty a ke zřízení nového zpevnění.
- SO 07 - VPC12c: Orgán ochrany přírody nemá zásadních připomínek k plošnému řešení návrhu vlastní cesty VPC12a+b jako rekonstrukce stávající, částečně nezpevněné polní cesty a ke zřízení nového zpevnění.
- SO 08 - VPC13: Orgán ochrany přírody nemá zásadních připomínek k plošnému řešení návrhu vlastní cesty VPC13 jako rekonstrukce stávající, částečně nezpevněné polní cesty a ke zřízení nového zpevnění.
- SO 09 - VPC28: Orgán ochrany přírody nemá zásadních připomínek k plošnému řešení návrhu vlastní cesty VPC28 jako rekonstrukce stávající, částečně nezpevněné polní cesty a ke zřízení nového zpevnění. V návrhu je i řešení IP 4/68 jako součásti VPC28 v souladu s platnou ÚPD a schváleným vymezeným IP v ÚPD a v PSZ pro KoPÚ pro k.ú. Křenovice

u Kojetína řešeno jako SO 13 - třeba doplnit i v tabulce PSZ str. 6.

- SO 10 - interakční prvek IP 16/67: Orgán ochrany přírody nemá zásadních připomínek a námitek k jednořadé výsadbě podél HPC4 v rozsahu 16 ks hrušní (128 m) a celkem 88 ks lip (880 m); celá plocha parcely bude mimo plochu zpevnění plošně zatravněna.
- SO 11 - interakční prvek IP 5/68: Orgán ochrany přírody nemá zásadních připomínek a námitek k jednořadé výsadbě podél HPC5 v rozsahu 20 ks třešní (160 m), 17 ks jabloní (136 m) a 17 ks slivoní švestek (136 m); celá plocha parcely bude mimo plochu zpevnění plošně zatravněna.
- SO 12 - interakční prvek IP 7/68: Orgán ochrany přírody nemá zásadních připomínek a námitek k jednořadé výsadbě podél HPC8 v rozsahu 35 ks javorů babyka (350 m), 51 ks třešní ptačích (408 m), 28 ks javorů mlč (280 m) a 32 ks jeřábů břek (256 m); celá plocha parcely bude mimo plochu zpevnění plošně zatravněna.
- SO 13 - interakční prvek IP 4/68: Orgán ochrany přírody nemá zásadních připomínek a námitek k jednořadé výsadbě podél VPC28 v rozsahu 14 ks jeřábů muk (112 m); celá plocha parcely bude mimo plochu zpevnění plošně zatravněna; stávající dřeviny podél cesty musí být chráněny před poškozením.

**Orgán ochrany přírody s ohledem na výše uvedené považuje za nezbytné dopracování projektové dokumentace a doplnění chybějících součástí prvků ÚSES a záměr znovu předložit orgánu ochrany přírody.**

V tabulce STZ na str. 4-6 (nejen) jsou chybně uváděni vlastníci pozemků - třeba opravit.

2. jako příslušný orgán dle § 71 písm. k) a § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., **o odpadech** a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: Irena Dvořáková): vydává v souladu s ustanovením § 136 a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů toto **závazné stanovisko**

**: Magistrát města Přerova, odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
souhlasí**

**s umístěním a povolením stavby z hlediska nakládání s odpady.**

**Odůvodnění:**

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství posoudil předloženou žádost z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích předpisů a nemá k uvedené akci námitek. Zpracovaná projektová dokumentace řeší směrový a výškový návrh rekonstrukce(zpevnění) 4 hlavních polních cest a 4 vedlejších polních cest v celkové délce 5098,30 m, návrh nových konstrukčních vrstev, odvodnění, sjezdů na zemědělské pozemky a přilehlé cesty. Součástí je i návrh liniových interakčních prvků podél polních cest HPC4(SO-03), HPC5 (SO-04), HPC8 (SO-05) a VPC28 (SO-09), oprava propustku na polní cestě HPC4 (SO-03) a rekonstrukce mostu M1 (SO-02) na cestě HPC3 (SO-01). V doplnění PD ze dne 3. 6. 2020 je uveden výčet druhů odpadů, zařazených do skupiny odpadů, 15 a 17 dle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, které vzniknou při stavbě. Přednost má zejména využití vzniklých odpadů (recyklace, materiálové využití) ve smyslu hierarchie způsobů nakládání s odpady (§ 9a zákona o odpadech), která musí být dodržena. Projektant navrhuje odvoz do firmy RESTA

DAKON s.r.o. závod Kojetín. Jako poslední možnost nakládání s odpadem vznikající při stavbě je jeho předání k odstranění na skládku. S nekontaminovanou zemínou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen, se nebude nakládat jako s odpadem (§2 odst. 3 zákona o odpadech). Původcem odpadů, které budou vznikat při výstavbě, bude dodavatel stavby. Bude plnit povinnosti původce dle § 16 zákona o odpadech. Vzniklé odpady lze předávat do vlastnictví pouze oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech. Stavebník předloží u závěrečné kontrolní prohlídky (kolaudaci stavby) doklady o předání odpadů z realizace stavby oprávněným osobám. (Za tento doklad není považováno prohlášení, čestné prohlášení či jiné sdělení od zhotovitele stavby, že vzniklé odpady předal v souladu se zákonem o odpadech). Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství posoudil žádost z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích předpisů a zjistil, že nejsou ohroženy zájmy chráněné tímto zákonem a prováděcími předpisy. Na podkladě zjištěných skutečností a předložených podkladů nebyly shledány důvody, které by bránily vydání souhlasu.

3. jako příslušný orgán dle § 27 odst. 1 písm. f) a podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., **o ochraně ovzduší** ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: Ing. Jaroslav Čagánek): V souladu s ustanovením PROGRAMU ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ ZÓNA STŘEDNÍ MORAVA - CZ07, část E.4, bod BD3, Omezování prašnosti ze stavební činnosti, uplatňujeme požadavek na „Opatření k omezení prašnosti - mezi možná opatření pro omezení prašných emisí ze stavební a obdobné činnosti patří např. maximální izolace stavby od okolní zástavby, transport stavební suť v potrubích, případně vhodná forma zvlhčování potenciálních zdrojů prašnosti, omývání vozidel před výjezdem ze staveniště a zakrývání prašného nákladu plachtou při převozu“.
4. jako příslušný orgán dle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., **o státní památkové péči**, ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: Ing. Josef Březina): Zájmy na úseku státní památkové péče v působnosti tohoto orgánu nejsou stavbou dotčeny.  
V projektové dokumentaci je uvedeno, že navrhované práce budou probíhat na území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu je stavebník již od doby přípravy stavby povinen oznámit svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR v Brně, Čechyňská 363/19, Brno, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Informace o organizacích oprávněných provádět archeologický výzkum podá Archeologický ústav Akademie věd ČR v Brně, případně Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Olomouci, odbor archeologie, Horní nám. 25, Olomouc. Záměr lze oznámit i elektronicky na webové adrese <http://arub.avcr.cz/informace-pro-stavebniky/index.html>.
5. jako příslušný vodoprávní úřad dle ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., **o vodách** a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: Ing. Ivana Hřibová): Záměr má být zčásti realizován v záplavovém území významného vodního toku Haná stanoveného Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství opatřením obecné povahy č.j. KUOK 59040/2011 dne 31.5.2011, které nabylo účinnosti 21.6.2011. Pozemky p.č. 1984 a 83 v k.ú. Křenovice u Kojetína jsou pozemky koryta vodního toku. Vzhledem k výše uvedenému realizace záměru podléhá udělení vodoprávního souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona. K žádosti o vydání souhlasu budou přiloženy všechny náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných

vodoprávnímu úřadu.

6. jako příslušný orgán dle § 13 odst. 1 písm. a) a § 15 zákona č. 334/1992 Sb., **o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: Ing. Jitka Havličková): Zájmy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu v působnosti tohoto orgánu nejsou stavbou dotčeny.
7. jako příslušný orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1, písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., **o lesích** a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: Mgr. Marek Herman): Zájem ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, vyplývající z platného znění lesního zákona v působnosti zdejšího orgánu státní správy lesů není tímto záměrem přímo dotčen.
8. jako příslušný silniční správní úřad dle § 40 odst. 4 a odst. 5 zákona č. 13/1997 Sb., **o pozemních komunikacích**, ve znění pozdějších předpisů vyjma § 24 a § 25 zákona o pozemních komunikacích a jako příslušný speciální stavební úřad dle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., **o pozemních komunikacích**, ve znění pozdějších předpisů a § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., **o územním plánování a stavebním řádu**, ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: Ing. Tomáš Bouda): Bez připomínek. Správní orgán bude stavebně povolovat výše uvedenou stavbu (SO 01 až SO 09). **Projektová dokumentace pro stavební povolení (DSP) bude posuzována v rámci stavebního řízení.** DSP bude zpracována dle vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb ve znění změny 251/2018 Sb. Upozorňujeme, že číselné řady stavebních objektů neodpovídají uvedené vyhlášce (stavby pozemních komunikací vč. propustků je řada 100, mostní objekty řada 200).

#### **Odbor evidenčních správních služeb a obecního živnostenského úřadu, oddělení dopravně správních agend:**

9. jako příslušný správní úřad dle § 40 zákona č. 13/197 Sb., **o pozemních komunikacích**, ve znění pozdějších předpisů – pouze § 24 a § 25 zákona o pozemních komunikacích (oprávněná úřední osoba: Iva Ratiborská): Zájmy na úseku pozemních komunikací v působnosti tohoto orgánu nejsou stavbou dotčeny.

#### **Odbor koncepce a strategického rozvoje:**

10. jako příslušný orgán územního plánování podle § 6 odst. 1 a v souladu s ust. § 96b zákona č. 183/2006 Sb., **o územním plánování a stavebním řádu**, ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: Ing. Hana Kryšková): Závazné stanovisko orgánu územního plánování se k předloženému záměru podle ust. § 96b odst. 1 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů nevydává, neboť se nejedná o záměr vyžadující vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů nebo podle zvláštního zákona.

#### **Závěr:**

Na podkladě dílčího závazného stanoviska a vyjádření vydaných na jednotlivých úsecích státní správy lze konstatovat, že uvažovaný záměr není v rozporu se zájmy cit. správních orgánů a navrhovanou stavbu lze z hlediska uvedených chráněných zájmů povolit, po splnění podmínek orgánu ochrany přírody a krajiny.

**Společné poučení:**

Toto koordinované závazné stanovisko je úkon učiněný orgánem veřejné správy ve smyslu ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu (příslušného stavebního úřadu).

Závazné stanovisko není rozhodnutí a odvolání proti obsahu závazného stanoviska není přípustné.

Opravným prostředkem dílčích výroků dotčených orgánů tohoto koordinovaného závazného stanoviska je podání **odvolání proti** rozhodnutí stavebního úřadu, ke kterému je závazné stanovisko vydáno.

Ing. Jaroslav Čagánek  
referent Odboru stavebního úřadu  
a životního prostředí

**Obdrží:**

Adresát

ŽP: ad/a