



AGROPLAN spol. s r.o.

Jeremenkova 9, Praha 4, 147 00, tel: 241 431 672,5

PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ

(dle zákona č. 139/2002 Sb. § 9 odst. 8 a vyhl. č. 545/2002 Sb. § 9)

KOMPLEXNÍ POZEMKOVÁ ÚPRAVA

v katastrálním území Blinka

okres Kolín

Zpracovatel: Agroplan spol. s r. o.
Jeremenkova 9
Praha 4
147 00

březen 2011

OBSAH:

1	TECHNICKÁ ZPRÁVA – ÚVODNÍ ČÁST	3
1.1	VÝCHOZÍ PODKLADY	3
1.2	ÚČEL A PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ	4
1.3	ZÁSADY ZPRACOVÁNÍ PLÁNU SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ.....	5
1.4	ZOHLEDNĚNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH SPRÁVNÍMI ÚŘADY	5
2	TECHNICKÁ ZPRÁVA – OPATŘENÍ SLOUŽÍCÍ KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ	9
2.1	ZÁSADY NÁVRHU DOPRAVNÍHO SYSTÉMU	9
2.2	ZÁKLADNÍ PARAMETRY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ HLAVNÍCH A VEDLEJŠÍCH POLNÍCH CEST.....	9
2.3	OBJEKTY NA CESTNÍ SÍTI	11
2.4	ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM CESTNÍ SÍTĚ	12
2.5	NÁKLADY NA OPATŘENÍ KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ	12
2.6	PŘEHLED CESTNÍ SÍTĚ	12
3	TECHNICKÁ ZPRÁVA – PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ PRO OCHRANU ZPF	16
3.1	ZÁSADY NÁVRHU PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ ZPF	16
3.2	PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŘED VODNÍ EROZÍ A POSOUZENÍ JEJICH ÚČINNOSTI.....	16
3.3	PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŘED VĚTRNOU EROZÍ A POSOUZENÍ JEJICH ÚČINNOSTI...	19
3.4	PŘEHLED DALŠÍCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŮDY	19
3.5	NÁKLADY NA PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ K OCHRANĚ ZPF.....	19
4	TECHNICKÁ ZPRÁVA – VODOHOSPODÁŘSKÁ OPATŘENÍ	20
4.1	ZÁSADY NÁVRHU OPATŘENÍ KE ZLEPŠENÍ VODNÍCH POMĚRŮ	20
4.2	PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ A JEJICH ZÁKLADNÍ PARAMETRY	21
4.3	NÁKLADY NA VODOHOSPODÁŘSKÁ OPATŘENÍ	22
4.4	PŘEHLED VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ.....	22
5	TECHNICKÁ ZPRÁVA – OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	23
5.1	ZÁSADY NÁVRHU OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	23
5.2	ZÁKLADNÍ PARAMETRY PLÁNU ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY	23
5.3	NÁVRH K ZAJIŠTĚNÍ PLNÉ FUNKCE ÚSES	26
5.4	NÁKLADY NA OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	26
5.5	PŘEHLED OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	26
6	PŘEHLED O VÝMĚŘE POZEMKŮ POTŘEBNÉ PRO SPOLEČNÁ ZAŘÍZENÍ.....	27
7	PŘEHLED NÁKLADŮ NA USKUTEČNĚNÍ PSZ	29
8	SOUPIS ZMĚN DRUHŮ POZEMKŮ	29
9	DOKLADY O PROJEDNÁNÍ PSZ	30

1 TECHNICKÁ ZPRÁVA – ÚVODNÍ ČÁST

1.1 Výchozí podklady

Zpracovatel vyhotovil Plán společných zařízení na základě podrobného terénního průzkumu, vycházel z podkladů Rozboru současného stavu (kap.4- leden 2010) a z řady dalších podkladů:

- **Zákony a vyhlášky**
- Zákon č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 545/2002 Sb. o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných, půdně ekologických jednotek a postup při jejich aktualizaci
- Zákon č. 218/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
- Vyhláška č. 190/1996 Sb., kterou se provádí zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 50/1976., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění
- Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění

Metodické podklady

- Metodický návod pro PÚ a související informace, VÚMOP Praha, odd. PÚ Brno, 2000
- ČSN 73 6102: Projektování křižovatek na silničních komunikacích
- ČSN 73 6109: Projektování polních cest
- ČSN 75 2410: Malé vodní nádrže
- ON 48 2506: Hrazení bystřin a strží
- Katalog vozovek polních cest – technické podmínky, Mze ČR, Ústřední pozemkový úřad, 1998
- Doporučený systém protierozní ochrany v procesu komplexních pozemkových úprav – metodika, Miroslav Dumbrovský a kol., Praha 1995
- Ochrana zemědělské půdy před erozí, Doc.Ing. M. Janeček, DrSc. a kolektiv, ISV Praha 2002

- Návrhové průtoky pro velmi malá povodí – hydrologická směrnice, Mze ČR (Hrádek F.), Praha 1989
- Metodika vymezení a mapování bonitovaných půdně ekologických jednotek, VÚMOP Praha, Karel Mašát a kolektiv, Praha 2002
- Rukověť projektanta místního ÚSES–metodika pro zpracování dokumentace, Löw J. a spol., DOPLNĚK Brno 1995
- Zakládání místních ÚSES na zemědělské půdě – praktická příručka pro projektanty ÚSES a pozemkových úprav, Zimová E. a kol., Lesnická práce, Brno 2002
- Biogeografické členění České republiky, Martin Culek a kol., 1995
- Geobiocenologie II, Ing. A. Buček, Csc., Ing. J. Lacina, CSc, MZLU Brno 2000
- Návod pro obnovu katastrálního operátu ČÚZK č.j. 21/1997-23

Ostatní podklady

- Generel lokálního systému ekologické stability (U 24, ing. Kubový ,1992)
- Územní plán městyse Plaňany (Arch.Mejsnarová, 2010)

Mapové podklady

- základní mapy ČR, měřítko 1 : 10 000
- ortofotomapa, digitální forma
- mapy zjednodušené evidence papírová forma, rastrové soubory ve formátu CIT
- mapy katastru nemovitostí papírová forma, rastrové soubory ve formátu CIT
- BPEJ – digitální zpracování po rebonitaci 2009 poskytnutý zadavatelem díla

1.2 Účel a přehled navrhovaných opatření

Plán společných zařízení je tvořen ze složek, které jsou ve vzájemné souvztažnosti sladěny v jeden celek. Každá složka je nedílnou součástí návrhu společných zařízení a podrobněji pojednává o části problematiky. Cílem návrhu společných zařízení je zejména navrhnout možnosti obnovení krajiny, jejího zprůchodnění , omezení nežádoucích vlivů eroze a celkově připravit podmínky pro obnovu venkovského života (mimo zastavěnou část obce).

Návrh společných zařízení řeší prostorové umístění staveb a jiných opatření sloužících k:

- ochraně životního prostředí a krajiny , zvýšení její ekologické stability (např. územní systémy ekologické stability, doplnění zeleně, terénní úpravy)
- zpřístupnění pozemků (např. stavby a rekonstrukce polních a lesních cest, mostků, propustků, brodů apod.)
- ochraně a zúrodnění půdního fondu (meze, průlehy, zasakovací pásy, větrolamy apod.)
- vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami (úpravy toků,nádrže, rybníky, suché poldry apod.)

1.3 Zásady zpracování plánu společných zařízení

Návrh plánu společných zařízení je, neoddělitelná součást pozemkové úpravy, se řídí Zákonem č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a Vyhláškou č. 545/2002 Sb. o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav.

Plán společných zařízení úzce navazuje na výsledky podrobných terénních průzkumů a na analýzu současného stavu zájmového území, která poskytuje základní údaje o území. Návrh plánu společných zařízení řeší prostorové umístění staveb a jiných opatření potřebných ke zpřístupnění pozemků, k ochraně a zúrodnění půdního fondu, k ochraně životního prostředí, zvelebení a zprůchodnění krajiny a zvýšení ekologické stability. Stanovuje způsob využití území v obvodu pozemkové úpravy. Při zpracování plánu společných zařízení bylo potřeba jednotlivé návrhy zkoordinovat tak, aby každý splňoval svoji funkci a zároveň ho bylo možno zakomponovat do celkového návrhu, tak aby některé navrhované prvky plnily kritérium polyfunkčnosti.

Ve své konečné podobě plán společných zařízení vytváří kostru prvků, do které se budou prostorově a funkčně umisťovat nové pozemky jednotlivých vlastníků. Návrh společných zařízení tyto prvky (parcely) prostorově jednoznačně vymezuje a vyčísľuje jejich nárok na plochu. Společná zařízení realizovaná podle schváleného návrhu přejdou po schválení KPÚ do vlastnictví obce respektive městyse Plaňany, v jejímž obvodu se nacházejí.

1.4 Zohlednění podmínek stanovených správními úřady

Schválení plánu společných zařízení předcházela následující vyjádření dotčených orgánů státní správy a organizací, která projektant do návrhu zapracoval:

1. Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Kolín, Rorejcova 8, 28011 Kolín

Nemá žádné připomínky.

2. Pozemkový fond ČR, územní pracoviště PF ČR Kutná Hora, Benešova 97, 28441 Kutná Hora

Nemá připomínky

3. Městys Plaňany, Tyršova 72, 281 04 Plaňany

Nemá připomínky

4. Městský úřad Kolín – odb. regionálního rozvoje a úz. plánování, Karlovo nám. 78, 28012 Kolín 1

Nemá připomínky

4. Městský úřad Kolín – odbor dopravy, Karlovo nám. 78, 28012 Kolín 1

Specifikuje pozemky na kterých se nacházejí silnice III. třídy a upozorňuje na obnovu původní křižovatky ve směru na Cerhenice. Odkazuje na geometrický plán zaměření křižovatky po výstavbě a upozorňuje na budoucí majetkoprávní vypořádání v této lokalitě. Všechny stávající silnice III. třídy

i nová propojovací komunikace budou převedeny do majetku Středočeského kraje.

5. MÚ Pečky, Odbor výstavby, zemědělství, dopravy a živ. prostředí, Masarykovo nám. 78, 28911 Pečky

Zástupce byl přítomen projednání PSZ 12.1.2011 (viz prezenční listina k jednání) - nemá námitek

6. ČR-Úřad pro zast. státu ve věcech majetkových, pracoviště Kolín, Karlovo nám. 45, 28050 Kolín

K návrhu PSZ nemá námitek. Požaduje v návrhu KPÚ rozdělit komunikace, které vlastní, dle skutečného způsobu využití. Nově vzniklé parcely komunikací budou převedeny po KPÚ na Středočeský kraj (silnice III. třídy) a Městys Plaňany (ostatní komunikace - polní cesty).

7. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, úz. prac. Kolín, U nemocnice 3, 28001 Kolín III

Zástupce byl přítomen projednání PSZ 12.1.2011 (viz prezenční listina k jednání) - nemá námitek

8. Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Polepská 634, 28002 Kolín

Nemají připomínky

9. Církev Římskokatolická, Pražské arcibiskupství, Hradčanské náměstí 16, 11902 Praha 1

V k.ú. Blinka nevlastní žádné pozemky.

10. Římsko-katolická farnost Kolín, Brandlova 25, 280 02 Kolín

Zástupce byl přítomen projednání PSZ 12.1.2011 (viz prezenční listina k jednání) - nemá v k.ú. Blinka žádné vlastnictví

11. ZVHS oblast povodí Labe, prac. Kutná Hora, Na Špici 347, 284 01 Kutná Hora

V zájmovém území spravuje tok Blinka na kterém je navržen biokoridor BK 7 a BK 8 se kterými souhlasí. Orientačně zakreslila ZVHS plochu odvodněnou systematickou drenáží. S PSZ souhlasí.

12. ČZÚ v Praze, Školní lesní podnik Kostelec nČ.L., nám. Smiřických 1, 28163 Kostelec nČ.L.

Zástupce byl přítomen projednání PSZ 12.1.2011 (viz prezenční listina k jednání) - nemá námitek

13. Lesy ČR s.p., Přemyslova 1106, 50168 Hradec Králové

Vyjádření dosud nezaslali

14. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Praha, Dukelských Hrdinů 34, 170 00 Praha 7

Vyjádření dosud nezaslali

15. Telefónica 02 Czech Republic. s., Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3

Vyjádření dosud nezaslali

16. Telefónica O2 Czech Rep., a.s., stř. ochrany kabelové sítě, U zásobní ohrady 1a, 130 00 Praha

Vyjádření dosud nezaslali

24.RWE Transgas Net, s.r.o., Kavčí Hory Office Park, Na Hřebenech II 8/1718, 140 21 P 4 – Nusle

Spravuje v území VTL plynovod DN 300- zakreslen do grafické přílohy

25. NETPROSYS, s.r.o., Vyskočilova 1481/4, 14000 Praha 4

Nedojde ke styku, křižování ani souběhu s telekomunikačními trasami NET4GAS spol. s.r.o.

17. Vodohospodářské sdružení Kolín, Havelcova 70, 280 02 Kolín III

Vyjádření dosud nezaslali

18. ČEZ Distribuce, a. s., oddělení dokumentace sítě, Dukelských hrdinů 583, 280 76 Kolín IV

Má v k.ú.Blinka energetická zařízení – zakresleny do grafické přílohy

26. ČEPS, a. s., Elektrárenská 774/2, 10152 Praha 10

V dané lokalitě provozuje vedení 220 kV V202 Čechy Střed-Opočíněk – zakresleno do graf.přílohy

27. ČEPRO a. s.,Dělnická 12, čp.213, 170 04 Praha 7

Vlastní a provozuje v zájmové lokalitě produktovod, stanici katodové ochrany,přípojku s anodovým uzemněním. Zařízení byla zakreslena do grafické přílohy.

28. MERO ČR a.s., Veltruská 748, 27801 Kralupy nad Vltavou

Zachovat všechna věcná břemena ve prospěch společnosti MERO ČR.a.s.

19. Středočeská plynárenská a.s. Praha, Novodvorská 803/82, 14201 Praha 4, P.O.BOX 57

Vyjádření dosud nezaslali

20. Český hydrometeorologický ústav, Na Šabatce 17, 140 00 Praha 4

Vyjádření dosud nezaslali

21. Regionální muzeum v Kolíně, Brandlova 35, 280 02 Kolín 2

Upozorňuje na možnost výskytu arch. nálezů v lokalitách „Na kopci“ a „V kopách“

22. Správa železniční dopravní cesty, Správa žel. geodézie Praha, Pod Výtopnou 645/8, 186 00 P 8

Nemá v zájmovém území žádné zájmy.

23. STP Net, s r. o., Novodvorská 803/82, 142 01 Praha 4

Vyjádření dosud nezaslali

29. RWE - Transgas a. s., Limuzská 12/3135, 100 98 Praha 10 nyní NET4GAS s.r.o.na Hřebenech II 1718/8,P.O. BOX 22, 140 21 Nusle

Dotčená síť – VTL plynovod 40 barů DN 500. Předložit dokumentaci stavby doplňkové cesty C10.

30. VODAFONE CZECH REPUBLIC, a. s., Vinohradská 167, 100 00 Praha 10

Vyjádření dosud nezaslali

31. Lesy ČR, Lesní Správa Nymburk,Pobřežní 1953, 288 02 Nymburk

Nemá v k.ú. Blinka žádné pozemky s právem hospodaření.

2 TECHNICKÁ ZPRÁVA – OPATŘENÍ SLOUŽÍCÍ KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ

Polní cesty a jejich vegetační doprovod dotvářejí krajinný ráz, zvyšují biodiverzitu (druhou pestrost) území a trvalým a výrazným způsobem ohraničují pozemky a katastrální hranice. Polní cesty jsou směrově nerozdělené komunikace. Návrh sítě polních cest je povinnou a důležitou součástí plánu společných zařízení. Účelem polních cest je zpřístupnění pozemků vlastníkům (možnost uplatnění vlastnických práv) pro účely užívání k zemědělské výrobě a dopravě, zpřístupnění krajiny, tj. (doplnění stávající sítě pozemních komunikací, propojení důležitých bodů ve volné krajině z hlediska možnosti vedení turistických cest, cyklotras, apod.), napojení na silnice, místní komunikace, lesní dopravní síť, popř. na další sítě účelových komunikací.

2.1 Zásady návrhu dopravního systému

Účelem návrhu cestní sítě v rámci společných zařízení KPÚ je umožnění přístupu jednotlivých vlastníků na nově navržené parcely, pomocí nových cest zefektivnit zemědělskou výrobu, umožnit propojení sousedních obcí a celkově zprůchodnit krajinu, spolu s prvky ÚSES navrátit do krajiny zeleň. Součástí návrhu opatření sloužících ke zpřístupnění pozemků je také posouzení současné cestní sítě z hlediska její využitelnosti při návrhu nové cestní sítě. Návrh cestní sítě v k.ú. Blinka vychází z podrobného zaměření polohopisu a výškopisu a vyhodnocení podkladů a analýzy současného stavu a snaží se respektovat stávající dopravní poměry. Současná dopravní síť je doplněna návrhem polních cest vycházejícím především z historického stavu polních cest.

Návrhové prvky polních cest uvedené v této části vychází z ČSN 73 6109. Volba návrhových prvků vycházela ze skutečných místních podmínek, z parametrů v současnosti používané zemědělské techniky ale také byla značně omezena absencí státní půdy v katastrálním území Blinka.

2.2 Základní parametry prostorového uspořádání hlavních a vedlejších polních cest

Polní cesty se dělí podle významu a návrhové kategorie. Z hlediska významu byly jsou do plánu společných zařízení zahrnuty polní cesty hlavní, vedlejší a doplňkové.

Hlavní polní cesty zpravidla soustřeďují dopravu z polních cest vedlejších, jsou napojeny na místní komunikace nebo na silnice. Hlavní polní cesty jsou navrženy jako jednopruhové s výhybnami.

Vedlejší polní cesty zajišťují dopravu z přilehlých pozemků a jsou napojeny na polní cesty hlavní, v ojedinělých případech i na místní komunikace. Polní cesty mohou plnit také funkci protierozního prvku.. Vedlejší polní cesty jsou navrženy jako jednopruhové s výhybnami, nepevněné.

Návrhové kategorie se rozlišují podle uspořádání v příčném profilu a podle návrhové rychlosti, závislé od terénních podmínek. Charakterizují se zlomkem obsahujícím v čitateli písmenný znak označující polní cestu (C) a volnou šířku polní cesty v m a ve jmenovateli návrhovou rychlost v km/h. Navržené polní cesty mají v celé délce znaky jedné kategorie.

U hlavních polních cest je navržena šířka koruny 4,00 m, z toho šířka vozovky 3,00m a šířka krajnic 2 x 0,50 m. Návrhová rychlost u hlavních polních cest je 30 km/hod.

U vedlejších polních cest je uvažována šířka koruny také 4,00m, z toho šířka krajnic 2 x 0,50 m. Návrhová rychlost u vedlejších polních cest je 30 km/hod, popř. 20 km/hod v případě nepříznivých sklonových poměrů..

U cest doplňkových je navržena šířka koruny 3,50m včetně krajnic.

Při návrhu trasy byl brán zřetel na bezpečnost provozu. Trasa cest byla navržena tak, aby zajišťovala stejnoměrnou, plynulou a bezproblémovou jízdu danou návrhovou rychlostí a aby v celé délce trasy byla zajištěna délka rozhledu pro zastavení. Návrhové prvky polních cest uvedené v této části vychází z ČSN 73 6109.

Připojení polních cest na pozemní komunikaci se nepovažuje za křižovatku ve smyslu ČSN 73 6102, ale považuje se za sjezd podle ČSN 73 6101. Sjezdy zabezpečují nájezd všech používaných vozidel a strojů a popřípadě jejich současné míjení. Nejmenší šířka sjezdu je 4 m, obvykle však 6 m až 8 m. Zpevnění vozovky sjezdu ze silnice je navrženo neprášené, zpravidla asfaltové, jakož i část polní cesty v minimální délce 20 m. Zaoblení hran u vjezdů a křižovatek je navrženo se zaoblením hrany vozovky kružnicovým obloukem. Optimální oblouk v ose polní cesty je o poloměru 12,5 m, v některých případech byl v místě křížení polních cest použit i poloměr 9 m. Většina sjezdů na polní cesty byla navržena s propustky, sjezdy bez propustky byly navrženy zejména tam, kde není podélné odvodnění.

Odvodněním polních cest se zabývá poškození tělesa polní cesty (zejména podloží vozovky a ochranná vrstva, a dále povrch vozovky a krajnice) škodlivému působení povrchových a podzemních vod a docílí zvýšení únosnosti zemin v podloží. Uspořádání odvodňovacích prvků musí být navrženo na základě hydrotechnického výpočtu pro návrhové průtokové množství podle ČSN 73 6101.

Odvodnění se rozděluje na podélné a příčné. Mezi podélné odvodňovací prvky patří příkopy, rigoly a svodné žlábkové, k příčnému odvodnění slouží např. příčné trativody. Příkopy slouží k podélnému odvodnění polní cesty a k odvedení povrchově odtékající vody z okolních pozemků. Příkopy se stálým průtokem je nutno zaústit do recipientu. Rigoly se navrhují místo příkopů tam, kde se z úsporných důvodů nehodí vykopy pro příkop, nebo tam, kde pro příkop není dostatek místa. V běžných případech se rigoly navrhují za hranou koruny polní cesty. Svodné žlábkové se navrhují zejména na polních cestách nezpevněných nebo částečně zpevněných s větším podélným sklonem. Voda stékající po koruně se svodným žlábkem svádí do podélného odvodnění nebo na terén. Svodnice se zřizují dřevěné, kamenné, ocelové nebo betonové. K odvodnění podloží se navrhují podélné nebo příčné trativody, odvodnění pláně zemního tělesa polní cesty se navrhuje pomocí příčného sklonu zemní pláně a ochranné vrstvy vozovky obvykle ze šterkodrti nebo šterkopísku.

Příčný sklon povrchu koruny polních cest je navržen pro rychlé odvedení srážkové vody z vozovky a krajnic. Příčný sklon v přímé byl navržen jednostranný 3%.

Podélný sklon neboli výškové vedení trasy bylo voleno přiměřeně k charakteru dopravy a významu cesty, jakož i k povaze území. Trasy cest byly navrženy tak, aby výškově splývaly harmonicky s terénním reliéfem a přitom měly výškové a směrové poměry odpovídající důležitosti a návrhové kategorii cest. Podle možností se navrhly delší úseky, menší podélné sklony a větší poloměry výškových oblouků. Niveleta byla navržena ve vzájemné spojitosti se směrovým vedením trasy. Snahou projektanta bylo, aby niveleta polních cest v co největší míře kopírovala terén, byla přizpůsobena určeným výškovým bodům, např. začátku a konci trasy, křížením s jinými pozemními komunikacemi, sítěmi apod. Zohledněny byly také navrhované propustky, mosty apod. Minimální podélný sklon nivelety vyplývá z požadavku dokonalého odvodnění vozovky. Na vozovkách zpevněných byl proto stanoven minimální podélný sklon nivelety 0,3 %. Na vozovkách nezpevněných je doporučen minimální podélný sklon nivelety 2,0 %; výsledný

sklon zároveň nesmí klesnout pod 4,0 %. Maximální hodnoty podélného sklonu nivelety v průměru jsou u hlavních zpevněných cest 12% a u cest nezpevněných (zemních) 15 %.

Výhybny byly navrženy u polních cest na základě budoucí provozní potřeby. Byly navrženy v místech s delším rozhledem na další průběh polní cesty a umístěny obvykle na pravé straně ve směru jízdy na pole, popř. podle místních podmínek (např. z hlediska minimalizace zemních prací, využití zemědělsky méně hodnotných pozemků apod.). Provedení výhyben je stejné jako u vozovky polní cesty.

Vzdálenost navržených výhyben je přibližně 400 m. Výhybnou je rozšířen úsek vozovky na délku 20 m o 2 m, přechod ze šířky ve výhybně je proveden náběhy 1 : 3, což odpovídá přibližně délce 6 m. Lomy na okrajích vozovky se doporučuje zaoblit obloukem o poloměru 30 až 40 m. Při návrhu výhyben bylo využito křižovatek polních cest, sjezdů na pole a jiných rozšířených míst v trase polní cesty.

Rozhledové poměry byly posuzovány u všech sjezdů ze silnice III. tř. dle ČSN 73 6101 a ČSN 73 6102. Plocha rozhledového trojúhelníku je tvořena osami jízdních pruhů délky rozhledu pro zastavení pro obě komunikace (s přihlédnutím k návrhové rychlosti a k podélným sklonům) a spojnicí koncových bodů těchto úsečků. Návrhová rychlost na silnici III. tř. je $V=80\text{km/hod.}$ v extravilánu, na hlavních zpevněných polních cestách $V=30\text{km/hod.}$ a na nezpevněných vedlejších polních cestách $V=20\text{km/hod.}$ Zajištění dostatečného rozhledu je dosaženo odstraněním rozhledu v rozhledových trojúhelnících. Plocha rozhledového trojúhelníku musí být v rozhledu prostá všech překážek, a to 0,9 m nad úrovní hran obou silničních těles.

Délka rozhledu potřebná pro zastavení vozidla před nízkou překážkou (0,1 m) na jízdním pásu musí být zajištěna v celé délce na všech polních cestách. Délka rozhledu pro zastavení na hlavních zpevněných polních cestách je 20 m, u vedlejších polních cest 15 m. Předepsaná délka rozhledu pro zastavení má být u polních cest ve všech případech zachována i při jízdě směrovým obloukem.

Směrový oblouk byl využit pro polní cesty v případech, kdy to vyžadovala bezpečnost a plynulost jízdy vozidel, estetické požadavky, nebo terénní podmínky. Při navrhování trasy byly navrženy větší poloměry směrových oblouků než jsou nejmenší a uplatněna zásada, že čím delší jsou strany směrového polygonu trasy a čím menší úhel svírají, tím větší poloměr oblouku je potřebné navrhnout. Mezi kružnicovými oblouky byla navržena mezipřímá potřebná pro vložení vzeštnice, případně přechodnice, zpravidla o délce větší než 15 m u protisměrných oblouků a o délce větší než 20 m u stejnosměrných oblouků. V obtížných terénních podmínkách, kde by návrh směrového oblouku s větším poloměrem měl za následek podstatné zvětšení zemních prací, nebo výstavbu nákladných objektů, byl zmenšen doporučený poloměr snížením návrhové rychlosti až na 50 %. S ohledem na zemědělské stroje je nejmenší poloměr polní cesty v ose cesty 12,5 m.

2.3 Objekty na cestní síti

Propustky jsou stavební objekty v tělese nebo pod tělesem polní cesty s libovolným tvarem průřezu a kolmou světlostí otvoru do 2,00 m sloužící k převedení průtoku povrchových vod. Návrh dimenze propustků u polních cest byl volen v závislosti na jejich délce.

Hospodářské sjezdy budou řešeny dle umístění pozemků v návrhu. Vzhledem k nedostatku obecní a státní půdy budou sjezdy řešeny pouze na počátek pozemku, nebude zde možno zachovat kritérium 20ti m bezprašného povrchu. V případě potřeby zajištění přístupu na pozemky ze silnice III. tř. je předpokládáno, že budou využity sjezdy stávající, v místech napojení polních cest. Hospodářské sjezdy je nutno budovat dle stejných pravidel, jako trubní propustky i s ohledem na řešení odtoku vody z území.

Při **křížení a souběhu polních cest s vedeními** inženýrských sítí je nutno dodržet příslušné ČSN a podmínky správců těchto vedení. Pro křížení a souběhy podzemních inženýrských sítí viz ČSN 75 4130.

2.4 Zařízení dotčená návrhem cestní sítě

2.5 Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků

2.6 Přehled cestní sítě

Kapitoly 2.4, 2.5, 2.6 jsou přehledně zpracovány v následující tabulce .

TAB1- Přehled opatření ke zpřístupnění pozemků

cesta ozn.	kategorie dle ČSN 736109	délka	povrch				prop. žlaby	odvodnění zem pláně a vozovky	výhybny	hosp. sjezdy	výsadby	dotčená zařízení	doplňující informace	cena Kč/km	cena Kč celkem
			plocha záboru	živič.	štěrk	trav.									
		m	m2	bm	bm	bm	ks		ks	ks				rok kalkulace 2011	
C 1	hlavní 4,0/30	425	8096	425					1		ne		stávající, k rekonstrukci	7 mil.	2 975 000
C 2	hlavní 4,0/30	445	4059	445					1		ne		stávající, k rekonstrukci	7 mil.	3 115 000
C 3	hlavní 4,0/30	880	7523	880			5		3		ne	VN	protierozní funkce	7 mil.	6 160 000
C 4	vedlejší 4,0/30	405	2430		405				1		ne		rekonstrukce/novostavba	6,5 mil.	2 632 500
C 5	vedlejší 4,0/30	900	5400			900			1		ne	odvodnění	novostavba	2,5 mil.	2 250 000
C 6	vedlejší 4,0/30	577	4770		577				1		ne		stávající, k rekonstrukci	7 mil.	4 039 000
C 7	vedlejší 4,0/20	810	4831	810					2		ne		novostavba	7 mil.	5 670 000
C 8	vedlejší 4,0/30	620	3720			620			1		ne	odvodnění	novostavba	2,5 mil.	1 550 000
C 9	doplňková 3,5/30	100	350			100		neuvažováno			ne		novostavba	2,5 mil	250 000
C 10	doplňková 3,5/30	220	770			220		neuvažováno			ne		novostavba	2,5 mil	550 000
Celkem		5382	41 949											29 191 500 Kč	

Katastrálním územím Blinka prochází státní silnice I/12 Kolín- Praha, dále obcí prochází tři silnice III.tř. Ve směru východ-západ prochází obcí silnice III/Plaňany-Břežany II, od jihu přichází do obce silnice III/33413 z Hradenína. Severní částí katastru, za státní silnicí I/12, prochází silnice III/3297 Cerhenice- Plaňany. Tato silnice je připojena na silnici I/12 nově vybudovaným sjezdem. Tyto komunikace zajišťují základní dopravní propojení s okolními obcemi. V rámci pozemkové úpravy budou k zpřístupnění pozemků využívány 3 hlavní, 5 vedlejších polních cest (zahrnuje i stávající cestní síť) a 2 cesty doplňkové o celkové délce **5,38 km** a se zábořem **4,20ha**.

Hlavní polní cesty

Kostru polních cest tvoří hlavních cesty C1 – C3 a silnice III .třídy, které zajišťují základní dopravní obslužnost extravilánu obce pro zemědělskou techniku. Zároveň zajišťují průjezdnost do sousedních katastrů. Celkem byly navrženy **3 hlavní zpevněné polní cesty o délce 1,74 km**.

Stručná charakteristika hlavních polních cest:

C1 – kat. 4/30, délka 0,425km

Jde o účelovou komunikaci, která původně propojovala obec Blinka s obcí Cerhenice. Výstavbou silnice I/12 Praha- Kolín byla tělesem silnice přerušena. Vede od zatáčky silnice III/12541 severním směrem k silnici I/12. Tato cesta bude využívána jako přístup na pozemky na sever od obce až k silnici I/12. V územním plánu Městysu Plaňany je navrženo obnovení propojení touto komunikací se sousedním katastrem Cerhenice mimoúrovňovým křížením silnice I/12. V současné době je komunikace ve špatném technickém stavu, směrem od obce je zaslepená. Komunikace je navržena k rekonstrukci.

C 2 – kat.4/30, 0,445km

Je navržena v trase původní nezpevněné polní cesty vedoucí z obce Blinka směrem k silnici III/33145 Břežany I-Hradenín. Tato původní trasa cesty je rozdělena na dvě části – vedlejší cesta C6 a hlavní polní cesta C2. Od obce Blinka je část označena jako vedlejší cesta C 6. Tato část je navržena v kategorii cesta vedlejší z důvodu, že nelze dodržet po celé délce parametry cesty hlavní – cesta od obce je vedena úzkým úvozem podél zdi zemědělské usedlosti a není proto možné její rozšíření a dodržení parametru šířky vozovky 4m. Na cestu C6 navazuje cesta C 2 která již lze rozšířit na šířku 4m-hlavní polní cesta. Cesta je navržena s živичným povrchem.

C 3 – kat. 4/30, 0,870km

Tato cesta je navržena jako nová polní cesta kterou budou zpřístupněny pozemky na jihozápad od obce.

Kromě funkce zpřístupnění pozemků bude plnit též funkci protierozního prvku a především funkci opatření ke zpomalení povrchového odtoku. V úseku, kde cesta protíná údolnici bude podél ní vybudován zasakovací příkop k zadržení přívalových srážek přitékajících z honu od silnice III/33145 Břežany-Hradenín. Cesta bude vedena na náspu, zpevněným z návodní strany šterkovým záhozem. Pod cestou bude vybudováno 5 trubních propustků DN na regulaci průtoku přívalových srážek.

Vedlejší polní cesty

Vedlejší polní cesty budou plnit funkci převážně zpřístupnění vlastnických pozemků ale také mohou sloužit jako vycházkové trasy. Celkem bylo navrženo 5 vedlejších polních cest o celkové délce **3,312 km**.

Stručná charakteristika vedlejších polních cest:

C 4 – kat 4/30, 0,405km

Vedlejší polní cesta bude propojovat silnice III/12541 do Plaňan a III/33413 do Hradenína. Část trasy vede podél intravilánu obce ve stávajícím pozemku, zbytek je navržen v historické trase cesty. Povrch je navržen šěrkový.

C 5 – kat 4/30, 0,900 km

Cesta odbočuje ze silnice III/12541 do Plaňan od mostku přes Blinku vlevo kolem intravilánu obce, dále kolem navrženého biokoridoru BK 7 a dále po hranici údolní nivy potoka až ke katastrální hranici s k.ú. Plaňany. Povrch cesty bude zatravněn.

C 7 – kat 4/20, 0,810km

Cesta je navržena v trase historické cesty zpřístupňující pozemky v lokalitě Na kopci. Odbočuje ze zatáčky silnice III/12541 a vede nad břehem této cesty. Asi po 300m se stáčí vpravo kolmo do kopce směrem k lesu, kde se napojuje na původní cestu vedoucí mezi biocentrem LBK 1 stávajícím a LBK1 navrženým a napojuje se na vedlejší cestu C6.

C 8 – kat.4/30, 0,620km

Cesta odbočuje ze silnice III/12541 v místě počátku cesty C 1. Vede podél části údolní nivy potoka Blinka a dále souběžně s potokem Blinka v trase původní historické cesty směrem k Plaňanům až po katastrální hranici s k.ú. Plaňany.

Doplňkové polní cesty

Polní cesty doplňkové

C 9 – kat 3,5/30 0,100km

Cestu navrhl člen sboru zástupců. Cesta navazuje na proluku mezi domy v západní části obce. proluka mezi domy je natolik úzká, že by nepojmula napojení cesty vyšší kategorie.

C 10- kat3,5/30 0,220km

Cesta v severní části k.ú. za státní silnicí. Vede přibližně v trase historické cesty. Je napojena na silnici III/3297 v místě stávajícího hospodářského sjezdu.

3 TECHNICKÁ ZPRÁVA – PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ PRO OCHRANU ZPF

Řešení protierozní ochrany je chápáno jako návrh komplexních prostorových a funkčních opatření, pro zlepšení podmínek využití území, pro zvýšení retenční schopnosti území a schopnosti území zadržet přívalové srážky, a tím snížit vodní erozi v území a zároveň omezit účinky povrchového odtoku a transportu splavenin.

Při posuzování míry ohroženosti pozemků vycházel projektant nejen ze stavu obhospodařování půdy na jednotlivých pozemcích, ale i z posouzení většího územního celku (týkající se zejména reliéfu terénu), kam vyšetřované pozemky patří, tzn. celého povodí, příp. dílčího povodí. V řešeném území byly vyhodnoceny jednotlivé lokality a stanoveny odtokové linie, na kterých byl proveden výpočet průměrného ročního smyvu půdy. Při výpočtu erozního ohrožení daných lokalit vodní erozí se vychází z univerzální rovnice Wischmeier –Smith. Touto nejznámější empirickou metodou se vyjadřuje hodnota eroze, resp. ztráty půdy v hmotnostních jednotkách na jednotku plochy (t/ha.rok). Touto metodou byl vyhodnocen jak stav před návrhem jednotlivých opatření, tak stav po návrhu.

3.1 Zásady návrhu protierozních opatření k ochraně ZPF

Mezi protierozní opatření biotechnického charakteru patří v první řadě zachování stávajících mezí a stávající zeleně. Vedle základní funkce - protierozní - mají spolu s doprovodnou dřevinou zelení na nich rostoucí velký význam i z hlediska krajinně estetického a ekologického. Systém liniových protierozních prvků v kombinaci se zelení funguje v krajině i jako nezbytná součást lokálních biokoridorů a tvoří tak základ územních systémů ekologické stability krajiny. Tento systém se v zájmovém území může stát jedním z prvků protierozní ochrany.

Vzhledem ke skutečnostem zjištěným na základě terénních pochůzek, výpočtů a konzultace se starousedlíky, není k.ú. Blinka extrémně ohroženo větrnou ani vodní erozí. Významnější ohrožení obce může však nastat při nadměrných srážkách. Pamětníci dokládají jeden případ, kdy došlo k vniknutí vody do středu obce. Analýza výškových poměrů území potvrdila, že díky konfiguraci terénu dochází na honu V jílech ke spojení dvou linií soustředěného odtoku, které směřují k hranici intravilánu v místech zchátralé zemědělské usedlosti na západním okraji obce. Tato problematika je blíže popsána v kapitole vodohospodářská opatření. V území byly na základě výpočtů a terénní konfigurace vymezeny plochy částečně ohrožené vodní erozí (erozně nestabilní). Na těchto plochách je nutné přerušení drah soustředěného odtoku, striktně se držet zásad organizačního charakteru

Další formou jsou **technické prvky** jako příkopy, průlehy, apod. Stávající příkopy plní spíše funkci vodohospodářskou, doplňují přirozenou síť hydrolinií a popř. odvádějí vodu cestními příkopy do potoka.

3.2 Přehled navrhovaných opatření k ochraně před vodní erozí a posouzení jejich účinnosti

Zásahy organizačního charakteru se řadí k nejjednodušším protierozním opatřením. Vycházejí především ze znalostí příčin erozních jevů a zákonitostí jejich rozvoje a vyúsťují v obecné protierozní zásady jako např. včasný termín výsevu plodin, výsev víceletých pícnin do krycí plodiny, posun podmínky do období s nižším výskytem přívalových dešťů atd. Toto je však možné také pouze doporučit a jejich plná funkčnost závisí na lidském faktoru.

Důležitou roli v protierozní ochraně půdy sehraává vegetační pokryv, který působí proti erozi několika směry. Chrání půdu před přímým dopadem kapek, podporuje vsak dešťové vody do půdy a svými kořeny zvyšuje soudržnost půdy. Těchto vlastností, které se různí podle typu plodiny, lze využít při výběru organizačních opatření.

Mezi nejčastější úpravy tohoto charakteru patří ochranné zatravnění a ochranné zalesnění. V tomto území není třeba ochranného zalesnění. Ochranné zatravnění je navrženo jednak jako vegetační zpevnění liniových ochranných prvků (interakční prvky – zatravněné pásy, částečné cesty, meze) a dále jsou zde vymezeny plochy vhodné k celkovému zatravnění, popřípadě plochy, které již v současnosti zatravněné jsou a zatravnění je na nich doporučeno i nadále. Důležitou součástí opatření je kvalitní vegetační kryt s odpovídajícími parametry, který musí být vhodně pěstován a ošetřován. Preferovány jsou trávy výběžkaté tvořící pevný drn. Toto opatření je vyznačeno v mapách návrhu společných zařízení v grafických přílohách. Plošný nárok a popis ochranného zatravnění je součástí popisu prvků ÚSES.

Mezi další opatření organizačního charakteru patří protierozní rozmísťování plodin a protierozní směr výsadby. Tyto opatření mohou být doporučeny subjektům obhospodařujícím dané území. Jedná se zejména o místa, kde je nutné vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, brambory atd.). Tyto místa jsou vyznačena i v mapách erozního ohrožení jako erozně nestabilní plochy a v zájmovém území by omezení hospodaření ve většině případů postačilo k snížení erozního ohrožení, není tedy potřeba navrhovat složitá technická opatření.

Při posouzení míry ohroženosti pozemků je třeba vycházet nejen ze stavu obhospodařování půdy na jednotlivých pozemcích, ale i z posouzení většího územního celku (týkající se zejména reliéfu terénu), kam vyšetřované pozemky patří, tzn. celého povodí, příp. dílčího povodí. Vychází se z univerzální rovnice Wischmeier – Smith. Touto nejznámější empirickou metodou se vyjadřuje hodnota eroze, resp. ztráty půdy v hmotnostních jednotkách na jednotku plochy (t/ha.rok).

Rovnice má tvar:

$$G = R \cdot K \cdot L \cdot S \cdot C \cdot P$$

kde:

G – ztráta zeminy v tunách na hektar/rok

R – faktor erozní účinnosti deště

K – faktor náchylnosti půdy k erozi

L – faktor délky svahu

S – faktor sklonu svahu

C – faktor ochranného vlivu vegetace

P – faktor vlivu protierozních opatření

Dosažením odpovídajících hodnot faktorů šetřeného pozemku do univerzální rovnice se určí dlouhodobá průměrná ztráta půdy vodní erozí v z tohoto pozemku při uvažovaném způsobu jeho využívání. Porovnává se s přípustnou ztrátou půdy dle metodiky, toto porovnání slouží jako výchozí podklad pro návrh druhu protierozního opatření.

R – faktor erozní účinnosti deště je obecně podle Wischmeiera, W. H. a Smithe, D. D. (1978) stanoven jako součin celkové kinetické energie deště a jeho maximální třicetiminutové intenzity. Faktor erozní účinnosti deště „R“ byl zvolen 20 jako průměr pro ČR..

K – faktor erodovatelnosti půdy zahrnuje vlastnosti půdy ovlivňující infiltrační schopnost půdy a odolnost půdních agregátů proti rozrušujícímu účinku dopadajících kapek deště a transportu povrchově odtékající vodou. Faktor erodovatelnosti půdy resp. náchylnosti půdy k erozi je v univerzální rovnici definován jako odnos půdy ze standardního pozemku o délce 22,13 m (na svahu o sklonu 9 %), který je udržován jako kypřený černý úhor kultivací ve směru sklonu. Obecně se podle Wischmeiera, W. H. a Smithe, D. D. faktor K vyčísluje rovnicí či nomogramem. Pro po-

suzované území byly použity hodnoty „K“ ustanovené podle čísla BPEJ (druhá a třetí číslice v pětimístném kódu). Rozpětí hodnot „K“ dosahuje 0,21-0,44.

P – faktor ochranných protierozních opatření je poměr ztráty půdy při použití protierozních opatření např. obdělávání po vrstevnicích, obdělávání v pruzích nebo terasování, ku ztrátě půdy při přímém obdělávání po spádnici. Faktor vlivu protierozních opatření „P“ byl uvažován 1.

Zájmové území bylo rozděleno do dílčích povodí (EUC1 – EUC8 – viz. grafická příloha) a v nich stanoveno celkem 14 odtokových linií. Pro každou odtokovou linii byl počítán a posuzován erozní smyv samostatně. Faktor erozní účinnosti deště „R“ byl zvolen 20 (průměr pro ČR). Faktor náchylnosti půdy k erozi „K“ byl stanoven dle HPJ - druhé a třetí číslo v kódu BPEJ. Faktor délky a sklonu svahu „L“, „S“ byl stanoven na podkladě vrstevnicových map. Byly počítány homogenní úseky (sklon, HPJ) každé odtokové linie. Faktor ochranného vlivu vegetace „C“ byl stanoven na základě osevního postupu. Pro jednotlivé lokality (odtokové linie) byl vypočten průměrný „C“ faktor. Hodnota průměrného „C“ faktoru je 0,261. Faktor vlivu protierozních opatření „P“ byl uvažován 1.

Výpočet erozního smyvu byl proveden pro každou zakreslenou odtokovou linii a tabelární výsledky jsou doloženy v přílohách.

Posouzení erozní ohroženosti bylo provedeno na základě stanovení přípustného smyvu. Podle pátého čísla v kódu BPEJ vychází přípustná mez odnosu půdy v celém zájmovém území 4 - 10 t/ha/rok. V řešeném území byl přípustný smyv uvažován v závislosti na druhu půdy daným HPJ. Po porovnání vypočteného a přípustného smyvu byla stanovena erozně ohrožená území, která jsou znázorněna v mapě erozní ohroženosti.

Překročení přípustného smyvu bylo zjištěno v EUC 5 v lokalitě „Na kopci“, severovýchodně od obce. Pro tuto lokalitu byla erozní ohroženost znovu vyčíslena po návrhu opatření. Byl navržen zatravněný pás o šířce 7m a délce 300m.

TAB 2- Posouzení erozní ohroženosti a navrženého protierozního opatření

linie číslo	R	K	L	S	C	P	sklon %	G (t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹)	délka linie (m)	převýšení (m)	přípustná ztráta pů- dy
1	20	0,39	2,37	0,16	0,261	1	1,37	0,77	392,8	5,4	10
2	20	0,24	4,08	0,49	0,261	1	5,47	2,50	369,1	20,2	10
3	20	0,37	3,55	1,28	0,261	1	10,19	8,78	279,6	28,5	10
4a	20	0,41	3,96	0,76	0,261	1	6,73	6,44	346,3	23,3	10
4b	20	0,41	2,49	0,19	0,261	1	2,31	1,01	463,9	10,7	10
5a	20	0,2	2,4	2,17	0,261	1	14,08	5,44	127,2	17,9	4,10
5b	20	0,24	2,6	2,03	0,261	1	14,09	6,61	149,8	21,1	4
5c	20	0,28	3,93	1,22	0,261	1	7,57	7,01	342,0	25,9	10
5d	20	0,38	3,35	1,13	0,261	1	6,78	7,51	249,1	16,9	10
6a	20	0,45	3,45	0,95	0,261	1	7,66	7,70	263,7	20,2	10
6b	20	0,44	4,74	0,71	0,261	1	5,48	7,73	496,6	27,2	10
7a	20	0,44	3,92	0,77	0,261	1	6,67	6,93	340,5	22,7	10
7b	20	0,41	3,89	0,48	0,261	1	5,1	4,00	335,6	17,1	10
8	20	0,39	2,63	0,14	0,261	1	1,39	0,75	589,5	7,7	10

Protierozní opatření – zatravněný pás

linie číslo	R	K	L	S	C	P	sklon %	G (t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹)	délka linie (m)	převýšení (m)	přípustná ztráta pů- dy
5b/I	20	0,18	1,63	2,5	0,261	1	15,63	3,83	58,9	9,2	10
5b/II	20	0,28	1,89	1,25	0,261	1	11,61	3,45	79,2	9,2	4

3.3 Přehled navrhovaných opatření k ochraně před větrnou erozí a posouzení jejich účinnosti

Území spadající do KPÚ Blinka netrpí zvýšenou větrnou erozí. opatření navrhovaná proti vodní erozi působí zároveň jako dostatečná ochrana proti větrné erozi.

3.4 Přehled dalších opatření k ochraně půdy

Žádná další opatření k ochraně půdy nebyla navržena.

3.5 Náklady na protierozní opatření k ochraně ZPF

TAB 3- Přehled opatření proti vodní erozi

<i>Prvek</i>	<i>označení</i>	<i>název trati</i>	<i>výměra m2</i>	<i>cena (rok 2011)</i>
<i>zatravněný protierozní pás</i>	<i>ZP 2</i>	<i>Na kopci</i>	<i>2120</i>	<i>65000</i>
<i>Protierozní opatření k.ú. Blinka celkem:</i>			<i>2120</i>	<i>65000Kč</i>

4 TECHNICKÁ ZPRÁVA – VODOHOSPODÁŘSKÁ OPATŘENÍ

4.1 Zásady návrhu opatření ke zlepšení vodních poměrů

Při posuzování stavu a návrhu vodohospodářského řešení daného území bylo postupováno ve smyslu §27 vodního zákona -Vlastníci pozemků jsou povinni, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak, zajistit péči o ně tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů. Zejména jsou povinni za těchto podmínek zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny.

K celkovému zlepšení vodohospodářských poměrů se navrhuje:

- Soustavné zlepšování hydropedologických vlastností půdy zvyšováním akumulační schopnosti půdního profilu
- Zakládání a obnova prvků protierozní ochrany a ekologické stability směřující k posílení vodního režimu, důležitou roli ve vodním hospodářství sehrává protierozní ochrana převáděním srážkových vod infiltrací do půdy
- Opatření na zpomalení odtoku srážkových vod z území, např. zasakovacími pásy, stabilizace a ochrana vsakovacích ploch
- Technické, biologické a biotechnické zásahy k ochraně a obnově zásob podzemních vod
- Neškodné odvedení přebytku povrchové vody, kterou není možno v povodí zadržet, úpravou vodních toků, kanálů, průlehlů
- Návrh vodohospodářských opatření ve vazbě na protierozní ochranu, koordinace návrhu vodohospodářských staveb a opatření se zájmy rekreačního využití území

Katastrální území Blinka se nachází v povodí toku Blinky, které má rozlohu 25 km² a hydrologicky náleží do povodí Labe. Potok Blinka s délkou trasy cca 12km ústí jako pravostranný přítok u Plaňan do Výrovky, která se vlévá do Labe pod Nymburkem. Na trase toku Blinky leží několik průtočných nádrží, jedna z nich přímo v obci Blinka.

V řešeném území je dle platného územního plánu schváleného na podzim roku 2010 navrženo akumulační opatření retence. Ve výkresu „Veřejně prospěšné stavby“, je toto opatření zakresleno s označením V1 a vymezuje pravděpodobný akumulační prostor nádrže. Tvar zakreslené plochy nerespektuje výškové poměry v této lokalitě. K tomuto zařízení je vyčleněna též plocha, kterou by měla zaujímat zemní hráz jako součást tohoto opatření (suchého poldru). Z územního plánu není patrné konkrétní technické řešení realizace tohoto opatření např. jakým způsobem bude odváděna akumulovaná voda z nádrže. Pro přesnější určení odtokových poměrů v zájmové oblasti byla zpracována Studie odtokových poměrů v povodí. Studie posuzuje odtoky z území variantně- za špatných hydrologických podmínek bez opatření na orné půdě organizačního charakteru a za podmínek, kdy jsou aplikována opatření agrotechnického i organizačního charakteru. Na základě výpočtů na stoletou srážku byla určena zatopená plocha nádrže okolo 4ha (průměr obou variant). Studií byl navržen záchytný příkop, který velkou měrou přispěje k bezpečnému odvedení srážkových vod z části odtokového povodí. Jeho umístění však spadá do k.ú. Břežany I jež KPÚ Blinka neřeší. Z uvedené studie vyplývá nutnost realizace řady opatření pro zvýšení retence vody v krajině a k zamezení škod vyvolaných přívalovými srážkami. Tato opatření však překračují rámec katastrálního území, které je řešeno v rámci KPÚ.

Po pečlivém zvážení všech skutečností jako jsou:

- technicky komplikované řešení odvedení vody z navrhovaného retenčního opatření
- vyčlenění akumulární plochy nádrže a její zařazení do PSZ – nedostatek státní(obecní) půdy
- nebezpečí pro obyvatele obce z důvodu umístění hráze přímo na hranici intravilánu obce
- neúměrné finanční náklady na realizaci opatření v porovnání s náklady na odstranění škod při případné povodni

Zastupitelstvo Městyse Plaňany přistoupilo k vyjmutí tohoto opatření z územně plánovací dokumentace obce.(viz. Usnesení z jednání zastupitelstva Městyse Plaňany ze dne 18.1.2011- doložková část) za předpokladu, že budou navržena opatření, která toto opatření plně nahradí. Toto není možné splnit v rámci prováděné KPÚ Blinka. Je nutné tuto problematiku řešit komplexně v bez ohledu na jednotlivé katastrální území ale v rámci celého hydrologického povodí, které bylo definováno Studií odtokových poměrů. Proto je nezbytné v co nejkratší době zahájit v přílehlých k.ú. komplexní pozemkové úpravy v jejichž rámci mohou být další opatření retence vymezena a realizována.

V případě KPÚ Blinka je navržena v rámci vodohospodářských opatření hlavní polní cesta C3. Tato polní cesta bude mít za úkol v souladu s požadavky na polyfunkčnost navrhovaných opatření nejen zpřístupnění vlastnických pozemků ale zároveň bude plnit funkci retenčního opatření. Polní cesta je navržena v náspu, její trasa protíná obě linie soustředěného odtoku z území. Jejím úkolem bude případný srážkový příval zbrzdit a pomocí pěti propustků pod tělesem komunikace regulovat odtok do nižších partií směrem k obci. Jako výhradně vodohospodářské opatření je navržen zatravněný vsakovací pás, který bude sloužit k infiltraci vody zadržené tělesem cesty, která nebude odvedena propustky pod cestou. Tento zatravněný pás bude mít šířku 10m a délku 220m.

4.2 Přehled navrhovaných opatření a jejich základní parametry

Opatření zajišťující soustavné zlepšování hydropedologických vlastností

Opatření sloužící ke zvýšení retenční schopnosti krajiny

Opatření ke zvýšení vodnosti toků

Krajinotvorné vodní nádrže

Opatření k ochraně území před povodněmi

Opatření na vodních tocích

Opatření v povodí

Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod

Opatření k ochraně vodních zdrojů

Opatření u stávajících vodních děl, závlahových děl a odvodnění pozemků

Žádné z těchto opatření není uvažováno.

4.3 Náklady na vodohospodářská opatření**4.4 Přehled vodohospodářských opatření****TAB 4- Přehled vodohospodářských opatření**

<i>Prvek</i>	<i>označení</i>	<i>název trati</i>	<i>popis</i>	<i>zábor m²</i>	<i>cena (rok 2011)</i>
<i>zasakovací pás</i>	<i>ZP 1</i>	<i>Na kopách</i>	<i>zatravněný pás podél cesty C 3</i>	<i>2200</i>	<i>66 000</i>
<i>vodohospodářská opatření v k.ú. Blinka celkem:</i>				<i>2200</i>	<i>66 000Kč</i>

5 TECHNICKÁ ZPRÁVA – OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

5.1 Zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Zákonem č. 139/2002 Sb. je jednoznačně řečeno, že neopomenutelnou součástí plánu společných zařízení jsou opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, jako návrh místního územního systému ekologické stability. Plán společných zařízení KPÚ, která obsahují celý komplex řešení krajiny mimo obec, je nutno zpracovat v souladu s krajinným rázem tak, aby nedošlo k jeho zásadnímu narušení ale naopak k jeho zdůraznění.

V krajině, změněné lidskou činností vlivem převážně zemědělského využívání, došlo k omezení či narušení ekologické stability přírodních systémů. Potřeba poznání přírodních systémů, limitů jejich existence a stabilizace vedly k metodě tvorby územního systému ekologické stability (dále ÚSES).

ÚSES je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, který udržuje přírodní rovnováhu. Vymezuje soustavu vnitřně ekologicky stabilnějších segmentů krajiny, rozmístěných účelně na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska časové realizace ÚSES zahrnuje návrh prvků již existujících, tj. nesporných, dále prostorově existujících s nutností rekonstrukce (změna druhové skladby) a nově navržených, dnes neexistujících. Tento systém (ÚSES) je reprezentován sítí biocenter a biokoridorů, které jsou doplněny interakčními prvky.

Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora rozvoje přirozeného genofondu krajiny,
- zajištění příznivého působení na okolní, ekologicky méně stabilní části krajiny a jejich prostorové oddělení,
- podpora možnosti polyfunkčního využívání krajiny,
- uchování významných krajinných fenoménů.

Přitom ÚSES sám o sobě nezabezpečí ekologickou stabilitu krajiny, tvoří však územně vymezený, dlouhodobě fixovaný a chráněný základ, který společně s rozptýlenou zelení a ekologickou soustavou hospodaření v krajině působí na zvýšení autoregulační schopnosti krajiny jako systému. Hlavním úkolem biocenter je uchování přirozeného genofondu krajiny, biocentra jsou propojena v souvislý celek biokoridory, které tvoří migrační trasy bioty v často nepřirodním, neprůchodném prostředí.

5.2 Základní parametry plánu územního systému ekologické stability

Ekologická stabilita je stav ekosystému nebo krajiny charakterizovaný schopností vyrovnávat vnější vlivy (vyvolané zpravidla činností člověka) a vnitřní vlivy bez citelného a dlouhodobého poškození. Často je možné i žádoucí slučovat ekostabilizační funkce s řadou dalších funkcí, které v krajině existují jako např. protierozní ochrana, přístupnost pozemků a prostupnost krajiny nebo hygienické a estetické funkce.

Podle funkčnosti lze prvky ÚSES členit na

funkční – přírodní a přirozená společenstva s vysokým stupněm ekologické stability

částečně funkční (semifunkční) – se středním stupněm ekologické stability

nefunkční – bez ekologicky stabilních společenstev

Prvek částečně existující je takový, který nedosahuje minimálních prostorových parametrů. V těchto případech je vhodné navrhnout rozšíření.

Biocentrum

- je základní skladebný prvek ÚSES, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou (minimálně dlouhodobou) existenci cílových druhů a společenstev přirozeného geofundu krajiny.

Biokoridor

- je základní skladebná část ÚSES. Propojením biocenter umožňuje a podporuje pohyb, především pak migraci organismů, čímž brání jejich izolaci. Biokoridor nemusí zajišťovat trvalé existenční podmínky organismů. Kromě migrace také plní i další funkce například zvyšování prostupnosti krajiny a v neposlední řadě zvyšování její estetické hodnoty.

Prvky ÚSES byly převzaty z generelu ÚSES a z hlavního výkresu územně plánovací dokumentace Městysu Plaňany. V území se nacházejí tyto prvky ÚSES:

TAB 5- Popis prvků ÚSES

Pořadové číslo:	1/13-32-02 (LBC 1)
Název:	V Jílech
Prvek ÚSES:	lokální biocentrum
Geobiocenologická typizace:	2 BD 3
Biochora:	I/3/2, I/3/4
Katastrální území:	Blinka
Mapový list:	13-32-02
Rozloha biocentra	3 ha
Charakteristika ekotopu a bioty:	orná půda a soustava lesíků malého hospodaření.
Zastoupení:	smíšený porost borovice 40%, dub 30%, bříza, lípa, vrba jíva, klen
Věk:	30 let
Lesní typ:	vysychavá doubrava lipnicová
Půda:	hnědá, ologotrofní, JV rendzina mělká, hlinitopísčité
Geologie:	slínovce, jílovité prachovce, vápnité spongility (spodní turon)
Opatření:	na orné půdě podpora travních porostů, dosadby rostlin typu B, v lese výchovná prořezávka
Kultura:	les, orná půda
Mapovatel ÚSES:	Ing. Miroslav Kubový, 1992

Pořadové číslo:	7/13-32-02 (BK 7)
Název:	Blinka-Kocanda
Prvek ÚSES:	lokální biokoridor
Geobiocenologická typizace:	2 BD 3, 2 BD 4
Biochora:	I/3/2, II/20/2
Katastrální území:	Blinka, Poboří, Břežany I
Mapový list:	13-32-02
Délka biokoridoru	3,4 km
Charakteristika ekotopu a bioty:	navržený biokoridor při polní cestě s ovocnými stromy a drobným lesíkem

Půda: černozem, velmi hluboká, hlinitá na spraši

Geologie: kuřímské ortoruly, JZ spodnoturonské sedimenty(slínovce, jílovité prachovce, vápnité spongility)

Opatření:

biokoridor doplnit rostlinami typu B

Kultura: orná půda, les, doprovodná zeleň

Mapovatel ÚSES: Ing. Miroslav Kubový, 1992

Pořadové číslo: 8/13-32-02 (BK 8)

Název: Na Bince

Prvek ÚSES: lokální biokoridor

Geobiocenologická typizace: 2 BD 3

Biochora: I/3/4

Katastrální území: Blinka, Poboří

Mapový list: 13-32-02

Délka biokoridoru 1,1 km

Charakteristika ekotopu a bioty:

doprovodná vegetace podél Blinky(topol, olše, vrby, bez)

Půda: nivní karbonátová, glejová, velmi hluboká, jílovitá

Geologie: kuřímské ortoruly a spodnoturonské sedimenty

Opatření:

biokoridor doplnit rostlinami typu A

Kultura: orná půda, les, doprovodná zeleň, vodoteč

Mapovatel ÚSES: Ing. Miroslav Kubový, 1992

Lokální biocentrum LBC 1 se skládá ze dvou částí. Stávající část biocentra zahrnuje celý lesík na stráni nad polní cestou C6 a přilehlý bývalý ovocný sad. Lesní část leží na pozemcích soukromých vlastníků, sad je obecní. Vzhledem k absenci státní půdy potřebné k vykrytí ploch pod společná zařízení není u tohoto prvku navrhovaná změna vlastnictví. Navržená plocha biocentra LBC 1 leží na stráni částečně kryté porostem TTP a náletovými dřevinami. generelem ÚSES je doporučena podpora travního porostu s případnou dosadbou dřevin. Plocha biocentra bude v závislosti od množství půdy získané výkupy půdy od soukromých vlastníků navrženy do vlastnictví obce resp. Městyse Plaňany.

Lokální biokoridor BK 7 doprovází vodní tok Blinky ve směru od Hradenína. Pro biokoridor byl vyčleněn pozemek po obou stranách vodního toku tak aby byla splněna podmínka minimální šíře 15m. Pozemek pro biokoridor začíná na hranici katastru a končí na hranici současně zastavěného území obce. Do plochy biokoridoru byla začleněna plocha stávajících břehových porostů. Další část biokoridoru BK 7 leží za zahradami. V místě kde začíná niva Blinky se spojuje biokoridor BK 7 s biokoridorem BK 8.

Lokální biokoridor BK 8 prochází od katastrální hranice s k.ú. Břežany I lesním celkem ležícím při severním okraji stávající travnaté polní cesty (C 2) do stávající části biocentra LBC 1. Dále pokračuje od navržené části biocentra LBC 1 podél hranice intravilánu. Zde je pro biokoridor vyčleněn pozemek o šíři 15m. Dále pokračuje po stráni nad cestou za hranicí upravovaného území až k silnici III/12541. Na severním okraji obce je pro biokoridor vyčleněn pozemek ohraničený silnicí III/12541, hranicí intravilánu, potokem Blinka a hranicí nivy potoka Blinka, která spadá do pozemků neřešených dle par.2 zák. 139/2002 Sb. Biokoridor prochází územím nivy, kde pro něj není vyčleněna konkrétní parcela. Od hranice údolní nivy potoka Blinka sleduje tok až po katastrální hranici s k.ú. Plaňany. Do plochy zaujímané biokoridorem BK 8 je za-

členěno koryto potoka včetně břehových porostů tak, aby byla splněna minimální šířka biokoridoru 15m.

5.3 Návrh k zajištění plné funkce ÚSES

V rámci opatření k ochraně přírody a krajiny je nutná nejen realizace lokálního ÚSES, ale je třeba také zajistit celkově šetrné a trvale udržitelné využití krajiny v zájmovém území. Z toho důvodu je nutná zejména pravidelná údržba stávajících a případně realizovaných staveb a výsadeb. U nových výsadeb je doporučena pětiletá péče od výsadby tak, aby byl zajištěn dostatečný časový prostor pro rozvoj kvalitních a odolných porostů.

5.4 Náklady na opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Přehled nákladů na opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí je přehledně zpracován v tabulce č.6.

5.5 Přehled opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

TAB 6 – Přehled opatření typu ÚSES

Prvek	označení	název trati	výměra m²	cena (rok 2011)
<i>biocentrum</i>	<i>LBC 1</i>	<i>V jílech</i>	<i>10178</i>	<i>909 000</i>
<i>biokoridor</i>	<i>BK 7</i>	<i>Za stodolou</i>	<i>8156</i>	<i>1 087 467</i>
<i>biokoridor</i>	<i>BK 8</i>	<i>Na Šutrách</i>	<i>10281</i>	<i>1 370 800</i>
<i>interakční prvek</i>	<i>ENV</i>	<i>Na kopách</i>	<i>1250</i>	<i>37 500</i>
ÚSES v k.ú. Blinka celkem:			29865	3 404 767Kč

6 PŘEHLED O VÝMĚŘE POZEMKŮ POTŘEBNÉ PRO SPOLEČNÁ ZAŘÍZENÍ

Protože společná zařízení řeší převážně veřejné a obecní zájmy, umožňuje zákon využít pro tyto účely státní pozemky. Specificky je nutné postupovat v případě vypořádání vlastnictví k pozemkům, které se nacházejí pod komunikacemi kraje či obce. Jestliže se zaměřením skutečného stavu zjistí, že je stavbou komunikace překročena přípustná odchylka ve výměře, musí se vyčíslit tento neoprávněný zábor pozemků do soupisu nároku příslušných vlastníků. Pak je nutný písemný souhlas vlastníka stavby (kraje, obce) a vlastníka pozemku (fyzická osoba) ke směně původních zemědělských pozemků. Jestliže překročí cena 4%, uhradí majitel stavby tuto finanční částku (Info. dopis MZe ČR-ÚPÚ 2/05).

Pokud státní pozemky nejsou v obvodu pozemkové úpravy k dispozici, lze použít na vypořádání společných zařízení pozemky obecní. Jestliže ani tyto pozemky se v obvodu pozemkové úpravy nenacházejí, je nutné, aby se ostatní vlastníci v obvodu pozemkové úpravy podíleli na vyčlenění potřebné výměry (§ 9(14) zákon č. 139/2002 Sb.). Z tohoto pohledu je také užívané ustanovení zákona „o prodeji státní půdy“, které umožňuje „blokovat“ státní pozemky pod společnými zařízeními do doby majetkoprávního vyrovnání při pozemkových úpravách.

K tomu, aby bylo možné zvolit strategii postupu majetkoprávního vyrovnání pozemků pod společnými zařízeními a jejich budoucí převod na obec či jiný vhodný subjekt, je nutné provést lustraci státní půdy v obvodu pozemkové úpravy. Tímto se identifikují státní pozemky a pozemky obecní, ale i „blokované“ pozemky církevní a provede se jejich sumarizace. Při porovnání celkových plošných nároků na společná zařízení a sumy státní a obecní půdy pak lze navrhnout další postup při majetkoprávním vyrovnání.

Plošné nároky na stávající, tedy funkční SZ nebo navržená na rekonstrukci bez zásadních změn trasy a půdorysu, se získají geodetickým zaměřením v terénu. U nově navrhovaných společných zařízení se výměra vypočte odhadem základních parametrů společného zařízení (šířka x délka). U bilance plošných nároků společných zařízení jde tedy o to, získat plošné nároky na společná zařízení typu veřejně prospěšných staveb, které mají obecní nebo státní charakter. Jedná se o hlavní a vedlejší zpevněné polní cesty, protierozní meze, půdoochranné a záchytné protipovodňové příkopy, hráze, poldry, retenční nádrže, biocentra, biokoridory a podobně.

TAB 7 – Přehled o výměře pozemků potřebných na společná zařízení

Druh společného zařízení	Délka m	Plocha navržená m²	Rozdíl m²
polní cesta C 1	425	8096	-8 096
polní cesty C 2+C 6	1022	9183	-9 183
polní cesta C 3	880	7523	-7 523
polní cesta C 4	405	2430	-2 430
polní cesta C 5	900	5400	-5 400
polní cesta C 7	810	4831	-4 831
polní cesta C 8	620	3720	-3 720
polní cesta C 9	100	350	-350
polní cesta C 10	220	770	-770
Celkem cesty	5382	42303	-42 303
potok Blinka		7718	-4 852

Potok celkem		7718	-4 852
LBC 1 stávající		28566	* 0
LBC 1 navržené		10178	-10 178
BK 8 stávající		6475	* 0
BK 8 navržený	640	10281	-10 281
BK 7 navržený	635	8156	-8 156
Celkem ÚSES		63656	-28 615
ENV -dopr.zeleň silnice	250	1250	-1 250
ZP1- zasakovací pás u C3	220	2200	-2 200
ZP 2- protieroz.pás	300	2116	-2 116
Celkem opatření		5566	-5 566
Celková potřeba půdy na PSZ			-81 336

* u těchto prvků stávajících je možno vlastnictví ponechat současným vlastníkům

TAB 8 – Rekapitulace potřeby pozemků na společná zařízení

Celková potřeba půdy na PSZ	81 336 m²
Výměra použitelná z LV 10001	19 521 m²
Výměra použitá z LV 60000	3 880 m²
Celková potřeba půdy na PSZ - výkup,koeficient	57 935 m²

Jak je patrné z výše uvedené tabulky je třeba na vykrytí nároků na půdu pod společná zařízení cca 8ha. V katastrálním území Blinka není žádná státní půda k použití pro tento účel. Městys Plaňany - LV 10001 vlastní v obvodu pozemkové úpravy 2,71 ha půdy, z toho 1,95ha je výměra pro tento účel skutečně použitelná. Zbytek tvoří pozemky nesměnitelné. Do výměry půdy pod společná zařízení byla zahrnuta plocha 0,388 ha, která je v současnosti ve vlastnictví Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových- LV 60000. Tato výměra leží již v pozemku hlavní polní cesty C1. Všechna společná zařízení s výjimkou stávajících prvků ÚSES budou KPÚ Blinka navržena do vlastnictví obce respektive městyse Plaňany.

Celkem je tedy třeba získat pro společná zařízení cca 6 ha půdy.

7 PŘEHLED NÁKLADŮ NA USKUTEČNĚNÍ PSZ

druh opatření	předpokládané náklady na realizaci (rok 2011)
	(Kč)
zpřístupnění pozemků	29 191 500
protierozní opatření	65 000
ÚSES	3 404 767
vodohospodářská opatření	66 000
Celkem	32 727 267 Kč

8 SOUPIS ZMĚN DRUHŮ POZEMKŮ

TAB 8 – Soupis změn druhů pozemků

Druh pozem- ku		výměra v m ² podle			Rozdíl(+,-) v m ² mezi		
		KN	skutečnosti (S)	návrhu (N)	S-KN	N-KN	N-S
orná půda	2	1667232	1649453	1603359	-17779	-63873	-46094
chmelnice	3	0	0	0	0	0	0
vinice	4	0	0	0	0	0	0
zahrada	5	1257	333	0	-924	-1257	-333
ovocný sad	6	3611	3403	0	-208	-3611	-3403
TTP	7	18355	13322	13542	-5033	-4813	220
lesní pozemek	10	41893	43118	43118	1225	1225	0
vodní plocha	11	8152	7718	7718	-434	-434	0
zastav.plocha a nádvoří	13	208	97	97	-111	-111	0
ostatní plocha	14	79602	103462	153468	23860	73866	50006
Celkem		1820310	1821013	1821013	703	-7507	0

9 DOKLADY O PROJEDNÁNÍ PSZ

Viz - dokladová část PSZ