

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Jednoduché pozemkové úpravy Horní Újezd u Třebíče
Sp. značka / č.j.:	SPU 497872/2023 / SPU 104698/2024
UID dokumentu:	spuess9209a19d
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: **Ing. Jan Čekal**, KPÚ pro Kraj Vysočina, odd. pozemkových úprav

členka komise: **Ing. Dana Zemanová**, KPÚ pro Kraj Vysočina, odd. pozemkových úprav

členka komise: **Ing. Eva Příbylová**, KPÚ pro Kraj Vysočina, odd. pozemkových úprav

Jiná osoba se jednání nezúčastnila.

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. EKOS T, spol. s r.o.	642 55 611 634 70 985	27.2.2024	13:23:52
2	AGROPOZ CB s.r.o.	281 48 916	28.2.2024	10:46:34
3	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	28.2.2024	14:56:18
4	GB-geodezie, spol. s r.o.	262 71 044	28.2.2024	15:37:25
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	29.2.2024	06:08:31
6	GEOPOZEM CB s.r.o.	022 55 073	29.2.2024	08:19:10

7	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	29.2.2024	10:57:36
8	GEOVAP, spol. s r.o.	150 49 248	29.2.2024	14:30:18
9	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	29.2.2024	16:08:28
10	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323	29.2.2024	18:42:37

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: **Celková nabídková cena v Kč bez DPH - váha 90 %**

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100$$

Kritérium hodnocení č. 2: **Délka záruční lhůty v měsících - váha 10 %**

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100$$

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH

Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Nejnižší nabídková cena	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 90 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1.	Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. EKOS T, spol. s r.o.	1 545 750,00	1 666 950,00	92,7292	83,4563	83,456	83,46
2.	AGROPOZ CB s.r.o.	1 545 750,00	1 976 400,00	78,2104	70,3893	70,389	70,39
3.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 545 750,00	2 043 200,00	75,6534	68,0880	68,088	68,09
4.	GB-geodezie, spol. s r.o..	1 545 750,00	3 280 000,00	47,1265	42,4139	42,414	42,41
5.	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 545 750,00	1 545 750,00	100,0000	90,0000	90,000	90,00
6.	GEOPOZEM CB s.r.o.	1 545 750,00	2 199 290,00	70,2840	63,2556	63,256	63,26
7.	TRAVAL, s.r.o.	1 545 750,00	1 980 100,00	78,0642	70,2578	70,258	70,26
8.	GEOVAP, spol. s r.o.	1 545 750,00	1 777 100,00	86,9816	78,2834	78,283	78,28
9	GEOREAL spol. s r.o.	1 545 750,00	2 079 000,00	74,3506	66,9156	66,916	66,92
10	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 545 750,00	2 411 200,00	64,1071	57,6964	57,696	57,70

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících

Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 4 a 3 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 10 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1.	Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. EKOS T, spol. s r.o.	72,00	72,00	100,0000	10,0000	10,000	10,00
2.	AGROPOZ CB s.r.o.	72,00	72,00	100,0000	10,0000	10,000	10,00
3.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	72,00	72,00	100,0000	10,0000	10,000	10,00
4.	GB-geodezie, spol. s r.o..	72,00	72,00	100,0000	10,0000	10,000	10,00
5.	AGROPLAN, spol. s r.o.	72,00	96,00	100,0000	10,0000	10,000	10,00
6.	GEOPOZEM CB s.r.o.	72,00	72,00	100,0000	10,0000	10,000	10,00
7.	TRAVAL, s.r.o.	72,00	72,00	100,0000	10,0000	10,000	10,00
8.	GEOVAP, spol. s r.o.	72,00	72,00	100,0000	10,0000	10,000	10,00
9	GEOREAL spol. s r.o.	72,00	72,00	100,0000	10,0000	10,000	10,00
10	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	72,00	72,00	100,0000	10,0000	10,000	10,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	100,00
2.	Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. EKOS T, spol. s r.o.	93,46
3.	GEOVAP, spol. s r.o.	88,28
4.	AGROPOZ CB s.r.o.	80,39
5.	TRAVAL, s.r.o.	80,26
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	78,09
7.	GEOREAL spol. s r.o.	76,92
8.	GEOPOZEM CB s.r.o.	73,26
9.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	67,70
10.	GB-geodezie, spol. s r.o..	52,41

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise na svém 1. jednání dne 3. 1. 2024 hodnotila nabídky v souladu s bodem 11 Zadávací dokumentace podle kritérií Celková nabídková cena v Kč bez DPH a Délka záruční lhůty v měsících.

Posouzeno bylo také splnění dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 Zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h) - *Aktualizace PSZ*, 6.3.5 - *Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení* a 6.3.4 – *Vyhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice*. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatuje, že žádná z nabídkových cen účastníků limity nepřekročila.

Současně bylo provedeno posouzení nabídkových cen hodnocených účastníků řízení v souladu s pravidlem pro identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny stanovené v čl. 9.1 Zadávací dokumentace:

Za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považována taková cena, která se bude lišit o více než 20 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 20 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v článku 17. návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 10 % předpokládané hodnoty díla).

Komise provedla posouzení nabídkových cen účastníků zadávacího řízení z hlediska dodržení limitu mimořádně nízké nabídkové ceny, a konstatovala, že v nabídkách účastníků zadávacího řízení: AGROPLAN, spol. s r.o. identifikovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu **1 545 750,00 Kč bez DPH** a Sdružení Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. a EKOS T spol. s r.o. identifikovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu **1 666 950,00 Kč bez DPH**.

Účastníci zadávacího řízení AGROPLAN, spol. s r.o. a Sdružení Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. a EKOS T spol. s r.o. budou vyzváni k písemnému doplnění či objasnění nabídky.

Dále byly zkontrolovány položkové výkazy činností u všech účastníků zadávacího řízení, nebyly shledány žádné početní chyby.

AGROPLAN, spol. s r.o.

Zadavatel zaslal, v souladu se zněním čl. 9.1. Zadávací dokumentace, prostřednictvím profilu zadavatele dne 5. 3. 2024 pod č.j.: SPU 085575/2024 účastníkovi řízení společnosti AGROPLAN, spol. s r.o. žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Požadované zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 5. 3. 2023 pod č.j.: SPU 087762/2024.

Sdružení Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. a EKOS T spol. s r.o.

Zadavatel zaslal, v souladu se zněním čl. 9.1. Zadávací dokumentace, prostřednictvím profilu zadavatele dne 5. 3. 2024 pod č.j.: SPU 085578/2024 účastníkovi řízení společnosti Sdružení Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. a EKOS T spol. s r.o. Žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a dále v souladu se zněním čl. 14.2. Zadávací dokumentace Žádost o písemné objasnění či doplnění nabídky.

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK dne 11. 3. 2024 pod č.j. SPU 094563/2024 žádost o prodloužení termínu pro odevzdání požadovaných dokumentů. Tato žádost byla zadavateli doručena po stanoveném termínu uvedeném ve výše uvedené žádosti zadavatele, který byl stanoven na den 8. 3. 2024. Zadavatel i s ohledem na odůvodnění zaslané žádosti prominul v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona nedodržení stanovené lhůty a tuto prodloužil do 12. 3. 2024.

Požadované zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a doplnění návrhu smlouvy ve formátu doc. a oceněného položkového výkazu činností ve formátu xls. zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 12. 3. 2023 pod č.j.: SPU 096847/2024.

Komise na svém 2. jednání dne 12. 3. 2024 posoudila předložené zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a konstatovala, že účastníci zadávacího řízení AGROPLAN, spol. s r.o. a Sdružení Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. a EKOS T spol. s r.o. mimořádně nízkou nabídkovou cenu zdůvodnili a potvrdili, že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu dle ust. § 113 odst. 4 písm. b) zákona.

Dále komise provedla v souladu s čl. 4.1.2 Zadávací dokumentace kontrolu položkových výkazů činností účastníků, kteří se v hodnocení nabídek umístili na prvních třech místech. V posuzovaných položkových výkazech činností nebyly zjištěny žádné nesrovnalosti.

Kontrola splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Dále komise hodnotila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníků řízení, kteří se v hodnocení nabídek umístili na prvních třech místech.

AGROPLAN, spol. s r.o.

Komise posoudila splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení a konstatovala, že předložená nabídka tyto podmínky nesplňuje, neboť v podané nabídce chybí profesní životopisy dvou členů realizačního týmu. Z tohoto důvodu zaslal zadavatel prostřednictvím profilu zadavatele dne 12. 3. 2024 pod č.j.: SPU 098239/2024 tomuto účastníkovi řízení žádost o písemné objasnění či doplnění nabídky.

Požadované dokumenty zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 12. 3. 2024 pod č.j.: SPU 098798/2024.

Sdružení Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. a EKOS T spol. s r.o.

Komise posoudila splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení a konstatovala, že předložená nabídka tyto podmínky nesplňuje. V podané nabídce chybí profesní životopis člena realizačního týmu, u jednoho člena realizačního týmu není uveden pracovní právní vztah k účastníkovi zadávacího řízení společnosti Agroprojekce Litomyšl s.r.o. a není splněna technická kvalifikace dle čl. 8.2 Zadávací dokumentace, Vymezení minimální úrovně vzdělání a odborné kvalifikace členů realizačního týmu.

Předložená Smlouva o společnosti „Sdružení Agroprojekce Litomyšl s.r.o. a EKOS T, spol. s r.o.“ ze dne 21. 2. 2024 a Plná moc pro společnost Agroprojekce Litomyšl s.r.o. ze dne 26. 2. 2024 nebyly oboustranně podepsány. Zadavatel zaslal prostřednictvím profilu zadavatele dne 12. 3. 2024 pod č.j.: SPU 098255/2024 tomuto účastníkovi řízení žádost o písemné objasnění či doplnění nabídky.

Požadované dokumenty zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 13. 3. 2024 pod č.j.: SPU 099466/2024.

GEOVAP, spol. s r.o.

Komise posoudila splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení a konstatovala, že předložená nabídka tyto podmínky splňuje.

Komise na svém 3. jednání dne 14. 3. 2024 posoudila předložené dokumenty účastníků zadávacího řízení AGROPLAN, spol. s r.o. a Sdružení Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. a EKOS T spol. s r.o. a konstatovala, že tyto dokumenty odpovídají požadavkům zadavatele.

Komise konstatovala, že předložené nabídky účastníků zadávacího řízení AGROPLAN, spol. s r.o. a Sdružení Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. a EKOS T spol. s r.o. splňují podmínky účasti v tomto zadávacím řízení.

Komise se také na tomto jednání zabývala prověřením, zda posuzovaný dodavatel AGROPLAN, spol. s r.o., který se v hodnocení nabídek umístil na prvním místě a současně splnil podmínky účasti v tomto zadávacím řízení, není ve střetu zájmů. Po provedeném posouzení komise konstatuje, že u posuzovaného dodavatele neshledala střet zájmů. Posuzovaný dodavatel nebyl v Sankčních seznamech Evropské unie nalezen.

V Jihlavě dne 18. 3. 2024

Ing. Jan Čekal

Podpis člena komise

.....

Ing. Dana Zemanová

Podpis členky komise

.....

Ing. Eva Příbylová

Podpis členky komise

.....

Datum podpisu:	18. 3. 2024
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M. ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	