

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
<b>Sídlo:</b>	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Vysoké Žibřidovice
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP8955/2023-521101 / SPU 376265/2023
<b>UID dokumentu:</b>	spudms00000013977033
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Silvie Johanesová, Oddělení PÚ, KPÚ pro Olomoucký kraj

člen komise: Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., Oddělení PÚ, KPÚ pro Olomoucký kraj

člen komise: Ing. Jana Kvítková, Pobočka Olomouc

Jiné osoby se na hodnocení nepodílely.

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."	64255611	13. 9. 2023	10:17
	ZEMĚMĚŘICTVÍ JESENÍK s.r.o.	28649664		

2	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	14. 9. 2023	14:55
3	"ORIS" spol. s r.o.	42767661	18. 9. 2023	9:42
4	EKOTOXA s.r.o.	64608531	18. 9. 2023	10:27
	GEOPORT, s.r.o.	27791645		
5	1. Geo, spol. s r.o.	01573161	18. 9. 2023	12:57
	Hanousek s.r.o.	29186404		
6	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	18. 9. 2023	14:02
7	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	18. 9. 2023	14:38
8	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	18. 9. 2023	14:39
9	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	19. 9. 2023	8:50

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících) 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční lhůty

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční lhůty

### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 % = celkem body (zaokrouhлено na 2 deset. místa)
1.	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."; ZEMĚMĚŘICTVÍ JESENÍK s.r.o.	3 818 622,00	4 291 960,00	88,972	80,07
2.	GEOVAP, spol. s r.o.	3 818 622,00	4 503 350,00	84,795	76,32
3.	"ORIS" spol. s r.o.	3 818 622,00	4 966 550,00	76,887	69,20
4.	EKOTOXA s.r.o.; GEOPORT, s.r.o.	3 818 622,00	3 818 622,00	100,000	90,00
5.	1. Geo, spol. s r.o.; Hanousek s.r.o.	3 818 622,00	4 571 100,00	83,538	75,18
6.	GEOŠRAFO, s.r.o.	3 818 622,00	6 369 900,00	59,948	53,95
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	3 818 622,00	4 055 939,50	94,149	84,73
8.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	3 818 622,00	4 398 550,00	86,815	78,13
9.	GEOREAL spol. s r.o.	3 818 622,00	4 339 100,00	88,005	79,20

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v celých měsících)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 % = celkem body
1.	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."; ZEMĚMĚŘICTVÍ JESENÍK s.r.o.	96	96	100	10
2.	GEOVAP, spol. s r.o.	96	96	100	10
3.	"ORIS" spol. s r.o.	96	96	100	10
4.	EKOTOXA s.r.o.; GEOPORT, s.r.o.	96	96	100	10
5.	1. Geo, spol. s r.o.; Hanousek s.r.o.	96	96	100	10
6.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	10
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10
8.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100	10
9.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídek	Obchodní firma / název	Celkové bodové ohodnocení
1.	EKOTOXA s.r.o.; GEOPORT, s.r.o.	100,00
2.	GB-geodezie, spol. s r.o.	94,73
3.	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."; ZEMĚMĚŘICTVÍ JESENÍK s.r.o.	90,07
4.	GEOREAL spol. s r.o.	89,20
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	88,13
6.	GEOVAP, spol. s r.o.	86,32
7.	1. Geo, spol. s r.o.; Hanousek s.r.o.	85,18
8.	"ORIS" spol. s r.o.	79,20
9.	GEOŠRAFO, s.r.o.	63,95

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

---

V Olomouci dne 19. 9. 2023

Bc. Silvie Johanesová

Podpis člena komise .....

Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS.

Podpis člena komise .....

Ing. Jana Kvítková

Podpis člena komise .....

Datum podpisu:	20. 9. 2023
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- <sup>1)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- <sup>2)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- <sup>3)</sup> Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek