

## OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 128 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Sídlo:</b>	Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
<b>Zastoupený:</b>	Ing. Martinem Vrbou, ústředním ředitelem
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Nákup pohonných hmot pro SPÚ prostřednictvím palivových karet - II Část 2: Palivové karty pro odběr benzínu</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SZ SPU 324767/2023 / SPU 430760/2023
<b>UID dokumentu:</b>	spuess8c188a97
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	dodávky

Oznamujeme Vám, že dne 27. 10. 2023 pod č. j. SPU 422368/2023 rozhodl Mgr. Pavel Škeřík, ředitel Sekce provozních činností, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, v rámci výše uvedené veřejné zakázky, o zrušení zadávacího řízení, a to v souladu s § 127 odst. 2 písm.) d) zákona.

### Odůvodnění:

Zadavatel dne 23. 10. 2023 před koncem lhůty pro podání nabídek provedl rekapitulaci podkladů pro výše uvedené nadlimitní zadávací řízení a zjistil, že došlo k nesouladu údajů uveřejněných na profilu zadavatele, Věstníku veřejných zakázek (dále jen „VVZ“) a v Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „TED“ - Tenders Electronic Daily je online verzí „Dodatku k Úřednímu věstníku EU“ vyhrazenou pro evropské veřejné zakázky). Nedodržení zákonného postupu ze strany zadavatele mohlo narušit soutěž o veřejnou zakázku a vést případně ke znevýhodnění potenciálních dodavatelů. Příčinou této situace byla snaha zadavatele prodloužit lhůtu k podání nabídek, a to z důvodu uvedených níže.

Před koncem lhůty pro podání nabídek podali nezávisle na sobě dva potenciální dodavatelé žádost o prodloužení lhůty k podání nabídek a zadavatel měl zájem těmto požadavkům vyhovět. Hlavním důvodem pozitivního postoje k těmto žádostem byl fakt, že na zajištění nákupu pohonných hmot prostřednictvím palivových karet probíhalo v pořadí již druhé zadávací řízení, když v prvním kole nepodal nabídku žádný dodavatel a zadávací řízení muselo být zrušeno. Hlavním zájmem zadavatele bylo umožnit účast co nejširšímu okruhu dodavatelů tak, aby v důsledku široké hospodářské soutěže obdržel co možná nejvýhodnější nabídku a dosáhl tak vyšší úspory.

Vzhledem k tomu, že předmětná veřejná zakázka je nadlimitní, bylo nutno změnu lhůty pro podání nabídek uveřejnit v souladu s § 212 odst. 7 zákona nejprve na evropské úrovni a následně až na úrovni národní, tzn. nejprve v TED, pak ve VVZ a až poté na profilu

zadavatele. To neplatí pouze v případě, pokud nebylo zadavateli doručeno oznámení o uveřejnění formuláře v TED do 48 hodin od doručení potvrzení o přijetí oznámení k uveřejnění v TED. Zadavatel byl podle prováděcího právního předpisu povinen oznámit změny lhůty prostřednictvím změnového formuláře, který odeslal do TED prostřednictvím VVZ.

Původní lhůta k podání nabídek končila dne 9. 10. 2023. Neúmyslným administrativním pochybením zadavatele byla změna lhůty provedena nejprve na profilu zadavatele a až poté byl tento formulář uveřejněn v TED (konkrétně dne 16. 10. 2023) a ve VVZ (konkrétně dne 13. 10. 2023 – uplatněna výše uvedená výjimka při neuveřejnění v TED do 48 hod. od doručení oznámení o přijetí formuláře). Informace o prodloužení lhůty byla jak v TED, tak i ve VVZ uveřejněna až několik dnů po skončení původní lhůty k podání nabídek.

Dodavatelé, kteří se zajímají o veřejnou zakázku a sledují ji primárně v TED a VVZ, tak informaci o změně zadávacích podmínek tzn. o prodloužení lhůty po podání nabídek nemuseli vůbec zaregistrovat.

Z hlediska efektivního vynakládání veřejných prostředků je důležité, aby o zakázce byli informováni všichni potenciální dodavatelé a aby nabídky mohl podat co nejvyšší počet dodavatelů. V důsledku pozdního uveřejnění oznámení o změně zadávacích podmínek v TED a VVZ mohl být omezen počet možných dodavatelů, kteří se mohli ucházet o veřejnou zakázku a byli by schopni případně nabídnout výhodnější plnění.

Chybou zadavatele došlo také k neřešitelné situaci, když v původní lhůtě pro podání nabídek podali své nabídky tři dodavatelé a ve lhůtě, která byla nesprávným postupem zadavatele prodloužena, podal nabídku jeden dodavatel. Zadavatel nemá postaveno najisto, jak k této nabídce přistoupit. Dodavatel ji podal v dobré víře, že lhůta pro podání nabídek stále běží, avšak de facto byla podána až po této lhůtě. Pokud by tento dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku a zadavatel jej vybral k uzavření smlouvy, vystavil by se nebezpečí podání námitek ze strany ostatních účastníků zadávacího řízení. Pokud by tohoto dodavatele zadavatel vyloučil z důvodu pozdního podání nabídky, jednoznačně by ho diskriminoval, protože neoprávněné prodloužení lhůty způsobil sám zadavatel a dodavatele tímto krokem uvedl v omyl.

Vzhledem k tomu, že tato veřejná zakázka je pro zadavatele významná, jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku s plněním na dobu neurčitou, má zadavatel nesporný zájem na tom, aby byla zadána v souladu se zákonem. Zadavatel nechce jednat nepoctivě, netransparentně, diskriminačně a s nerovným přístupem ke všem účastníkům zadávacího řízení, proto upozorňuje na své pochybení a snaží se najít východisko ze vzniklé situace.

Zadavatel je oprávněn dle § 49 zákona kdykoliv v průběhu zadávacího řízení učinit nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu se zákonem. Protože lhůta k podání nabídek uplynula a zadavatel již nemá možnost přijmout jiné adekvátní opatření k nápravě, musel přikročit ke zrušení zadávacího řízení.

**Vzhledem k tomu, že administrativní pochybení bylo zjištěno před otevřením nabídek v elektronické podobě, nebyl obsah žádné nabídky zadavateli zpřístupněn.** Pro informaci zadavatel dodává, že všechny úkony jsou v elektronickém nástroji E-ZAK podrobně evidovány a z této evidence je zřejmé, že nabídky nebyly otevřeny.

Jelikož je výše popsaná situace velmi problematická z pohledu zásady transparentnosti, zásad rovného zacházení a zákazu diskriminace, rozhodl se zadavatel zadávací řízení s názvem „Nákup pohonných hmot pro SPÚ prostřednictvím palivových karet – II Část 2: Palivové karty pro odběr benzínu“ **zrušit, a to v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona.**

### **Poučení**

Proti zrušení zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o zrušení zadávacího řízení stěžovateli. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 5 zákona musí probíhat elektronicky.

V Praze dne 27. 10. 2023

**Mgr. Pavel Škeřík**

ředitel Sekce provozních činností  
Státní pozemkový úřad